

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ. СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ В АСПЕКТЕ ВОСТОЧНОЙ ВЕРСИИ СИСТЕМНОЙ СЕМЕЙНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

### 1. Семья умерла... Да здравствует семья!

Фраза «Король умер. Да здравствует король!» произносилась в некоторых странах во время провозглашения нового монарха. Если в нее вместо короля вставить слово «семья», она вполне подходит для современного общества, когда царствование старой семьи прекращается и наступает эпоха новой. Уход старой патриархальной семьи мало кем оспаривается, а в том, какой будет новая, предстоит разобраться. Выяснение особенностей семейных кризисов определило задачу исследовательской экспедиции, результаты которой изложены в предыдущих главах. Экспедиция наблюдала за кризисами, возникающими в семье при смене стадий развития, а также при эмоциональном разладе, и одновременно не упускала из вида принципиальные особенности организации современной семьи. Здесь следует подчеркнуть, что экспедиция направилась не только за тем, чтобы выяснить трудности членов семьи при построении гармоничных отношений, но и за тем, чтобы проследить пути, ведущие к спасению от угрозы, создаваемой демографической проблемой. Семья несет ответственность за решение трудной задачи, и экспедиция, исследуя пути, ведущие к благополучию, обращала внимание на обстоятельства, мобилизующие родительскую мотивацию. Подобно всем жизненным функциям, навыки семейного поведения задаются в раннем детстве, а затем постепенно совершенствуются личным опытом. Тем, кто в этом сомневается, было бы полезно провести эксперимент на животных. Предлагается следующая инструкция эксперимента. Возьмите новорожденного слепого котенка и наденьте ему на голову плотный колпачок, закрывающий глаза, и не снимайте до тех пор, пока он не повзрослеет. Кормите его и выгуливайте, не обижайте. Снимите колпачок, когда котенок превратится во взрослую особь. Убедитесь, что он не видит окружающие предметы. Можете проделать другой эксперимент и взять птенца из гнезда у чайки или другой птицы. Постарайтесь вырастить птенца дома, пока он не станет взрослой птицей. Вынесите его на волю и отпустите. Не удивляйтесь, наблюдая, что взрослая птица летать не может. И умение животных видеть, и умение птиц летать приобретается на раннем этапе развития. Подобные эксперименты нельзя провести на людях, но это и не требуется. Люди постоянно демонстрируют влияние раннего детского опыта на поведение взрослого. Человек воспроизводит ту модель мышления и поведения, которую усвоил в детстве. В связи с рассматриваемой ролью семьи в становлении личности интересно вспомнить об успехах воспитания миллионов беспризорников после революции 1917 года в России. Остается загадкой, почему большинство из миллионов беспризорников, воспитывавшихся в трудовых колониях, стали достойными людьми, в то время как усилия современных воспитателей зачастую оказываются безуспешными в исправлении подростков с девиантным поведением. Загадка раскрывается, если полагать, что успех в первом случае был обусловлен позитивной памятью сирот о семье и погибших родителях, а во втором – негативным опытом ребенка в неблагополучной семье. Таким образом, просматривается замкнутый круг событий. Разрешение демографической проблемы определяется родительской мотивацией супругов, Мотивация находится в прямой зависимости от семейного благополучия, которое основывается на готовности супругов к внутрисемейному взаимодействию. При этом готовность и способность к взаимодействию задаются опытом, полученным в семьях будущих супругов. То есть, качество существующих семей является предпосылкой решения демографической проблемы.

Согласно проведенным опросам, подавляющее большинство людей признает, что благополучная семья – это самое ценное человеческое достояние. При этом отмечено, что роскошь гармоничных отношений – удел немногих семей, которые составляют порядка 10% от всех опрошенных. Как увеличить их число? Ответить на вопрос невозможно, если не понимать природу семьи. Обсуждение противоречивых мнений о семейной сущности представляет собой дискуссию, которая далека от завершения. Без претензии на победу в дискуссии, предлагается определение семьи, которое соответствует результатам экспедиции.

**СЕМЬЯ** – добровольный союз людей, взаимодействующих для достижения общих жизненных целей и признающих взаимные обязательства, выполнение которых гарантировано законодательством – прототипом союза является группа, связанная кровными узами родства и мобилизуемая эволюционно заданными и генетически закрепленными программами воспроизведения рода и заботы о потомстве. Вместе с тем, семья представляет собой системное сообщество, которое структурировано информационно-эмоциональными связями и находится в постоянной динамике дискретных состояний (квантов семейного взаимодействия) в цикле закономерного становления и дегенерации (с кризисами при смене стадий развития и при возникновении эмоционального разлада) под влиянием внутренних предпосылок (функционального ресурса семьи и мощности системоорганизующего фактора) и внешних условий (общепринятых этических норм поведения, семейно-брачного законодательства, экономических и социально-политических обстоятельств) – гармоничность межличностных отношений обусловлена уровнем эмоционального потенциала, а также соответствием поведенческих мотиваций членов союза. В дискуссии по поводу природы семейных отношений разделяются традиционные формы брака, то есть, добровольного союза мужчины и женщины, признающих взаимную ответственность и руководствующихся родительской мотивацией, а также нетрадиционные формы – добровольного союза людей, признающих взаимную ответственность, но ограниченных в реализации родительской мотивации (гомосексуалисты и противники детей). Своеобразие семейной системы задается согласованным выбором модели семьи, определяющей упорядоченность внутрисемейных взаимоотношений под влиянием ведущего системоорганизующего фактора, в качестве которого выступают 1) соблюдаемая иерархия членов семьи, 2) взаимодействие под влиянием совпадающих интересов, 3) общность авторитетов и жизненных ценностей, 4) взаимная симпатия – в соответствии с типом системоорганизующего фактора выделяется четыре модели семьи, обозначаемые как: 1) группа, 2) компания, 3) команда и 4) содружество). При неупорядоченных внутрисемейных отношениях реализуется модель случайных связей. Семья характеризуется индивидуальными свойствами с многообразием структурных и функциональных особенностей, обусловленных количественным и качественным составом, социальным статусом, а также внешними и внутрисемейными ситуационными обстоятельствами.

Наблюдения, проведенные в ходе экспедиции, подтвердили системность семейных принципов. Поскольку основополагающее свойство любой системы заключается во взаимодействии элементов для достижения общей цели, качество семейной системы определяется двумя обстоятельствами – способностью членов семьи взаимодействовать, а также совпадением их жизненных целей. После обработки данных, полученных экспедицией, и выделения нового направления исследований была образована отдельная модальность Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги – Системная семейная психотерапия: восточная версия (далее ССТВВ), которая представляет собой комплексную программу (в рамках психотерапии, психологического консультирования и медиации) по оказанию помощи членам семьи в гармонизации семейных отношений, в выполнении родительских функций, а также в решении личных проблем при поддержке семьи. Принципиальный момент ССТВВ – преодоление недоразумения, препятствующего укреплению семейных устоев. Недоразумение базируется на мнении о существовании единственной универсальной конструкции, которая гарантирует стабильность и гармоничность семьи. В реальности каждый семейный союз, несмотря на свою уникальность, формируется в соответствии с одной из ряда моделей, которые консолидируют семью и мобилизуют на решение ситуационных проблем. Предусматривается три варианта выхода из кризисных ситуаций, возникающих при изменении обстоятельств и перестройке целей жизнедеятельности: во-первых, сохранение целостности семьи обеспечивается укреплением существующей модели, во-вторых, переход к той модели, которая соответствует обновленным обстоятельствам или, в третьих – разрушение семейной системы

## 2. О перспективе восточной версии системной семейной психотерапии

ССТВВ объясняет структурно-функциональную организацию семьи и динамику ее состояний, обращаясь к образной психологии (Лавров В.В. Между мозгом и психикой. Образная психология. – Saarbrücken: OmniScriptum Publishing Group, 2016. 171 с.). Образная психология, используя ориентиры из области системологии и нейроинформатики, исследует влияние эмоциональных переживаний на интеллект при формировании цельных образов из отдельных информационных фрагментов, отражающих объекты и явления внешнего и внутреннего мира человека. Образная психология фокусирует внимание на принципах коммуникации и принятия решений в условиях неопределенности и противоречивости обстоятельств. В отличие от иных направлений психотерапии, концентрирующих усилия на поддержании холизма и стабильности семьи, на сохранении «здоровья» семьи с преодолением «симптомов» расстройств, ССТВВ восстанавливает динамику семейного состояния, анализируя дискретные семейные события или, иначе говоря, констелляцию «квантов семейного взаимодействия» при решении возникающих проблем. Другая особенность ССТВВ заключается в оригинальном истолковании принципов межличностной коммуникации. Главное условие взаимопонимания – это общность контекстного поля, формируемого информационно-эмоциональными связями. Имеется в виду, что коммуникация членов семьи обеспечивается обменом вербальных и невербальных посылок, обладающих эмоциональной насыщенностью. Еще одна особенность, отличающая ССТВВ от других направлений – это учет целесообразности семейной организации. Поскольку цели членов семьи изменяются при переходе к новой стадии жизненного цикла семьи, ССТВВ занимается исследованием семейного целеполагания с учетом стадии развития. Степень консолидации и способность разрешения возникающих проблем оценивается по состоянию функционального ресурса системы. Поэтому при рассмотрении путей, ведущих к гармонизации семейных отношений, главное внимание уделяется функциональному ресурсу семьи. ССТВВ предлагает способ его измерения с обозначением возможности его повышения.

Авторами методов ССТВВ является группа специалистов под руководством Н.М. Лавровой. После получения авторского свидетельства метод (Лаврова Н.М., Лавров В.В. Способ диагностики семейного кризиса. Патент на изобретение RU 2268648 С2 от 27.01.2006) материалы с детальным освещением используемых приемов и теоретических подходов регулярно публикуются в журналах и тематических сборниках. Параллельно с разработкой методов оценки и коррекции семейного состояния проводятся исследования факторов, влияющих на мобилизацию интеллекта членов семьи в проблемных ситуациях. Внимание исследования концентрируется на стратегиях принятия решений в условиях недостатка полезной информации и при наличии ложных сведений. Одновременно изучаются мозговые механизмы восприятия поступающей информации с привлечением той, что содержится в памяти и отражает полученный жизненный опыт. Впервые предложено объяснение природы эмоций (Лаврова Н.М., Лавров Н.В., Лавров В.В. Эмоциональная платформа и эмоциональный потенциал личности в аспекте образной психологии // Антология всемирной психотерапии (спец. выпуск) 2020. С. 157-164.). Шесть стандартных поведенческих ситуаций составляют набор стимулов, под воздействием которых организм настраивается к действию. Эмоция – это паттерн эволюционно заданной настройки организма. Эмоции вместе с мотивациями вызывают переживания, которые формируют психическое состояние и создают платформу интеллектуальной деятельности.

Формируя механизмы психотерапевтического воздействия, ССТВВ использует сочетанный подход (см. рис. 1). В первом подходе усилия ССТВВ направлены на повышение функционального ресурса, определяющего выход семьи из проблемных ситуаций. Уровень ресурса зависит от выраженности фактора, консолидирующего семью в достижении цели. Степень эффективности фактора и семейные обстоятельства, влияющие на его реализацию, анализируются в ходе тестирования. Второй подход ССТВВ предусматривает комплекс воздействий на коммуникацию членов семьи. Коммуникация осуществляется посредством

вербальных и невербальных посылок, в которых сопряжены смысловая и эмоциональная составляющие. Выяснение несовпадений мнений по поводу событий и согласование противоречий позволяет исправить несоответствие контекстов и восстановить взаимопонимание. В третьем подходе ССТВВ фокусирует усилия на помощи членам семьи в согласованном принятии ответственных решений. Мобилизация интеллекта характеризуется способностью учесть максимум доступных сведений, распределить их по степени достоверности и значимости, а затем выстроить цельный образ проблемной ситуации. Поскольку достоверные сведения недостаточны и противоречивы, формулируются гипотезы. Чем выше мобилизация интеллекта, тем полнее гипотезы отражают ситуацию и тем ниже вероятность ошибки в принятии решения. Стратегии мобилизации интеллекта выбираются в соответствии с данными о трех стратегиях работы мозга в процессе принятия решений.



Рис. 1. Направления и механизмы воздействия ССТВВ с целью гармонизации внутрисемейных отношений. Цифрами обозначены номера подходов.

В четвертом подходе ССТВВ занимается сопротивлением негативным эмоциям, разрушающим отношения членов семьи. Возникновение эмоций обусловлено мотивациями, определяющими целеполагание поведения в сложившейся жизненной ситуации. Комплексы мотиваций составляют основу ролевых особенностей поведения. Известны сотни методов, позволяющих в игровой форме моделировать роли и выбирать оптимальный вариант, соответствующий сложившейся ситуации и психическому состоянию. В комплексе ролевых мотиваций выделяются генетически заданные и неизменные, а также те, которые возникли в результате обучения и могут перестраиваться. Если благодаря ССТВВ члену семьи удастся войти в роль постороннего наблюдателя, то он производит селекцию выявленных мотиваций. Разрушительные мотивации обладают более четкой программой действий, чем восстановительные, и поэтому чаще актуализируются. В процессе ССТВВ приходит осознание, что разрушительные мотивации, провоцирующие негативные эмоции, препятствуют урегулированию разногласий в семье.

### 3. Комплекс технологий ССТВВ

ССТВВ проводится в форме сессий с привлечением взрослых членов семьи и детей. В процессе психотерапии допускаются индивидуальные сессии (кокусы), а также детско-родительские сессии. Особо подчеркивается то обстоятельство, что используемые методы имеют двойное предназначение. С одной стороны, они обеспечивают диагностику состояния семьи и членов семьи с выявления проблемных моментов, а с другой – помогают мобилизовать семью на выход из проблемной зоны. Составление контракта, формулирование запроса на психотерапию или психологическое консультирование, предусматривающего правила проведения сессий, а также осознание целей и последствий

психотерапии – важнейший момент терапии. Разработка контракта может продолжаться в течение ряда сессий, поскольку требуется учесть индивидуальные запросы каждого члена семьи перед формулированием общесемейного запроса.

Методика оценки кризисного состояния основывается на предложенной классификации (см. глава 11), выделяющей 9 типов кризисов. Использование физиологических данных относительно функционального состояния членов семьи вместе с измерением тревожности повышает объективность оценки. Выяснение кризисных явлений и степени их выраженности позволяет сформировать психотерапевтическую мишень ССТВВ. Модификация метода генограммы с обозначением степени и типа кризиса существенно увеличила наглядность генограммы]. При анализе типа и выраженности кризиса использовали данные опроса и клинико-психологического исследования, структурированного интервью по генограмме. Степень кризиса оценивали по шкале: отсутствует, слабый, средний и сильный кризис. Кризисы семьи сопровождались психоэмоциональными и соматическими расстройствами членов семьи, поэтому анализировали эмоциональное состояние членов кризисных семей и регистрировали те изменения функционального состояния мозговых и соматовегетативных систем организма, которые были спровоцированы кризисом.

Те кризисы, которые возникали при переходе семьи из одной стадии развития в другую, обозначались как нормативные. Особенность таких кризисов – они обусловлены неготовностью семьи к изменениям и развитию. Ненормативные кризисы провоцировались проблемами эмоционального разлада членов семьи.

Для того, чтобы повысить наглядность, обозначали на генограмме результаты кризисного анализа. Наличие кризиса изображали рамкой вокруг генограммы. Рамку рисовали прерывистой линией в случае слабого кризиса, тонкой сплошной линией в случае среднего кризиса и утолщенной линией в случае сильного кризиса. Внизу рамки справа отмечали вид кризиса – ставили порядковый номер кризиса согласно предложенной нами классификации (см. глава 11). Поскольку семейные кризисы могли провоцироваться сочетанием негативных обстоятельств, на генограмме приводились номера всех кризисных причин. Обозначали идентифицированного члена семьи, отрицательное эмоциональное состояние которого индуцировало разлад в семье.

Метод оценки функционального ресурса семьи представляет собой инструмент для получения концентрированной информации о проблемах семьи и вероятности их решения. В основе метода лежит оригинальный тест (см. табл. 1), созданный в результате тридцатилетних наблюдений за проблемными семьями. Применение компьютеризированного варианта сокращает время тестирования и обработки результатов, отражающих уровень ресурса. Тест облегчает выяснение функциональных качеств членов семьи и детализирует мишень психотерапевтического воздействия. Использование теста снижает интеллектуальную и эмоциональную нагрузку специалистов ССТВВ и сокращает число сессий, посвященных анализу состояния и особенностей развития семьи. Со временем семья переживает ряд неизбежных перерождений, переходя из одной так называемой «стадии» в другую, и при этом изменяется, выполняя свои функции. Каждая из этих функций представляет собой ряд дискретных актов или, иначе говоря, «квантов семейного взаимодействия».

Таблица 1.

**ТЕСТ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕСУРСА СЕМЬИ**  
 (для взрослых членов семьи)

<i>Вопросы и варианты ответов</i>		Ответ
<b>I Какова стратегия членов семьи при решении семейных проблем:</b>		
1. общее мнение членов семьи учитывается только в делах, важных для семьи, но не в мелочах.....	.....	.....
2. во всех случаях члены семьи принимают решения, учитывая общие интересы семьи.....	.....	.....
3. каждый член семьи принимает решения, исходя из собственных интересов.....	.....	.....
<b>II Место семьи в системе жизненных ценностей:</b>		
1. достижение высокого общественного положения важнее, чем сохранение семьи.....	.....	.....
2. самая большая ценность – это дети и их благополучие .....	.....	.....
3. главное в жизни – построить счастливую семью без разделения чувств к детям и к супругу.....	.....	.....
<b>III Какая степень доверительности существует в семейных отношениях:</b>		
1. максимально ограничиваются сведения, сообщаемые членами семьи друг другу о себе.....	.....	.....
2. каждый сообщает семье только о том, что затрагивает интересы кого-либо из членов семьи.....	.....	.....
3. в семье не существует никаких личных секретов, кроме интимных.....	.....	.....
<b>IV Фактор, в наибольшей мере определяющий сплочение семьи:</b>		
1. чувство долга перед семьей .....	.....	.....
2. стремление к повышению материального благосостояния семьи.....	.....	.....
3. сочувствие, взаимопонимание и взаимопомощь членов семьи .....	.....	.....
<b>V Какое отношение к несемейным интересам членов семьи:</b>		
1. безразличное, не принято вмешиваться в дела членов семьи, если эти дела не касаются семьи ...	.....	.....
2. одобряются любые интересы членов семьи при условии, что никому не наносится вред.....	.....	.....
3. осуждаются интересы членов семьи, если эти интересы бесполезны для семьи.....	.....	.....
<b>VI Сколько времени члены семьи стремятся проводить в семейной среде:</b>		
1. руководствуются стремлением как можно меньше надоедать друг другу.....	.....	.....
2. вполне достаточно находиться вместе только в свободное время.....	.....	.....
3. есть желание постоянно находиться вместе.....	.....	.....
<b>VII Степень участия членов семьи в выполнении семейных функций:</b>		
1. строгое соблюдение требований внутрисемейного контракта распределения обязанностей .....	.....	.....
2. участие в семейных делах только при условии свободного времени	.....	.....
3. готовность выполнить любые семейные обязанности, если это требуется по обстоятельствам...	.....	.....
<b>VIII Оценка семейной перспективы:</b>		
1. в перспективе сохранение целостности семьи, несмотря на возможные конфликты.....	.....	.....
2. нет причин для опасений будущего нарушения семейной целостности,.	.....	.....
3. существуют предпосылки для разрушения семейных отношений.....	.....	.....
<b>IX Соответствие членов семьи представлениям об их семейной роли:</b>		
1. в основном, соответствуют .....	.....	.....
2. соответствовали бы, если бы не мешали друзья и родственники.....	.....	.....
3. не соответствуют.....	.....	.....
<b>X Способ выхода из внутрисемейных конфликтных ситуаций:</b>		
1. конфликты завершаются после формального примирения без согласования разных мнений .....	.....	.....
2. конфликты разрешаются с учетом всех мнений, нередко с помощью юмора.....	.....	.....
3. возникающие ссоры и конфликты редко разрешаются, сохраняются обиды членов семьи .....	.....	.....
<b>XI Всегда ли семейными делами руководит общепризнанный глава семьи</b>		
1. всеми делами управляет глава семьи, смена лидера не допускается.....	.....	.....
2. отсутствует единоличный лидер, все члены семьи имеют равные права в управлении делами...	.....	.....
3. семья признает нового руководителя, если он наиболее компетентен в возникшей ситуации....	.....	.....

**Ключ к таблице**

8 баллов за ответы подпунктов: I2, II3, III3, IV3, V2, VI3, VII3, VIII2, IX1, X2, XI3;				
4 балла – подпунктов: I1, II2, III2, IV1, V1, VI2, VII1, VIII1, IX2, X1, XI1;				
0 баллов – подпунктов: I3, II1, III1, IV2, V3, VI1, VII2, VIII3, IX3, X3, XI2				
Сумма баллов и результат оценки ресурса				
88 – 72	71 – 55	54 – 37	36 – 19	18 – 0
<b>Ресурс: высокий положительный</b>	<b>Ресурс: средний положительный</b>	<b>Ресурс: низкий положительный</b>	<b>Ресурс: слабо отрицательный</b>	<b>Ресурс: высоко отрицательный</b>

Нарушение упорядоченности внутрисемейных отношений усугубляет воздействие конфликтов и эмоционального разлада в условиях кризиса. Для того, чтобы судить о нарушении упорядоченности, необходимы сведения о семейных моделях, создающих упорядоченность. Выяснение семейных моделей составляет отдельное исследование, результаты которого излагаются в следующем разделе.

#### **4. Типология семейных моделей**

Семейные отношения формируются на основе той модели, которая признается и поддерживается супругами. Эта модель определяет системную организацию семьи и ее развитие в течение жизненного цикла семьи. Выбор модели осуществляется двояко: или сознательно с учетом проектов, заранее сформулированных супругами, или стихийно под воздействием складывающихся семейных ситуационных обстоятельств. В обоих случаях выбор модели сопровождается согласованием личностных установок и мотиваций супругов, а также формированием коммуникативной системы, обеспечивающей взаимопонимание членов семьи. Уровень мотиваций, определяющих конструкцию семейной модели, задается триадой потребностей, которые образуют фундамент эмоционально-мотивационной сферы поведения членов семьи. Именно сочетание, а не одна из потребностей продолжения рода, самосохранения и самовыражения побуждает к вступлению в брачные отношения и к выбору модели создаваемой семьи. Секс оказывает существенное влияние на супружеские отношения, однако абсолютизация сексуальности служит помехой для выяснения основополагающих принципов семейных моделей.

Классификация типов моделей семей учитывает ряд обстоятельств: во-первых, регламент законодательства о браке и семье ("Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ РФ, Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ), во-вторых, действенность морально-этических, а также религиозных норм поведения членов семьи, в-третьих, социологические сведения о положении института семьи в обществе, в-четвертых, особенности организации семейной экономики и, главное, в-пятых, психологические и системологические данные, полученные при исследовании проблемы эмоциональной и мотивационной консолидации членов семьи. Решение последней проблемы зависит от достижений в понимании семейной природы и от выявления факторов, влияющих на стабильность и гармоничность отношений в семьях, отличающихся по типу модельной конструкции.

Несмотря на все возрастающий общественный интерес к проблемам семьи, отсутствует общепризнанное истолкование природы семьи, а также принципов цельности и целостности семейной системы. По сложившейся инерции семья рассматривается в историческом аспекте и в плоскостях супружеских, детско-родительских и родственных отношений. Обращаются внимание на структуру семьи, оценивается полнота представительства ряда поколений, прослеживается распределение «властных полномочий» и «принципов доминирования» одних членов семьи над другими, но не объясняется функциональная организация семейной системы.

Современная семья характеризуется эгалитарными особенностями, которые утвердились в условиях женской эмансипации и расширения социальных прав ребенка. Расширение свободы спровоцировало множественность семейных форм, что усложняет исследование семейной типологии. Стиль управления семейными отношениями является ключевым фактором, влияние которого объединяет членов семьи в рамках семейной модели. Помимо авторитарного стиля, существуют демократический и ситуационный. Именно последний стиль, предусматривающий передачу руководства члену семьи, наиболее осведомленному и компетентному в возникшей ситуации, является самым ресурсным. Результаты проведенных ранее наблюдений с использованием оригинальных тестов 1) измерения функционального ресурса семьи, 2) выявления стратегий поведения членов семьи, 3) оценки степени личной ответственности за свои поступки и 4) определения способности к взаимопониманию позволили приступить к классификации моделей, которые лежат в основе семейной организации. Вместе с тем полученные данные свидетельствовали о том, что

отчетливое осознание особенностей семейной модели происходит в кризисных ситуациях и в процессе развода супругов, когда всесторонне оцениваются семейные взаимоотношения.

Обратившись к решению задачи по классификации моделей современных семей, выясняли особенности их структурно-функциональной организации, рассматривая мотивации и эмоциональные переживания, определяющие взаимодействие членов семьи. Анализировали сведения, полученные при опросе членов семей, находящихся в кризисной ситуации, потому что в условиях кризиса максимально отчетливо формулируются интересы и ожидания. Обращали внимание на мнения членов мусульманских семей относительно конструкции их внутрисемейных отношений. Выявленная классификация моделей семейных отношений основывалась на сведениях, полученных от 240 членов проблемных семей, которые обращались в Центры «Synergia», «Согласие» и «Альянс» за психологической помощью в разрешении кризисных семейных проблем, а также от 24 клиентов, которым потребовалась медиативная помощь в бракоразводном процессе. Одновременно проводили опрос 53 членов мусульманских семей России, а также стран Средней Азии и Турции, выясняя мнение о характере взаимоотношений в их семьях. Возраст респондентов находился в пределах от 25 до 65 лет, около 2/3 всех опрашиваемых составляли женщины. Признание респондентом законодательных семейных требований, приверженность морально-этическим нормам поведения, а также понимание семейного целеполагания являлись обязательным условием участия в опросе. Отдельно рассматривались мнения тех респондентов, которые не имели представления о принципах упорядоченности семейных отношений и не могли обосновать причину вступления в брак.

Если респонденты выражали возражения относительно использования аудио или видео аппаратуры, специалист отмечал ответы письменно. В ходе опроса респондентам предлагалась инструкция: «Опишите структурно-функциональную организацию Вашей семьи. Постарайтесь найти одно слово для определения модели семьи, затем поясните, почему было выбрано данное определение». Сведения, полученные от респондентов, отражали частные и принципиальные свойства семейных моделей. К частным особенностям, например, относились те, которые обусловлены манерой поведения членов семьи, их возрастом, уровнем интеллекта и культуры, степенью жизненной активности и эмоциональности, национальной принадлежностью, социальным положением. В качестве принципиальных свойств отмечали стиль внутрисемейного управления и целеполагания, а также особенности поддержки личных интересов членов семьи. Рассматривая факторы, определяющие семейную консолидацию, отдельно не выделяли сексуальность супругов. Уровень взаимной симпатии служил показателем эмоциональной связи членов семьи, включая сексуальные отношения супругов. Поскольку члены проблемных семей являлись клиентами психологического консультирования, то они, в отличие от участников бракоразводного процесса, подвергались тестированию. Тест функционального ресурса семьи обеспечивал оценку качества семейных отношений.

Набор слов, посредством которых респонденты характеризовали модели своей семьи, был распределен по категориям. Каждая категория включала в себя близкие по смыслу слова. Затем в каждой категории отметили слово, охватывающее по смыслу другие слова. Такое слово отражало типичные свойства моделей, принадлежащих к отдельной категории, поэтому оно было обозначено в качестве определения типа семейных моделей. Принятие решения о принадлежности семьи к той или иной модели, кроме словесного определения, учитывало совпадение принципиальных особенностей структурно-функциональной организации. Поскольку причина, по которой было выбрано слово, дополнительно объяснялась респондентами, исключалась ошибка в истолковании смысла.

Представители семей первого типа, выбирая слово для определения модели, называли свою семью компанией, сообществом, товариществом, партнерством, конгломератом, колхозом, предприятием и ассорти. Кроме того, они считали, что их семьи можно рассматривать как попутчиков, ЗАО (закрытое акционерное общество) или ООО (общество с ограниченной ответственностью). Слово «компания» характеризовало первый тип моделей.



Второй тип моделей был обозначен как «группа». Представители семей второго типа полагали, что их семьи могут рассматриваться как группа, коллектив, организация, секта, ассоциация, учреждение, ячейка, микросоциум. Третий тип характеризовался словом «команда». Это слово объединяло ряд мнений о модели семьи как о команде, бригаде, экипаже, кооперативе, функционале, отряде, отделении и звене. Четвертый тип семейных моделей был озаглавлен словом «содружество». Организм, большая система, душевное родство, камерный оркестр, дуэт или трио, квартет и т.д. в зависимости от состава семьи, соавторство, интернационал, сотрудничество – это слова из набора определений моделей, принадлежащих четвертому типу. На рис. 2 изображена схема с обозначением основных свойств четырех типов семейных моделей.

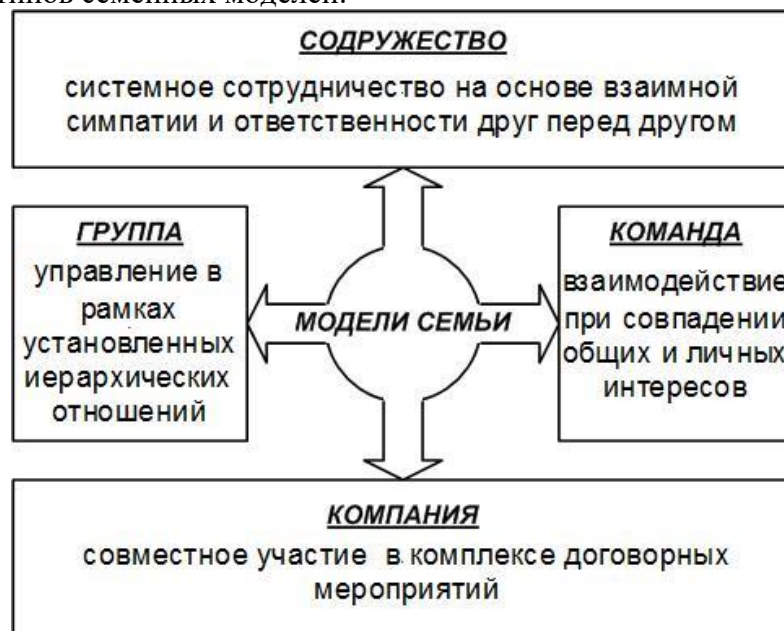


Рис. 2. Модели семейных сообществ в соответствии с принципами внутрисемейных взаимоотношений

При анализе полученных данных не разделяли нуклеарные и расширенные семьи, полагая, что все они одинаково относятся к открытым системам, образованным множественными информационно-эмоциональными связями. Далее приводится описание отличительных особенностей структурно-функциональной организации и стилей управления, выявленных в семьях, отнесенных к разным модельным типам.

**Компания** – модель семьи, члены которой совместно участвуют в комплексе договорных мероприятий, преследуя собственные интересы и полагая, что вправе использовать поддержку близкого окружения для удовлетворения своих интересов. Представители такой семьи подобны попутчикам, которые двигаются в одном направлении в данный момент времени. Члены семьи не отказываются от своих прав в чужую пользу. Взаимопомощь ограничена рамками обязательств, способствующих общему движению. Обязательства принимаются при совпадении интересов членов семьи. Забота о детях и немощных родственниках входит в состав обязательств, если соответствует личностным установкам. Управление основывается на демократических принципах. Лидеры, вовлекающие членов семьи в совместную деятельность, сменяются в зависимости от обновления ситуационных обстоятельств. Семья теряет целостность в условиях проблемной ситуации, когда цели членов семьи не совпадают.

**Группа** – семейная модель, организация которой основана на иерархии членов семьи и принятии ими своего семейного статуса. Права и обязанности членов семьи регламентированы и соблюдаются. Авторитарный принцип управления поддерживается во всех сферах семейной деятельности. Единоличный руководитель формулирует цели семьи, следит за состоянием семьи и контролирует действия членов семьи. Поддержание властных

полномочий руководителя обеспечивается владением рычагами давления на окружающих. Смена руководителя сопряжена с изменением структуры внутрисемейных отношений.

**Команда** – модель семьи, характеризуемой синергетичностью общих и личных интересов членов семьи. Наделение каждого члена семьи функциями, обеспечивающими достижение общепризнанной цели, служит основой синергетичности команды. Права и обязанности членов семьи утверждаются в результате согласования и корректируются в процессе взаимодействия. Управление осуществляется единолично руководителем, который несет ответственность за достижение поставленной цели. В команде могут возникать коалиции с лидерами, которые признают полномочия руководителя. Изменение руководства допускается, если соперник докажет свои преимущества и компетентность в решении возникающих проблем. Отличие моделей группы от команды заключается в принципах выдвижения лидера. В группе властные полномочия предоставляются члену семьи в соответствии с его статусом, а в команде руководитель «завоевывает» признание своих полномочий, демонстрируя организационную и управленческую компетентность.

**Содружество** – модель семейного сообщества, системность которого обусловлена эмоциональной совместимостью. Стремление членов семьи к гармонизации внутрисемейных отношений с избеганием негативного эмоционального стресса является универсальным системоорганизующим фактором, определяющим цельность и поддержание целостности семьи. Взаимопонимание, а также разрешение противоречий между правами и обязанностями членов семьи складывается на основе взаимной симпатии и ответственности друг перед другом. Допускается три стиля управления (авторитарный, демократический и ситуационный), в условиях кризиса преобладает ситуационный стиль.

Опрос представителей мусульманских семей продемонстрировал высокое положение семьи в шкале жизненных ценностей, а также свидетельствовал о непреклонном соблюдении членами семьи установленных правил поведения. При этом мусульманские семьи, как и другие, характеризовались тремя стилями управления. 7 семей из 53 использовали ситуационный стиль управления, а 3 – демократический. В 81% случаев стиль был авторитарным. Мнения относительно реального распределения властных полномочий при авторитарном стиле разделились поровну. Одни респонденты признавали, что именно женщина-мать является руководителем, а мужчина-отец выполняет представительские функции, а другие полагали, что существует обратное положение.

Как показал анализ произведенных наблюдений, при рассмотрении форм современной семьи нет основания для разделения семей, которые соблюдают религиозный регламент поведения и тех, которые не знакомы с религиозными предписаниями. Отсутствие разделения объясняется общностью принципов благополучия для всех семей.

Полученные в результате опроса данные позволяли сравнить модели семьи по стабильности и качеству семейных взаимоотношений. Стабильность оценивали, подсчитав соотношение распавшихся семей, относившихся к разным моделям. Разведенные супруги, семьи которых до развода придерживались модели «компания», составили половину всех клиентов, обратившихся за медиативной помощью в бракоразводном процессе. 12% клиентов состояли до развода в семье с моделью «группы». Клиенты с моделью «команда» были представлены в 21%, и «содружество» – в 17%. Таким образом, наиболее прочной являлись семьи с моделью «группы», а наименее стабильной – «компания».

При сопоставлении по показателю качества семейных взаимоотношений модели распределились иначе, чем по показателю стабильности. Качество оценивали по результатам теста функционального ресурса тех семей, которые обратились за психотерапевтической помощью в разрешении возникших проблем. Ресурс семей, выстроенных по модели «компания», в среднем, набирал 2 балла, модели «группа» – 2,5 балла, модели «команда» – 3 балла, и модели «содружество» – 3,5 балла. Здесь необходимо сделать существенное пояснение. Ресурс определялся у семей в условиях проблемной ситуации, когда члены семей более объективно оценивают свою семью, чем в условиях семейного благополучия. Сведения о ресурсе указывали на тенденцию в распределении семей разных моделей по

качеству взаимоотношений. Можно полагать, что наиболее гармоничными отношениями характеризуются те семьи, которые придерживаются модели «содружество». Наименее гармоничны семьи с моделью «компания». Семьи с моделью «команда» и «группа» занимают промежуточное положение. Если по показателю прочности модель «группы» превосходит «команду», то по гармоничности наоборот. Еще одним показателем семейного качества служила активность обращения за помощью в разрешении возникших проблем. Половину клиентов психологической консультации составили представители семей с моделью «содружество». Именно они больше других стремились к гармоничности отношений и проявляли готовность действовать для ее достижения. В наименьшей степени в 10% были представлены семьи с моделью «компания». Семьи с моделью «команда» составили 25%, а «группы» – 15%. Последние данные соответствовали результатам оценки гармоничности семей по показателю функционального ресурса.

Типология семейных моделей расширяет перспективу психотерапии, потому что позволяет дифференцированно, применительно к разным моделям, рассматривать факторы, определяющие формирование семейной системы, и факторы риска семейной стабильности. Если обратиться к результатам оценки прочности, то факторы жесткой иерархии, определяющие модель «группы» (см. рис. 2) наиболее эффективны для семейной стабильности. Если учесть данные по качеству семейных отношений, то эмоциональные факторы модели «содружество» превосходят все другие. Ограниченный объем данных не позволяет делать всеобъемлющие заключения относительно угроз институту семьи, однако может служить ориентиром для последующих наблюдений. Главным фактором риска для семей первой модели «компания» являлось завершение совместного проекта или возникновение непреодолимых препятствий для его выполнения. Супруги расставались, когда происходила сепарация взрослых детей, когда умирал больной, жизнь которого поддерживалась усилиями всей семьи, и когда закрывался совместный бизнес. Для семей модели «группа» наибольшая опасность заключалась в ослаблении жесткой иерархической связи членов семьи. Деструкция семей третьей модели «команда» провоцировалась обострением противоречий между общесемейными и личными интересами членов семьи. В частности, внешне благополучные браки распадались, когда один из супругов выражал уверенность, что рождение ребенка резко ухудшит качество жизни. Четвертая модель, относимая к категории «содружества», построена на основе взаимной симпатии членов семьи. Симпатия проявляется в форме любви, которая может быть или страстной, или «платонической», или иной в рамках слабой и непреодолимой связи с партнером. Семьи модели «содружество» теряли способность сопротивляться напору нерешенных проблем, если охлаждалась симпатия и любовь, объединяющие членов семьи.

Произведенное сопоставление семейных моделей по факторам, определяющим прочность и гармоничность внутрисемейных отношений, помогает прогнозировать последствия семейного кризиса. Имеется в виду составление благоприятного прогноза, если ситуационные обстоятельства поддерживают эти факторы, и неблагоприятного в противоположной ситуации. Сопоставление моделей не дает оснований для предпочтения одной из моделей. По всей видимости, каждая из отмеченных моделей может удовлетворять членов семьи, если обеспечивают совпадение мотиваций и ожиданий супругов, а также содействуют благоприятному фоновому состоянию семьи, поддерживая позитивные эмоции и сексуальность супругов.

Представители проблемных семей испытывали затруднение, пытаясь ответить на вопрос о перспективе перехода к новой модели взаимоотношений. Они предполагали гармонизировать существующие отношения, но опасались радикальной реорганизации семьи. Жесткость поведенческих установок, а также инертность сложившихся эмоциональных связей препятствовали прогнозу возможных последствий перехода. Респонденты полагали, что им требуются разъяснения от психотерапевта, чтобы ответить на вопрос. Они выражали заинтересованность в знаниях о современных семейных моделях и обращались с вопросами о природе эмоций и переживаний, которые влияют на

взаимопонимание в диалоге, и о происхождении мотиваций, которые диктуют принятие решений в проблемной ситуации. Следующий раздел посвящен рассмотрению платформы переживаний, определяющих поведение супругов.

### **5. Эмоциональная платформа супругов в условиях проблемной ситуации**

Сообщая о своем психоэмоциональном состоянии, обусловленном семейным кризисом, респонденты совмещали рассказ об эмоциях страха, агрессии и огорчения с описанием переживаемых чувств. Эмоции, провоцируемые реальными событиями, побуждали к активным действиям, в то время как чувственные переживания были сопряжены с анализом и прогнозом обстоятельств. Имеется в виду, что комплекс переживаний определял мобилизацию интеллекта, в то время как эмоции отражали готовность действовать. Чувства возникали под влиянием декларируемых ведущих интересов и ожиданий, а также сомнений, вызываемых попытками предсказывать изменения отношений с окружающими. Респонденты признавали, что комплекс переживаний выступал главным фактором, влиявшим на принятие правильного решения. Согласно обобщенному представлению респондентов, в результате интеграции переживаний возникала чувственная платформа, структура которой образовывалась развернутыми связями эмоций с мотивациями, задаваемыми ситуационными обстоятельствами. На рис. 3 обозначены источники воздействий, определяющих состояние платформы эмоциональных переживаний. Один источник – эмоции, обусловленные стандартными ситуациями, другой – мозаичная совокупность осознаваемых и неосознаваемых побуждений и установок. И еще один источник – вербальная и невербальная коммуникация с окружающими. Принципиальная особенность последнего источника заключается в том, что, во-первых, восприятие информационных посылок находится под контролем со стороны платформы и, во-вторых, оказывает не прямое, а опосредованное мотивациями влияние на состояние платформы.

Представленные данные демонстрируют принципиальные особенности эмоционально-мотивационной сферы. Если мотивация представляет собой программу удовлетворения потребности и достижение целей, обозначенных потребностью, то эмоция – это паттерн настройки мозговых и соматовегетативных функций в условиях стандартной поведенческой ситуации. Посредством эмоций эволюция повысила вероятность выживания при экстренном обновлении ситуаций, отмеченных на рис. 3.

Поиск закономерностей семейной организации облегчается, если обратиться к достижениям системологии, признав, что семья – это сообщество, которое имеет множество форм, но универсально по своей основополагающей системной конструкции. Результаты данной работы подтверждают системность семейной природы. Вместе с тем, выявленные модели семьи с отличительными особенностями эмоционально-мотивационной сферы свидетельствуют о том, что семейные системы не однородны по своей природе. Произведенный опрос супругов подтвердил ведущую роль потребностей продолжения рода, и продемонстрировал их сочетание с потребностями самосохранения и самовыражения. У членов семей, основанных на моделях «команда» и «компания», отмечено преобладание потребности самовыражения, у семей с моделью «группы» – самосохранения, а у «содружества» – динамичное сочетание триады потребностей. Как отмечено в методическом разделе, к опросу не привлекались те, кто не имел ясного представления о цели вступления в брачные отношения. Они объясняли свое решение ожиданием, что случайный партнер может оказаться лидером и определит становление отношений. Проблема неупорядоченных и спонтанных браков здесь не обсуждается, однако нельзя не отметить ее остроты. Именно спонтанность и хаотичность супружеских отношений, а также низкая личная ответственность составляют главную угрозу институту семьи.



Рис. 3. Платформа эмоций и переживаний в проблемной ситуации

Эмоциональный потенциал личности отражает состояние платформы эмоциональных переживаний. С одной стороны, он служит показателем уровня переживаний и их влияния на мобилизацию интеллекта, а с другой – характеризует способность индивидуума оценивать свои переживания и сопереживать окружающим. Достижение взаимопонимания и сопереживания представляет собой проблему, актуальность которой возрастает по мере современного раскрепощения поведения. Готовность к невербальному общению вместе с навыками «эмоционального резонанса», то есть, умения воспринимать невербальные послышки – это явления, которые обусловлены уровнем эмоционального потенциала.

В дискуссии относительно природы эмоций высказываются два противоположных мнения относительно сознательного контроля эмоций, несмотря на то, что каждый человек, обратившись к личному опыту, будет вынужден признать невозможность контроля. Знак равенства между сознательным управлением поведенческими проявлениями эмоций и бессознательным безусловным эмоциональным реагированием на ситуацию – это ошибка. Показатель эмоционального потенциала учитывает ошибку и объясняет способы сознательного влияния на платформу эмоциональных переживаний. На рис. 3 заштрихованные стрелки обозначают пункты сознательного контроля переживаний – имеются в виду навыки вербальной и невербальной коммуникации, а также предвидение поведенческой ситуации, провоцирующей эмоцию.

Образная психология (Лавров В.В. Между мозгом и психикой. Образная психология. – Saarbrücken: OmniScriptum Publishing Group, 2016. 171 с.), признанная отдельным научным направлением, позволяет прояснить природу эмоциональных переживаний. Она учитывает тот факт, что психика каждого индивидуума, консолидирована его мотивациями, а не просто имеет неповторимую историю развития, как это признается нарративной психологией (White M., Epston D. Narrative Means to Therapeutic Ends. New York: W.W. Norton; 1990. 206 p.). Использование сочетанных методов (интервью с выяснением мотиваций и эмоций,

визуализация проблемных обстоятельств, компьютеризированное тестирование семейных отношений, клинические данные) позволили проследить связи реальных событий и эмоциональных переживаний, а также выявить системоорганизующие факторы, под воздействием которых модель мира и семьи приобретает упорядоченность. Наблюдения за поведением в проблемных ситуациях показали, что негативные эмоциональные переживания, а также недостаток достоверной информации и противоречивость доступных сведений составляют главное препятствие принятию правильного решения. Препятствие преодолевается тремя стратегиями действий – конкретизированной, поисковой и образной. Последняя является самой эффективной (Лавров В.В. 2016). Выбор стратегии зависит от эмоционального состояния и воспоминания об эмоциональных переживаниях, вызванных прошлыми жизненными событиями. Из памяти воспроизводятся образы явлений из внешнего и внутреннего мира человека. Иерархия образов, а также их пространственно-временное распределение в памяти обусловлены значимостью и взаимной причинно-следственной связью жизненных обстоятельств. Оценка значимости задается осознаваемыми и неосознаваемыми мотивациями. Полученные в результате обучения знания дополняют комплекс образов и объединяют их в цельной модели. Имеется в виду, что модель Я, отражающая внутренний мир, и модель внешнего мира консолидируются в модели Я-внешний мир.

### **Эпилог**

Анализ данных опроса членов кризисных и распавшихся семей показал наличие ряда моделей, лежащих в основе структурно-функциональной организации современных семей. Было выделено четыре типа моделей: компания, группа, команда и содружество. Выявление особенностей семей с разной моделью организации позволило обозначить факторы, определяющие стабильность и гармоничность взаимоотношений, а также факторы риска, присущих каждой модели. Поэтому выяснение модельной принадлежности семьи снабжает ориентирами в выборе эффективных психотерапевтических методов помощи семье в мобилизации функционального ресурса, упрочении семейных устоев и гармонизации внутрисемейных взаимоотношений. Неоднородность моделей, лежащих в основе семей, свидетельствует о несовпадении принципов, определяющих формирование современных семей. Каждая модель обеспечивает консолидацию семейной системы, но не гарантирует ее цельности и целостности, поэтому невозможно отдать предпочтение одной из них. Проводимое в рамках ССТВВ исследование моделей семьи способствует пониманию природы семьи. Можно полагать, что концентрация усилий общества на поддержке одной универсальной модели, основанной на традиционном прототипе, нанесет ущерб институту семьи, если отвергать другие модели.

### **ПАМЯТКА**

Когда арсенал естественных средств, подготовленных эволюцией для поддержания согласия в семье, оказывается недостаточным, можно обратиться к искусственным, которые создаются интеллектом и творчеством специалистов. Достижение семейного благополучия сопряжено с неприятностями, с которыми сталкивается не только семейный консультант, но и другие специалисты, занимающиеся ремонтом повреждений. На воротах станции обслуживания автомобилей механик повесил объявление. Из него следовало, что стоимость ремонта автомобиля резко возрастет, если будет установлено, что автомобиль предварительно ремонтировался хозяином. Объявление выглядело как шутка, но техник далеко не шутил, поскольку много выстрадал, когда исправлял не только поломку, но и последствия неумелых действий хозяина, пытавшегося исправить повреждение своими силами. Подобное объявление можно было бы повесить на двери Центра системной семейной консультации: «Помощь в преодолении семейного кризиса будет стоить дороже, если предварительно члены семьи долго и безуспешно предпринимали стихийные попытки самостоятельного выхода из кризиса». Здесь надо пояснить, что помощь будет стоить дороже не вследствие жадности специалиста, а из-за увеличения потерь семьи, вынужденной разбирать завалы накопившихся обид. Дороговизна платы измеряется теми отрицательными

переживаниями, которые успели испытать члены семьи, когда «не ведали, что творят». Кроме того, дороговизна определяется вредом, который был причинен семейным ценностям во время военных действий на поле семейной брани, когда каждый член семьи боролся за свои идеи, не сдерживая извержение лавы накопленных переживаний. Иногда военные действия сопровождались громогласным скандалом, иногда протекали тихо, но от этого никому не бывало легче. Звуковое сопровождение не является главным показателем глубины семейного разлада. Нередко именно тишина, перешедшая в разряд «гробовой», свидетельствует о крушении семейной ладьи.

Проясним позицию авторов в восстановлении семейного благополучия. Они не дают оценочных суждений и не распространяют никаких идеологических установок, кроме одной. Ее суть – доверяйте себе. И сделайте первый шаг, познакомьтесь с собой. Кто Вы? А затем обратитесь к своей семье. Она есть у Вас, даже если Вы считаете себя одиноким. Будьте реалистом. Вы могли забыть про свою родительскую семью, вспомните о ней. У Вас есть близкие люди, есть Ваше будущее. По ходу изложения авторы давали объяснения и практические советы по преодолению трудных жизненных ситуаций. Теперь подчеркивается главное. Вы представляете собой уникальную личность. Только Вы можете разглядеть ее суть. Но это еще не все. У Вас уникальный организм, и только Вам он открывает свои секреты. Если хотите поддерживать с ним добрые отношения, хорошенько запомните, что ему нравится, и что делать, чтобы не вызывать неудовольствия. И, наконец, у Вас уникальная семья. Дело не только в том, что подобной не существует в мире, но и в том, что только Вы способны разглядеть ее прошлое, настоящее и благополучное будущее. Если хотите поддерживать с ней добрые отношения, посмотрите, в чем она нуждается, помогите ей, а она поможет Вам.

Попавшие в напряженную проблемную семейную ситуацию нередко сожалеют, что их не предупредили об опасности семейных кризисов. Отзвук этих сожалений слышен в проводимой педагогами дискуссии о том, чему учить детей, чтобы они делали меньше ошибок в своей будущей семейной жизни. Здесь уместно отметить, что самое легкое дело – давать советы. Гораздо труднее помогать в избегании ошибок и в преодолении последствий ошибок. В завершение обозначаются этапы консультативной помощи.

*Первый шаг* – обращение к специалисту за помощью в поиске выхода из проблемной семейной ситуации. Клиентом является вся семья целиком, хотя обращение выражается одним или несколькими представителями семьи. Получив обращение, специалист формулирует первичную гипотезу относительно состояния клиента, руководствуясь в своей работе принципами конфиденциальности, нейтральности, гипотетичности и циркулярности.

*Второй шаг* – специалист знакомится с клиентом и рассказывает о себе, обращая внимание на уровень образовательного стандарта и принадлежность к профессиональному сообществу с представительством в его реестре. Членство специалиста в Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиге гарантирует получение квалифицированной поддержки специалиста с соблюдением этических норм.

*Третий шаг* – формулирование запроса клиента на психотерапию или психологическое консультирование. Запрос отражает цель обращения и ожидаемый результат.

*Четвертый шаг* – диагностика семейного состояния по ряду параметров: стадии жизненного цикла семьи, уровню функционального ресурса семейной системы, модели семейной системы, степени кризиса семьи, а также стратегиям поведения, уровню личной ответственности и эмоциональному потенциалу членов семьи. Проявляются свойства «семейного» симптома.

*Пятый шаг* – практическая работа с семьей на основе системно-информационного, ресурсного и медиативного подходов. Каждая сессия имеет трехчастную структуру: во-первых, выяснение изменений состояния клиента после событий предыдущей встречи, во-вторых, осуществляются действия, направленные на удовлетворение запроса на основе апробированной технологии (сочетанные методы индивидуальной и групповой



психотерапии, методы арт-терапии, а также составления таблицы интересов и ожиданий в рамках методов «Карта медиации» и другие), в-третьих, завершение встречи с определением результата, который формулирует клиент).

*Шестой шаг* – использование практики домашних заданий. Специалист учитывает результаты проведенной сессии и формулирует задания клиентской семье. Выполнение заданий позволяет снизить эмоциональный стресс, тренирует навыки коммуникации и способствует упорядоченности внутрисемейных отношений, продвигая реализацию запроса.

*Седьмой шаг* – заключительная встреча с подведением итогов консалтинга и подтверждением реализации запроса клиента.

Краткосрочная системная семейная психотерапия и психологическое консультирование могут продолжаться до 10-20 встреч в течение 3-6 месяцев.