

Глава 7

СОВЛАДАЮЩИЙ ИНТЕЛЛЕКТ В КОНТЕКСТЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Исследователи совладания, предлагая различные подходы к анализу способов разрешения повседневных проблем, тем не менее проявляют полное единодушие в осознании сложности человеческой жизни и ее вариативности. Как сторонники теории стресса, так и эго-ориентированные психологи, равно как сторонники диспозиционного подхода и исследователи социальной адаптации, единодушны в том, что сложность оценки и восприятия затруднительных ситуаций, трудность в принятии решения и осуществлении адекватных поступков отражаются в индивидуальном поведении. Мы по-разному реагируем на одни и те же жизненные события, различными способами справляемся с жизненными трудностями, получая при этом различные результаты. С другой стороны, мы совершаем одни и те же ошибки и используем схожие успешные способы разрешения проблем. Системный анализ феномена совладания с жизненными трудностями с точки зрения изучения индивидуальных особенностей, выявление многообразия способов поведения в различных ситуациях, а также анализ сходства и различий между людьми в их индивидуальных предпочтениях по сей день относятся к наиболее актуальным задачам психологической науки и практики.

Роль индивидуальных различий в изучении сложного процесса взаимодействия человека с миром и совладания с неизбежными трудностями

Дифференциальную психологию, основным предметом которой является всестороннее изучение природы человеческой индивидуальности, интересует то, как в процессе сложного взаимодействия с миром человек актуализирует свою уникальную индивидуальность, несмотря на постоянно возникающие на его жизненном пути трудности. С этой точки зрения в исследованиях акцент ставится на целях, интересах и испытываемых затруднениях самого человека. Через призму интраиндивидуальных различий оценивается характер и способы взаимодействия человека с миром, а также результат этого взаимодействия. Дифференциальный подход позволяет интегрировать как лучшие традиции в изучении совладания и защиты, так и новые достижения в различных областях теоретической и экспериментальной психологии, консультативной и клинической практики, нацеленные

на системное изучение взаимодействия человека с миром и ориентированные на сохранение его психического здоровья, достижение счастья и благополучия.

Создание концепции совладающего интеллекта для изучения интегральной индивидуальности в процессе ее взаимодействия с миром

Исследовательский интерес к конкретному человеку и его поведению в реальных жизненных ситуациях вызывает необходимость переосмысления понятия «совладание» с точки зрения единой концепции. В этой связи стала актуальной задача создания единой модели совладания и психологической защиты, которая бы строилась по принципам, учитывающим общие закономерности сложного процесса взаимодействия человека с окружающим миром, с другими людьми, с самим собой, и при этом позволяла бы улавливать индивидуальные способы этого взаимодействия. Осуществление этой задачи послужило стимулом к созданию концепции совладающего интеллекта, разрабатываемого нами на пересечении отечественных и зарубежных традиций изучения феноменов совладания и психологической защиты, рассматриваемых в контексте междисциплинарного подхода, преломленного через призму дифференциально-психологического анализа (рис. 6).



Рис. 6. Модель совладающего интеллекта, объединяющая несколько базовых подходов и положений

В созданной концепции совладающего интеллекта психологическое благополучие человека, его удовлетворенность жизнью является основным параметром, интегральным результатом динамического взаимодействия индивидуальности с миром.

Специфической особенностью предлагаемой концепции совладающего интеллекта является объединение в рамках единого подхода:

- 1) дифференциально-психологического исследования динамического взаимодействия человека с миром;
- 2) анализа созидательной роли человека в жизни и деятельности, в частности, оказываемого самим человеком воздействия на происходящие события;
- 3) рассмотрения ситуации в качестве универсального критерия сложного взаимодействия человека с миром;
- 4) представления о нелинейной функции эмоций в процессе разрешения человеком затруднительных ситуаций;
- 5) изучения субъективных ощущений человека в качестве объективной психологической реальности;
- 6) рассмотрения результата в качестве системообразующего элемента системы взаимодействия человека с жизненными трудностями;
- 7) определения психологического благополучия в качестве базового критерия оценки успешности разрешения человеком проблем в частности и взаимодействия с миром в целом.

Дифференциально-психологический аспект изучения динамического взаимодействия человека с миром

Динамическое взаимодействие индивидуальности с миром и его результат, каковым является психологическое благополучие человека, а также индивидуальные особенности этого взаимодействия являются основными параметрами совладающего интеллекта. Раскрытие содержания этих параметров имеет непосредственное отношение к концепции *интегральной индивидуальности человека*, разрабатываемой как зарубежными, так и отечественными психологами на протяжении целого столетия (Штерн В. , 1998; Адлер А., 1927; Анастаси А., 1958; Ананьев Б. Г., 1968, 1977, 1980; Рубинштейн С. Л., 1946, 1957, 1973, 1997; Теплов Б. М., 1961, 1985; Небылицын В. Д., 1976; Мерлин В. С., 1975–1986; Стреляу Я., 1983–1989; Голубева Э. А., 1983, 1979, 1997; Аминов Н. А., 1979, 1997; Кабардов М. К., 1993, 1997, 2001; Печенков В. В., 1997; Русалов В. М., 1979, 1986; Асеев В. Г., 1988; Либин А. В., 1985, 1999, 2000, 2006).

Индивидуальность как сложная интегральная система

Своеобразие индивидуальности проявляется на каждом из уровней динамического процесса взаимодействия человека с внешним и внутренним миром. Это положение нашло отражение в теории интегральной индивидуальности Вольфа Соломоновича Мерлина (1975–1986), с точки зрения которого индивидуальность рассматривается в качестве

сложной интегральной системы, имеющей многозначные связи между свойствами разных уровней. Изучение интегральной индивидуальности Мерлин ведет с позиции общей теории живых саморегулирующихся и самоактуализирующихся систем. Исследователь дает следующее понятие индивидуальности:

«Интегральная индивидуальность — это особый, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека» (1986. С. 19).

Основываясь на принципе единства природного и социального, организма и личности, Э. А. Голубева разработала структуру индивидуальности, в которой учтены экспериментальные, теоретические и методологические достижения многих отечественных исследователей. «В понятие «индивидуальность», – пишет Голубева, – органически включено представление о целостности, самобытности, неповторимости каждого человека и одновременно — представление о возможности рассмотрения этой целостности как отражения общеродовых свойств, совокупности признаков, поддающихся изменению» (1997. С. 179). Дифференциально-психологический подход, рассматривающий каждого отдельного человека в качестве сложной интегральной индивидуальности, дает возможность для более полного и адекватного осмысления задач, стоящих перед психологией совладания.

Созидательная роль человека во взаимодействии с миром

Интегральную индивидуальность, являющуюся сложной психологической категорией, а также индивидуальные сходства и различия во взаимодействии с окружающей действительностью невозможно изучать в узких рамках теории стресса, теории адаптации или в рамках психодинамической теории. Отличительной особенностью дифференциально-психологического анализа динамического взаимодействия человека с миром является учет *оказываемого на событие воздействия самого человека*. Дифференциально-психологический подход к анализу сложного динамического процесса взаимодействия человека с миром неизменно связан с изучением «места человека в мире, в жизни» (Рубинштейн С. Л., 1997). Рассуждая о месте человека в мире, выдающийся отечественный психолог Сергей Леонидович Рубинштейн пишет, что «отношение человека к миру, к бытию и отношение человека к человеку рассматривается в их взаимозависимости и взаимообусловленности» (1997. С. 8). Рассматривая человека внутри бытия и подчеркивая его активную, созидательную роль во взаимодействии с миром, С. Л. Рубинштейн считает человека не страдательным объектом трудностей бытия, а деятельным субъектом жизни. В процессе индивидуального развития мы не только осваиваем мир, но и обучаемся эффективным

способам взаимодействия с окружающей действительностью. Мерой обученности человека выступает понятие компетентности.

Дифференциально-психологическое исследование компетентности

В настоящее время в дифференциально-психологических исследованиях понятие «компетентность» используется довольно широко (Кабардов М. К., 1993, 2001; Либина А. В., 1994, 1995, 1999, 2000; Либин А. В., 1999, 2000). Так, М. К. Кабардов в работах по выявлению коммуникативных и когнитивных составляющих языковых способностей соотносит психологическое понятие компетентности с лингвистическим понятием компетенции и рассматривает компетентность в качестве обученности — результативной характеристики процесса обучения. Проводя дифференциацию между компетентностью и способностями, Кабардов пишет, что в случае учета цены достижения результата компетентность выступает в качестве результата научения, перекрывающего понятие «способность» (2001. С. 14). В этом случае понятие «способность» будет соответствовать обучаемости. М. К. Кабардов различает следующие три вида компетентности, или компетенции:

— языковая компетенция, рассматриваемая в качестве «потенциала лингвистических (языковых) знаний человека, совокупности правил анализа и синтеза единиц языка, позволяющих строить и анализировать предложения, пользоваться системой языка для целей коммуникации» (2001. С. 15);

— речевая компетенция, трактуемая как «результат обучения, реализации потенциальных возможностей, задатков человека» (2001. С. 16);

— коммуникативная компетенция, понимаемая как «сформированная способность человека выступать в качестве субъекта общения» (2001. С. 16). Согласно Кабардову коммуникативная компетентность позволяет человеку одновременно выступать в качестве цели и результата обучения.

Индивидуальные различия в изучении эффективных и неэффективных способов жизни и деятельности

В отечественной дифференциальной психологии особое значение придается изучению специфики взаимодействия психологических, природных и социальных факторов в организации индивидуального поведения. При этом наибольшее внимание уделяется изучению природных оснований, лежащих в основе интра- и интериндивидуальных различий и сходства. Иначе говоря, между различными индивидуальными параметрами одного человека, а также различиями и сходством между разными людьми (Теплов Б. М., 1941, 1943, 1956–1966, 1985; Небылицын В. Д., 1964, 1966; Голубева Э. А., 1983, 1979, 1993, 1997; Климов Е. А., 1984; Аминов Н. А., 1979, 1997; Кабардов М. К., 1983, 1985, 1989, 1993, 1997, 2001; Изюмова С. А., 1991, 1997; Левочкина И. А.,

1994, 1997; Печенков В. В., 1989, 1997; Гусева Е. П., 1994; Тихомирова И. В., 1994; Русалов В. М., 1979, 1986; Либин А. В., 1994, 1985, 1999, 2000). Диагностика интер- и интраиндивидуальных различий играет огромную роль в выявлении механизмов эффективных способов освоения человеком различных сфер жизни и деятельности, в частности педагогической (Аминов Н. А., 1970, 1979, 1988, 1997; Аминов Н. А. с соавт., 1994), актерской (Теплов Б. М., 1940; Левочкина И. А., 1988; Тихомирова И. В., 1988; Аминов Н. А., Голубева Э. А. с соавт., 1989; Гусева Е. П., 1994; Гусева Е. П., Левочкина И. А., Печенков В. В., Тихомирова И. В., 1994) и профессиональной деятельности в широком смысле слова (Климов Е. А., 1984).

Так, на примере изучения педагогической деятельности Н. А. Аминов (1970, 1979, 1988, 1997) теоретически обосновал и экспериментально подтвердил идею выявления эффективных способов освоения профессии на основе анализа результатов деятельности наиболее успешных профессионалов. Причем эффективными способами освоения профессии являются те, которые, максимально отражая индивидуальное своеобразие каждого человека, способствуют раскрытию его личностного потенциала и наилучшему использованию имеющихся у него природных психологических ресурсов.

В работах отечественных дифференциальных психологов особый акцент ставится на способности человека обращать свои слабые стороны в сильные на основе *механизма компенсации*, впервые исследованном в этом контексте Б. М. Тепловым (1941), с точки зрения которого индивидуальное своеобразие человека следует рассматривать как преимущество, а не недостаток. Как справедливо отмечает В. В. Печенков, «путь социального развития человека, называемый ненаследственной адаптацией, существенно отличается от естественного отбора, который по своему смыслу не может опираться на неблагоприятные свойства» (1994. С. 113).

Детальное изучение психологических особенностей людей, получающих наибольшее удовлетворение от жизни и результатов деятельности, послужило источником выявления конструктивных и неконструктивных способов освоения мира в целом и разрешения сложных жизненных ситуаций в частности. Системный анализ динамического взаимодействия человека с миром базируется на системном подходе, являющемся ведущим в отечественной психологии (И. М. Сеченов, И. П. Павлов, В. М. Бехтерев, П. К. Анохин, А. А. Богданов, Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, А. А. Ухтомский).

В интегральной модели совладающего интеллекта эффективными, или совладающими, являются такие способы взаимодействия индивидуальности с миром в процессе достижения желаемых целей и разрешения встречающихся на жизненном пути трудностей, которые, максимально отражая индивидуальное своеобразие каждого человека, способствуют раскрытию его личного потенциала и наилучшему использованию имеющихся у него

природных, социальных и психологических ресурсов. Соответственно, **неэффективными, или защитными**, называются такие способы взаимодействия индивидуальности с миром в целом и разрешения жизненных трудностей в частности, которые искажают индивидуальное своеобразие человека, препятствуют раскрытию его личного потенциала и осложняют использование имеющихся у него природных и социальных ресурсов.

Основная идея главы

Создание концепции совладающего интеллекта неизменно связано с изучением «места человека в мире, в жизни» (Рубинштейн С. Л., 1997). Анализ взаимодействия человека с миром с точки зрения «включенности человека в бытие», в котором человек занимает позицию активного субъекта жизни, снимает проблему отчуждения человека от бытия, от повседневной жизни и ее сложностей. Полученное в различных теориях системное знание об эффективных и неэффективных способах взаимодействия человека с миром создало предпосылку для всестороннего изучения взаимодействия интегральной индивидуальности с внешней и внутренней действительностью. Создание концепции совладающего интеллекта стало логическим продолжением и развитием этого системного подхода. В модели совладающего интеллекта психологическое благополучие рассматривается в качестве интегрального результата динамического взаимодействия человека с миром. Под психологическим благополучием понимается субъективное ощущение удовлетворенности человека жизнью, собой и взаимоотношениями с окружающими.

Основные положения главы

- Исследователи защиты и совладания единодушны в том, что сложность оценки и восприятия затруднительных ситуаций, трудность в принятии решений и осуществлении адекватных поступков отражается в индивидуальном поведении. Изучение проблемы совладания в рамках дифференциальной психологии, основным предметом которой является исследование своеобразия каждого человека и уникальности его жизни, открывает широкую перспективу для создания единой концепции изучения совладания и защиты, названной нами совладающим интеллектом.
- Системный анализ феноменов совладания и психологической защиты с точки зрения изучения индивидуальных особенностей поведения в сложных ситуациях повседневности, выявления многообразия индивидуальных проявлений, а также сходства и различий между людьми послужил основой для разработки интегральной концепции совладающего интеллекта. Предложенный подход интегрирует достижения в различных областях психологии и клинической практики, ориентиро-

ванных на сохранение психического здоровья человека и достижение психологического благополучия.

- Динамическое взаимодействие индивидуальности с миром и его результат, каковым является психологическое благополучие человека, а также индивидуальные особенности этого взаимодействия являются основными параметрами модели совладающего интеллекта. Раскрытие их содержания имеет непосредственное отношение к исследованию интегральной индивидуальности человека в качестве сложной системы, разрабатываемой зарубежными и отечественными дифференциальными психологами на протяжении последнего столетия.

- Своеобразие индивидуальности проявляется на каждом из уровней динамического процесса взаимодействия человека с внешним и внутренним миром. Отличительной особенностью концепции совладающего интеллекта является изучение неизбежно встречающихся на жизненном пути каждого из нас трудностей через призму оказываемого на событие воздействия самого человека. В результате смены исследовательской парадигмы вместо традиционного «страдательного объекта трудностей бытия» человек предстает в образе «деятельного субъекта жизни», способного предвидеть результаты своих поступков и действий, прогнозировать жизненные события и изменять их к лучшему, успешно достигать намеченных целей вопреки возникающим проблемам и трудностям.

- В процессе индивидуального развития мы не только осваиваем мир, но и обучаемся эффективным способам взаимодействия с окружающей действительностью. Мерой обученности человека выступает понятие компетентности. Детальное изучение психологических особенностей людей, получающих наибольшее удовлетворение от жизни и результатов деятельности, послужило источником выявления конструктивных и неконструктивных способов освоения мира в целом и разрешения сложных жизненных ситуаций в частности.

- Полученное в различных теориях системное знание об эффективных и неэффективных способах взаимодействия человека с миром создало предпосылки для создания концепции совладающего интеллекта.

- В индивидуальном поведении развитие навыков совладающего интеллекта базируется на освоении эффективных способов совладания с повседневными трудностями в процессе достижения значимых целей, способствующих успешному освоению человеком жизненного пространства.

Ключевые термины: дифференциально-психологическая модель совладания; интегральная индивидуальность; компетентность; интегральная модель совладающего интеллекта, концепция совладающего интеллекта; психологическое благополучие человека; удовлетворенность жизнью; динамическое взаимодействие человека с миром; механизм компенсации; индивидуальное своеобразие человека; эффективные, или совладающие, способы; неэффективные, или защитные, способы.

Базовые понятия главы

Предметом дифференциальной психологии является всестороннее изучение индивидуального своеобразия каждого человека, а также природных, психологических и социальных предпосылок возникновения различий и сходства между людьми.

Интегральная индивидуальность является сложной психологической категорией и определяется В. С. Мерлиным в качестве «особого, выражающего индивидуальное своеобразие характера связи между всеми свойствами человека».

Интегральная концепция совладающего интеллекта является междисциплинарной моделью для изучения успешных (совладающих) и неуспешных (защитных) способов взаимодействия человека с внешним и внутренним миром.

Универсальная модель совладающего интеллекта создана на пересечении отечественных и зарубежных психологических традиций с целью системного изучения общих закономерностей динамического взаимодействия человека с окружающим миром и с другими людьми, а также всестороннего анализа индивидуальных способов и результатов этого взаимодействия.

Под психологическим благополучием понимается субъективное ощущение удовлетворенности жизнью, рассматриваемой в модели совладающего интеллекта в качестве интегрального результата динамического взаимодействия человека с миром.

Удовлетворенность жизнью в концепции совладающего интеллекта является базовым показателем субъективной оценки человеком качества собственной жизни.

Компетентность выступает в качестве меры обученности человека, включающей его способность применить приобретенные знания и навыки в различных сферах жизни и деятельности.

Индивидуальное своеобразие человека в концепции совладающего интеллекта рассматривается в качестве преимущества человека, а не его недостатка.

Под созидательной ролью человека в процессе взаимодействия с миром подразумевается его способность оказывать воздействие на любые личностные, межличностные, средовые или социальные факторы, изменяя их в благоприятную сторону.

Эффективными, или совладающими, являются такие способы взаимодействия с миром и разрешения встречающихся на жизненном пути трудностей, которые, максимально отражая индивидуальное своеобразие каждого человека, способствуют раскрытию его личного потенциала и наилучшему использованию имеющихся у него природных, социальных и психологических ресурсов.

Неэффективными, или защитными, являются такие способы взаимодействия человека с миром и разрешения жизненных трудностей, которые искажают индивидуальное своеобразие человека, препятству-

ют раскрытию его личного потенциала и осложняют использование имеющихся у него природных и социальных ресурсов.

Совладающим интеллектом называется психологическая компетентность в разрешении жизненных трудностей с целью успешного достижения значимых целей, создания благоприятных взаимоотношений с окружающими и повышения психологического благополучия.

Психологическая компетентность в концепции совладающего интеллекта выступает в качестве меры обученности человека эффективным способам разрешения сложных повседневных проблем, а также их адекватному применению в различных сферах жизни и деятельности.

Вопросы по теме

1. Специфической особенностью предлагаемой концепции совладающего интеллекта является объединение в рамках единого подхода семи базовых принципов. Назовите их.

2. Как определяется понятие «индивидуальность» в исследовании динамического взаимодействия человека с миром?

3. Что означает понятие «созидательная роль человека в жизни и деятельности»? Какую роль это понятие играет в концепции совладающего интеллекта?

4. Какое психологическое понятие в концепции совладающего интеллекта выступает в качестве базового критерия успешности разрешения человеком жизненных затруднений?

5. Какой способ взаимодействия человека с жизненными затруднениями в рассматриваемой концепции относится к эффективному, или совладающему? Как определяется неэффективный, или защитный, способ взаимодействия с повседневными трудностями?

Глава 8

ЖИЗНЕННАЯ СИТУАЦИЯ В КАЧЕСТВЕ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ЕДИНИЦЫ АНАЛИЗА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА С МИРОМ

Исследование успешных и неуспешных способов разрешения человеком повседневных трудностей с точки зрения таких теорий, как психология стресса, психодинамическая психология, конфликтология, адаптация человека к социальной среде, а также к трудным условиям жизни и деятельности, имеет непосредственное отношение к изучению феномена совладания со сложными жизненными ситуациями. Однако концепция совладающего интеллекта имеет свою специфику. В разрабатываемой модели в качестве сложной ситуации рассматривается любая затруднительная ситуация, нарушающая психологическое благополучие человека. Следует подчеркнуть, что под *психологическим благополучием* понимается субъективное ощущение удовлетворенности жизнью, которое рассматривается в качестве результата успешного взаимодействия человека с миром.

В изучении сложных жизненных ситуаций в рамках единого подхода интегрируется представление о ситуации в качестве единицы измерения жизненного континуума и рассмотрение жизненной ситуации в качестве субъективного феномена.

Психологическая фрагментация, или вычленение из жизненного пути конкретных ситуаций

Жизненный путь, изучению которого посвящены работы многих отечественных и зарубежных психологов (Адлер А., 1927; Афаньев Б. Г., 1968, 1977; Рубинштейн С. Л., 1946, 1957, 1973, 1997; Кроник А. А., 1994; Эриксон Э., 1998), состоит из отдельных фрагментов, выступающих в роли единиц измерения жизненного континуума. В роли такого фрагмента выступает конкретная жизненная ситуация. Жизненный путь, образно представляемый многими исследователями в виде своеобразной «киноленты», в контексте концепции совладающего интеллекта нуждается во введении дополнительного понятия, получившего название психологической фрагментации (Либина А. В., 1995, 2002):

«Психологической фрагментацией жизненного пути называется условная раскадровка жизненного опыта человека на отдельные сюжеты или ситуации».

В основе психологической фрагментации жизненного пути лежит когнитивный процесс дифференциации ситуаций, разотождествления одной ситуации от другой, а также вычленения в каждой единичной ситуации ее ключевых моментов — причины и следствия, изначального стимула и конечного результата, начала и конца. Как свидетельствует множество теоретических концепций и экспериментальных фактов, ситуация служит универсальной единицей измерения жизненного континуума человека (Рубинштейн С. Л., 1997; Анохин П. К., 1976, 1978). В консультативной и клинической практике вычленение из жизненного опыта человека конкретных проблемных ситуаций является ключевым моментом психологического анализа (Либина А. В., 1989, 1995, 2002). Более того, разрешение сложных психологических проблем, к которым относятся одиночество, депрессия, тревожность и фрустрация, возможно лишь при вычленении из всего жизненного опыта человека ситуаций, в которых одиночество, депрессия и прочие сложные психологические феномены проявляются.

Понятие жизненной ситуации в ситуационном подходе

В противовес традиционным психологическим моделям, в частности психодинамической и теории черт, в которых детерминирующая роль в поведении человека отводится личностным факторам, в 50–60 гг. XX в. сформировалось новое направление, названное ситуационным подходом. В ситуационном направлении доказывалась идея изменчивости индивидуальных проявлений личности в зависимости от ситуационных переменных. Работа Уолтера Мишеля (1967) явилась для ситуационного подхода переломной. Продолжая развитие этого подхода, Ли Росс (Ross, 1977, 1981, 1995), ученик и последователь Мишеля, обнаружил специфический феномен приписывания ситуативному поведению человека личностных характеристик, названный им «феномен социальной атрибуции» (Ross, 1981). В ситуационном подходе понятие ситуации разрабатывается как с точки зрения простейших стимульных факторов, так и сложных феноменов. В столь широком континууме понятие жизненной ситуации является наиболее сложным и одновременно чрезвычайно интересным для изучения. Как справедливо отметила Т. Б. Карцева, введение в психологию понятия жизненной ситуации позволило поднять эту проблему до уровня анализа жизненного пути человека. В результате произошло «смыкание предмета исследования ситуационного подхода с предметом психологии жизненного пути человека» (1990. С. 88—101).

Включенность человека в анализируемую ситуацию

Ведущие ситуационно-ориентированные исследователи, к числу которых относится Дж. Форгас (1979, 1981), первые отмечали необхо-

димось изменения фокуса внимания исследователей по отношению к ситуационным переменным. Если на ранних этапах развития ситуационного подхода ситуация рассматривалась в качестве объективного события, то вскоре акцент в исследованиях был перенесен на ее когнитивный и феноменологический аспекты (Маргуссон Д., 1971, 1981; Первин Л., 1978). Ситуация таким образом стала рассматриваться в качестве субъективного, то есть воспринимаемого человеком, феномена. Так, развивая ситуативный подход в анализе взаимодействия человека с различными обстоятельствами жизни и деятельности, Р. Прайс отмечает тот факт, что изучению реальных ситуаций уделяется слишком мало внимания (Price R. H., 1981), и подчеркивает необходимость продолжить разработку теории ситуационного подхода в контексте реальных жизненных ситуаций. С развитием ситуационного подхода укрепилась тенденция изучения ситуации с позиции восприятия ее человеком, причем с точки зрения *включенности в изучаемое событие самого участника этого события*. В результате привлечения внимания исследователей к реальным ситуациям повседневной жизни появились экспериментальные и теоретические работы в области изучения способов поведения человека в стрессовых, экстремальных, фрустрирующих и конфликтных ситуациях, а также анализа способов совладания человека с трагическими событиями и крайними обстоятельствами.

Понятие сложной жизненной ситуации в концепции совладающего интеллекта

Сложный характер затруднительной ситуации является важнейшим критерием категоризации ситуаций с позиций развиваемого нами подхода. Сложная жизненная ситуация рассматривается в качестве обусловленного внутренними и внешними факторами фрагмента действительности, на субъективном уровне воспринимаемого в качестве психологического затруднения.

Любая сложная жизненная ситуация, нуждающаяся в разрешении и воспринимаемая человеком на личностном уровне в качестве затруднительной, имеет непосредственное отношение к проблеме совладающего интеллекта. В идеографическом словаре русского языка О. С. Баранов (1995) соотносит понятие «сложность» с многообразием и определяет его в качестве количества элементов и связей, количества состояний. Однозначность ситуации, отсутствие в ней неопределенности свидетельствует о ее простоте (1995. С. 53). Понятие сложной жизненной ситуации имеет более высокий уровень обобщения по сравнению с такими частными понятиями, как стрессовая, экстремальная, фрустрирующая и конфликтная ситуация (табл. 3). Любая ситуация с высоким уровнем неопределенности, будь она стрессовая, конфликтная или фрустрирующая, на субъективном уровне вызывает у человека ощущение затруднения. Любая сложная ситуация субъективно воспринимается в качестве препятствия.

Таблица 3

Разновидности сложных ситуаций и основные параметры их категоризации

	Категории ситуаций	Обуславливающие возникновение ситуации факторы	Основной параметр категоризации ситуации	Специфические особенности проявления ситуации на индивидуальном уровне
Сложная ситуация	Стрессовая	Воздействие стрессовых факторов или стрессоров	Наличие специфической психофизиологической реакции человека на стрессовый фактор	Состояние нарастающей тревоги, сопутствующее активации психофизиологической стрессовой реакции
	Конфликтная	Воздействие неблагоприятных (нежелательных) факторов, обуславливающих активацию защитных реакций человека	Наличие внутреннего или внешнего конфликта, дающего о себе знать в активации у человека защитных психологических реакций	Активация защитных психологических реакций человека
	Фрустрирующая	Воздействие на человека противоречивых факторов	Амбивалентность чувств, мыслей и поступков человека	Амбивалентность чувств человека, а также его когнитивная или поведенческая дезориентация
	Травматическая	Воздействие травматических факторов	Наличие сильного эмоционального переживания или психического стресса, обусловленного травмой и оказывающего негативное влияние на состояние здоровья человека	Риск для возникновения посттравматического стрессового расстройства (ПТСР)
	Экстремальная	Воздействие экстремальных факторов, оказывающихся на грани человеческих возможностей или превышающих внутренние ресурсы человека	Интенсивные внутренние затраты человека	Экстремальная мобилизация сил и возможностей человека