

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Берберян Ася Суреновна, зав.кафедрой психологии Российско-Армянского университета, доктор психологических наук, профессор, председатель Армянского отделения Профессиональной психотерапевтической лиги, председатель Армянского отделения Международной академии психологических наук.

E-mail: aspsy@inbox.ru

Аннотация.

В статье рассматриваются психолого-педагогические аспекты дистанционного обучения в системе высшего образования в условиях пандемии. Система дистанционного образования включает в себя большой спектр информационных, коммуникационных и виртуальных технологий, ориентированных на использование мощного потенциала обучающихся, углубление содержания образования, расширение их познаний, в том числе реализацию обучения в аспекте индивидуализации и дифференциации. Одной из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем в исследовании дистанционного обучения является изучение его психолого-педагогических особенностей, определяющих выбор наиболее эффективных форм и перспективы его реализации. Методологической базой нашего исследования являются концептуальные основы профессионального становления личности и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, С.Д.Смирнов и др.); развития современных информационно-коммуникационных технологий (А. А. Андреев, Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева и др.); теоретические основы инновационных технологий обучения (И. П. Волков, А. В. Долматов, В. А. Дятлов и др.). Основными проблемами в современных условиях экстремальной ситуации являются организационно-технические сложности, проблемы коммуникативного взаимодействия и др., вызванные тем, что дистанционное обучение не стало глобальной общекультурной практикой. Кардинальное изменение формата обучения для преобладающего большинства вузов стало вынужденным экспериментом, который развивает систему высшего образования в аспекте цифровизации. Рассмотрены специфика дистанционного обучения, преимущества и недостатки обучения для субъектов образовательной деятельности в условиях чрезвычайной ситуации. Основным методом исследования – анкетирование субъектов образовательной деятельности относительно различных аспектов онлайн-обучения в условиях пандемии и выявление уровня реактивной и личностной тревожности. На основе результатов эмпирического исследования делаются выводы и приводятся рекомендации.

«Социальная значимость обучения в современном мире - это процесс учения, который рассматривается как открытость новому опыту и включение себя в процесс изменений»

Карл Р. Роджерс.

Гуманистическая психология определяет ключевые ориентиры для поиска ответов на многочисленные вопросы, актуальные, на наш взгляд, для современной системы образования. Это, прежде всего, вопросы гуманистических инноваций в сфере образования, личностного развития обучающихся, условий достижения максимального гуманистического эффекта для качественного образования. Огромные перспективы имеет неролевое, гуманизированное общение и для студентов, и для преподавателей в сфере высшего образования. Это – новый тип осознания себя и других.

Развивающий аспект в профессиональном становлении специалиста представляет собой актуализацию психологического потенциала личности, формирование ценностного (аксиологического) отношения к профессиональной деятельности, развития таких межпрофессиональных качеств, как непосредственная ответственность за свое становление в профессии, ассертивность как ощущение уверенности в своих профессиональных возможностях, способность проектировать свой карьерный рост и траекторию профессионального развития и т.д. Данные задачи, стоящие перед системой высшего образования, реализуются именно в рамках новой, инновационной, гуманистической парадигмы образовательной системы, с использованием огромного арсенала средств и психолого-педагогических образовательных технологий [2,9,12,13].

Современная образовательная система развивается в условиях глобализации и все возрастающего объема информации, необходимой для личности, способностью оперировать огромным массивом знаний в различных сферах деятельности человека. Система образования включает в себя большой спектр информационных, коммуникационных и виртуальных технологий, ориентированных на использование мощного потенциала обучающихся, углубление содержания образования, расширение их познаний, в том числе реализацию обучения в аспекте индивидуализации и дифференциации. В рамках реализации реформы образования необходимы инновационные методы обучения, которые основаны на интернет-видеотехнологиях, современных мультимедийных интерактивных технологиях, обеспечивающих эффективность реализации системы высшего образования [8,11]. Предъявляемым требованиям в значительной степени соответствует дистанционная форма обучения, целью которой может служить разумное сочетание преимуществ виртуальной и традиционной форм образования.

Существуют различные модели дистанционного обучения: дистанционное обучение в полномасштабном объеме, совмещение очной формы с дистанционной; сетевое обучение (в виде автономных курсов или информационно-образовательной среды – виртуальные университеты); совмещение сетевого обучения с кейс-технологиями; видеоконференцсвязи [7].

Дистанционное обучение в современной науке находится в фокусе внимания многих ученых-исследователей.

Методологической базой нашего исследования являются концептуальные основы профессионального становления личности и деятельности К.С. Абульхановой-Славской, Б.Г.

Ананьева, А.Г. Асмолова, С.Д.Смирнова, развития современных информационно-коммуникационных технологий (А. А. Андреев, Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева и др.); теоретические основы новых технологий обучения (И. П. Волков, Ю. Н. Арсеньев, С. И. Шелобаев, Т. Ю. Давыдов, Г. К. Селевко, Б. Т. Лихачев, В. П. Беспалько). Безусловной теоретической базой личностного и профессионального развития являются исследования представителей гуманистической психологии: А. Маслоу, К. Роджерса и других зарубежных ученых – таких, как Дж. Сьюпер, Дж. Голланд и др.

Демонстрацией успешной реализации дистанционной формы образования, по свидетельству исследователей, - e-learning, основанная на электронном обучении с помощью сети Интернет и мультимедий, практикуемых в Южной Корее, США, Франции, Японии других странах. [3,5,10]. Итак, что же представляет собой дистанционное обучение?

Мы считаем, что это такая форма обучения, при которой субъекты образовательной деятельности разделены не только в пространстве, но, и возможно, во времени, реализуют передачу и восприятие информации посредством виртуальной среды, определяемую стратегией преподавания и обучения, на базе специальной системы организации учебного процесса, особых методик разработки учебных пособий, с использованием электронных и интернет-коммуникационных технологий [1].

Содержательный аспект традиционной системы дистанционного обучения «знание – умение – навыки – осознание – понимание - внедрение» объединяет дидактические компоненты учебной и виртуальной моделей образования, они трансформируются в схему: «творческое осознание проблемы – личностное воспроизведение на основе собственного опыта - конкретизация - выстраивание гипотезы и составление плана —решение задачи новыми способами – применение - ввод в личностную систему» [6].

Виртуальный характер дистанционного обучения для личности обучающегося имеет как положительные, так и отрицательные особенности. Отсутствие в дистанционном обучении непосредственного контакта диктует необходимость акцентировать внимание на психологических особенностях организации обучения, которые в значительной мере определяют эффективность и качество обучения [11]. Дистанционное образование содержит в себе и потенциал возможностей, вопрос заключается в том, в какой степени позволяет система образования, в частности, высшего образования, возможности превратить в реальные преимущества, более затруднительные для решения в традиционном образовании: осуществление индивидуального подхода к субъектам образовательной деятельности в обучении, использование активных форм обучения, мотивирование обучающихся к самостоятельной познавательной деятельности, свобода от жесткой привязки к территории и определенному отрезку времени, объективное оценивание результатов обучения [3,4].

В глобальном масштабе многие университеты мира, как и вся образовательная система, в связи с объявленной Всемирной организацией здравоохранения эпидемией нового коронавируса, с пандемией - перешла на дистанционный формат обучения. Кардинальное изменение формата обучения стало для преобладающего большинства вузов вынужденным

экспериментом, который развивает систему высшего образования к аспекте цифровизации. Основная проблема, на наш взгляд, заключается в том, что дистанционное обучение не стало общекультурной практикой. Переход к дистанционному обучению проводился в ограниченные сроки времени, крайне жестко, без предварительной подготовки, без обучающих процедур субъектов образовательной деятельности. Оценить вынужденное, диктуемое необходимостью современными условиями, дистанционное обучение однозначно трудно.

Цель исследования: изучение дистанционного обучения и его возможностей в системе высшего образования в условиях пандемии.

Гипотезы исследования:

1. Мы предполагаем, что уровень реактивной, ситуативной тревожности и уровень субъективного ощущения тревожности у преподавателей вузов различны.
2. Мы предполагаем, что существует корреляция между уровнем ситуативной тревожности и негативным представлением преподавателей вузов о возможности усвоения знаний, умений и навыков и о мотивации студентов.

Методы исследования: анкетирование и тестирование, в том числе Шкала тревоги Спилбергера-Ханина.

Мы провели эмпирическое исследование с преподавателями и студентами для выявления отношения к дистанционной форме обучения в условиях пандемии. Исследование проводилось анонимное анкетирование, респонденты: 52 преподавателя различного возраста, активно участвующих в процессе обучения. Бесспорно, анкетирование не может претендовать на тотальную репрезентативность. Однако результаты нам кажутся симптоматичными для выявления представлений об эффективности нового, вынужденного формата в обучении в системе образования. В ходе анкетирования преподавателям было предложено выразить свое согласие или несогласие с предложенными анкетой суждениями, относительно использования элементов электронного обучения в учебном процессе вуза. Полученные результаты однозначно демонстрируют позитивное отношение значительного большинства опрошенных преподавателей к использованию элементов электронного обучения в учебном процессе вуза.

Представим результаты анкетирования:

На вопрос: «Удастся ли Вам стимулировать рабочий настрой студентов?» - больше половины респондентов (62,5%) ответили утвердительно, остальные затруднились ответить. Отрицательных ответов не наблюдалось. Вопрос: «Каков уровень вовлеченности студентов группы в работу на занятиях?» - выявил результаты: 56,2 % оценили как высокий, остальные отметили средний уровень. На вопрос: «Какова чаще всего посещаемость студентов на занятиях?» - 62,5 % оценили как хороший уровень, 25% - высокий, остальные – как средний. Вопрос: «Умеете ли установить эмоционально положительные, эмпатийные отношения со студентами?» - преобладающее большинство (87,5%) ответили утвердительно. Очень важный для образовательного процесса вопрос был связан с объективностью оценки: «Как Вы считаете,

позволяет ли дистанционный формат объективно оценить знания студентов?» - утвердительные, отрицательные и неопределенные ответы на этот вопрос поделились поровну.

Преподавателям был задан вопрос: «Какие у Вас предпочтения в выборе способов передачи информации?» - по результатам логично предполагаемый ответ: преобладающее большинство респондентов (87%) отметили очное обучение. В контексте исследования важным представлялся вопрос: «Есть ли у Вас опыт обучения в дистанционном формате?» - к нашему удивлению, чуть больше половины (56,3%) имеют данный опыт. А эффективность обучения преподаватели (75%) оценили как средний.

На вопрос о задачах, решаемых дистанционным обучением, респонденты отметили как доминирующие: предоставляет возможность расширить кругозор, возможность обучения в удобное время и в удобном месте, минимально выражен такой фактор, как «повышает уровень знаний, умений и навыков». В качестве преимуществ дистанционного обучения, наиболее важных на данный момент, респонденты отметили: «совмещение возможности работы с другими делами», «предоставление возможности обучения в домашних условиях», однако «гибкость учебного процесса» и «получение практических навыков» минимально выражены как преимущественные факторы. А уровень мотивации студентов к обучению в рамках дистанционного режима, считают преподаватели (62,5%), - не изменился. Всего 25% преподавателей оценили свое эмоциональное состояние в условиях пандемии как тревожное, остальные считают, что они расслаблены, спокойны (37,5%), энергичны, работоспособны и позитивно настроены – 12,5%, затруднились ответить – 25%. В то время как по результатам методики Спирбергера-Ханина высокий уровень ситуативной тревожности наблюдался у 73% преподавателей. По этой причине респонденты (68,8%) считали, что их эмоциональное состояние на процесс преподавания не отражается. Завершающий вопрос был направлен на выяснение позиции преподавателей в отношении продолжения обучения со студентами в дистанционном режиме в будущем: большинство респондентов (56,3%) отказались использовать дистанционный формат в перспективе, всего треть (31,3%) готова использовать и в дальнейшем обучении, неопределившихся было мало (12,5%). Результаты исследования тревожности: личностная тревожность отмечалась у 59 %, а ситуативная – у 73% преподавателей.

Итак, первая гипотеза получила подтверждение, так как результаты анкетирования показали, что в условиях пандемии всего 25% преподавателей оценили свое эмоциональное состояние как тревожное, остальные считают, что они расслаблены, спокойны (37,5%), энергичны, работоспособны и позитивно настроены – 12,5%, затрудняются ответить – 25%. В то время как по результатам методики Спирбергера-Ханина – высокий уровень ситуативной тревожности наблюдался у 73% преподавателей. В соответствии со второй гипотезой, которая также получила подтверждение, была выявлена умеренная средняя связь (0,64) между уровнем ситуативной тревожности и негативным представлением преподавателей вузов о возможности усвоения знаний, умений и навыков и о мотивации студентов.

В настоящее время, в экстраординарных условиях, в связи с активным развитием и использованием в образовательной сфере средств новых информационных технологий вынужденное дистанционное обучение выделилось из сферы заочного обучения и обрело

самостоятельную жизнь. Дистанционное обучение, основанное на использовании современных информационно-коммуникационных технологий, позволяет осуществить многоцелевые, в том числе междисциплинарные, образовательно-профессиональные программы, доступные широкой аудитории в неограниченном пространстве. В одном из своих высказываний студенты заявили: «Мы же сейчас в одной лодке: преподаватели вынуждены дистанционно преподавать, а мы — дистанционно учиться». Всем субъектам образовательного процесса важно в условиях вынужденной самоизоляции, чрезвычайных условиях пандемии осуществлять процесс обучения максимально эффективно и качественно.

Виктор Франкл указывал на важность быть преданными своему делу, на наш взгляд, что наиболее значимо для чрезвычайных условий пандемии, «Успеха, как и счастья, нельзя добиваться. Он приходит потом, только как незапланированный результат преданности делу, более значительному, чем ты сам».

Литература.

1. Андреев А. А. Дидактические основы дистанционного обучения. М., 1999
2. Берберян А.С. Берберян Э.С. Этнопсихологические аспекты смысложизненных и ценностных ориентаций студенческой молодежи. Вопросы психологии, 2017, стр 103-115.
3. Бухаркина М. Ю. Теория и практика дистанционного обучения / М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, Е. С. Полат. М. : Академия, 2004.
4. Введение в сетевые технологии обучения / Под ред. Л. Г. Титарева, Ю. Б. Рубина. М. : Альфа, 2003
5. Иванов Д. В. Виртуализация общества. СПб., 2000.
6. Мур М. Г. Информационные и коммуникационные технологии в дистанционном образовании / М. Г. Мур, У. Макинтош, Л. Блэк и др. М. : Обучение-Сервис, 2006).
7. Педагогическое образование в России. 2013. № 4
8. Применение технологий виртуальной реальности для обучения и исследований. URL: <http://www.ve-group.ru/use30.html>
9. Смирнов С.Д. Психология и педагогика для преподавателей высшей школы : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2014. — 422, [2] : ил. (Педагогика в техническом университете.) ISBN 978-5-7038-3948-5
10. Троян Г. М. Концепция дистанционного образования, его эволюция и роль информационных и коммуникационных технологий // ИИТО ЮНЕСКО. М. : МЭСИ, 2001.
11. Хуторской А. В. Современная дидактика : учебник для вузов. СПб. : Питер, 2001
12. Berberyan A.S., Berberyan H.S. Ethnopsychological aspects of the meaning-of-life and value orientations of Armenian and Russian students. Psychology in Russia: State of the Art, 9(1), Scopus, 2016 стр. 121-137. DOI: 10.11621/pir.2016.0109 Pages: 121-137 Themes: Multiculturalism and intercultural relations: Comparative analysis
13. Rogers, Carl. (1980). A Way of Being. Boston: Houghton Mifflin.

REMOTE TRAINING IN THE HIGHER EDUCATION SYSTEM UNDER THE PANDEMIC CONDITIONS: CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

Berberyan Asya Surenovna, head of the department of psychology, doctor of psychological sciences, professor, chairman of the Armenian branch of the Professional Psychotherapeutic League, chairman of the Armenian branch of the International Academy of Psychological Sciences.

Annotation.

The article discusses the psychological and pedagogical aspects of distance learning in the higher education system in a pandemic. The distance education system includes a wide range of information, communication and virtual technologies aimed at using the students' powerful potential, deepening the content of education, expanding their knowledge, including the implementation of training in terms of individualization and differentiation. One of the most pressing problems in the study of distance learning today is the study of its psychological and pedagogical features that determine the choice of the most effective forms and prospects for its implementation. The methodological basis of our research is the conceptual foundations of the professional formation of personality and activity (B. G. Ananiev, A. G. Asmolov, S. D. Smirnov, etc.); development of modern information and communication technologies (A. A. Andreev, E. S. Polat, M. Yu. Bukharkina, M. V. Moiseev, etc.); theoretical foundations of innovative teaching technologies (I.P. Volkov, A.V. Dolmatov, V.A. Dyatlov, etc.). The main problems in modern conditions of an extreme situation are organizational and technical difficulties, problems of communicative interaction, etc., caused by the fact that distance learning has not become a global cultural practice. A fundamental change in the format of education for the vast majority of universities has become a forced experiment that is developing a higher education system in the aspect of digitalization. The specifics of distance learning, the advantages and disadvantages of training for subjects of educational activities in an emergency are considered. The main research method is a survey of subjects of educational activity regarding various aspects of online learning in a pandemic and identifying the level of reactive and personal anxiety. Based on the results of an empirical study, conclusions are drawn and recommendations made.

Literatura.

1. Andreyev A. A. Didakticheskiye osnovy distantsionnogo obucheniya. M., 1999
2. Berberyan A.S. Berberyan E.S. Etnopsikhologicheskiye aspekty smyslozhiznennykh i tsennostnykh oriyentatsiy studencheskoy molodezhi. Voprosy psikhologii, 2017, str 103-115.
3. Bukharkina M. YU. Teoriya i praktika distantsionnogo obucheniya / M. YU. Bukharkina, M. V. Moiseyeva, Ye. S. Polat. M. : Akademiya, 2004.
4. Vvedeniye v setevyye tekhnologii obucheniya / Pod red. L. G. Titareva, YU. B. Rubina. M. : Al'fa, 2003
5. Ivanov D. V. Virtualizatsiya obshchestva. SPb., 2000.
6. Mur M. G. Informatsionnyye i kommunikatsionnyye tekhnologii v distantsionnom obrazovanii / M. G. Mur, U. Makintosh, L. Blek i dr. M. : Obucheniye-Servis, 2006).
7. Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii. 2013. № 4
8. Primeneniye tekhnologiy virtual'noy real'nosti dlya obucheniya i issledovaniy. URL: <http://www.ve-group.ru/use30.html>

9. Smirnov S.D. Psikhologiya i pedagogika dlya prepodavateley vysshey shkoly : uchebnoye posobiye. — 2-ye izd., pererab. i dop. — Moskva : Izdatel'stvo MGTU im. N. E. Baumana, 2014. — 422, [2] : il. (Pedagogika v tekhnicheskoy universitete.) ISBN 978-5-7038-3948-5
10. Troyan G. M. Kontsepsiya distantsionnogo obrazovaniya, yego evolyutsiya i rol' informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologiy // ITO YUNESKO. M. : MESI, 2001.
11. Khutorskoy A. V. Sovremennaya didaktika : uchebnyk dlya vuzov. SPb. : Piter, 2001
12. Berberyan A.S., Berberyan H.S. Ethnopsychological aspects of the meaning-of-life and value orientations of Armenian and Russian students. Psychology in Russia: State of the Art, 9(1), Scopus, 2016 стр. 121-137. **DOI:** 10.11621/pir.2016.0109 **Pages:** 121-137
Themes: Multiculturalism and intercultural relations: Comparative analysis
13. Rogers, Carl. (1980). A Way of Being. Boston: Houghton Mifflin.