ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДА «НЕЙРОГРАФИКА»

Пискарев Павел Михайлович
Психолог, д.пс.н., профессор

Аннотация:

Статья анализирует особенности рынка консультационных услуг в сфере предпринимательской деятельности и деятельности компаний. Озвучивает сформировавшуюся необходимость в разработке нового метода, направленного на принятие решений. Рассматриваются предпосылки формирования метода «нейрографика» и выдвигаемые задачи метода. Опираясь на особенности психических процессов, выделены основные этапы работы метода.

Ключевые слова: нейрографика, метод, проективные методики, коммуникация, репрезентация, интериоризация, экстериоризация.

Анализ нынешней ситуации на рынке консультационных услуг, особенно в сфере бизнес-процессов, позволяет заметить большой интерес к их оказанию со стороны специалистов различных областей знания, а также, отсутствие всякого рода общепринятой системы оценки квалификации исполнителей. Помимо повышения риска оказания неквалифицированных услуг, данная ситуация потенцирует как развитие новых методов, так и адаптацию старых, развитие науки в этой сфере в целом. Актуализируя разработку применимых для решения бизнес-задач методов, позволяет развивать экономический потенциал страны, эффективность производств и уровень управленческих компетенций представителей компаний.

Управляющие и предприниматели при этом строго ориентированы на результаты и стремятся достигать их в формате максимально краткосрочных процессов. Таким образом, стремясь максимально упростить с одной стороны, и повысить эффективность (вплоть до гарантии результата) — с другой, формируют специфический спрос на упрощенные, но системные методы выполнения преобразований среди управленцев различных

компаний. Сходным образом дела обстоят со спросом на методы систематизации и организации информации, без которой замедляется построение адекватных актуальным задачам решений, грамотного анализа ситуации.

Для реализации этих задач активно используются разнообразные методы визуализации, интерпретации и оптимизации информации, использующие различные технологии (включая компьютерные). В компаниях возможно выделить основными причинами для обращения за консультационными услугами две группы: индивидуально-личностные у ключевых представителей компаний и системно-управленческие. В тоже время индивидуально-личностные причины свойственны также и при личном консультировании по решению каких-либо проблемных ситуаций. В обоих случаях большинство подходов и методов стремятся в первую очередь проанализировать ситуацию системно, учитывая эмерджентную природу психики и процессов управления.

Говоря о бизнес-процессах, важно подчеркнуть уникальную специфику сотрудников организации как группы: группа оказывает системное влияние на эффективность работы предприятия. Особенно это касается группы управленцев. В ходе процесса принятия управленческих решений как группа управленцев, так и конкретные управляющие, опираются на логичную предпосылку о необходимости понять и рассмотреть текущую ситуацию, требующую принятия какого-либо решения. Для реализации этого этапа производят сбор данных, их анализ и создают репрезентацию текущей ситуации в какой-либо форме.

Наиболее существенный вклад в процесс формирования презентации оказывают программы для создания презентаций и негласные традиции (как в компаниях, так и в учебных заведениях) по предоставлению материалов докладов или лекций в виде презентаций. Чаще всего используются программные решения, созданные компанией Microsoft, Adobe.

Однако, как отмечают многие ученые и преподаватели, презентации, изначально разработанные для упрощения передачи информации, вызывают на практике обратный эффект. Многие остро критикуют подобные способы подачи информации, отмечая значительное снижение доступности информации [8].

Несмотря на это, людям действительно необходимо использовать графические приемы для передачи, сохранения и анализа информации. Неоднократно отмечают пользу от репрезентации сложных процессов через схемы или другие иллюстрации для упрощения размышлений, анализа информации. Некоторые из методов такой репрезентации позволяют лучше структурировать и запомнить массив данных (к примеру, мнемонический метод «mind maps») [3]. Мнемонический метод «mind maps» и аналогичные улучшают понимание данных, несмотря на их сложность для нетренированного ума. Важное значение здесь играет и то, что, создавая «ментальную карту», субъект вовлекается в процесс, актуализирует его. Также, мы должны отметить ряд работ и методов, направленных на трактование состояния и черт личности, ее создавшей. Одним из весомых примеров таких способов анализа изображений являются проективные методики в психологии [2]. Исходя из чего, становится допустимым предположить, что построенные репрезентации решаемой ситуации обладают диагностическим потенциалом.

Среди методик в психологии, решающих выше озвученные задачи можно выделить два основных направления: диагностическое и терапевтическое, каждое из которых подразумевает анализ как личности, так и групп.

При этом мы можем обозначить также третье направление: бизнес-ориентированное, которое направлено на решение задач компаний, управленцев и предпринимателей. Это направление можно выявить среди существующих приемов в виду уникальной специфики деятельности руководства компаний, предпринимателей.

На текущий момент можно утверждать, что диапазон личностных диагностических методик раскрыт наиболее полно. В то время как в вопросах бизнес-процессов и систематизации информации существует ощутимая недостаточность. Аналогично дела обстоят с методами оптимизации информации и методами, направленными на решение проблем бизнес сферы, а также с методами принятия решений.

Именно на этой почве актуальной стала **задача по формированию метода**, который:

— позволит экстериоризировать сложные когнитивные репрезентации;

— будет максимально независим от контекста решаемой проблемы;

— даст возможность оптимизировать и изменять репрезентации субъекта-носителя;

— обладает возможностью диагностики созданной визуализации (репрезентации на материальном носителе) со стороны внешнего наблюдателя (носителя метода), с соблюдением ретестовой надежности, валидности и общих требований к научным методикам оценки, тестирования.

Рассмотрев предпосылки к формированию нового метода, поставив его задачи, мы также считаем важным озвучить **требования к формируемому методу**:

— процесс должен быть ориентирован на системное восприятие рассматриваемого субъектом материала (не только используя ключевые элементы рассматриваемой системы, но и позволяя включать прочие составляющие, играющие роль в проблематике);

— процесс должен соответствовать интегративному подходу по духу и ориентироваться на интеграцию репрезентации, освоение и включение рассматриваемого материала в картину мира;

— процесс должен упрощать осознание проблематики, и позволять интегрировать полученный результат в картину мира субъекта;

— процесс должен быть направлен на повышение уровня субъектности, саморегуляции [5];

— процесс должен быть воспроизводимым другими обученными специалистами при соблюдении требований к обучению и проведению метода.

Соблюдение этих условий гарантирует не только эффективность метода, но и его применимость в ключе научных и практических требований.

Теоретическими предпосылками разрабатываемого метода выступают следующие постулаты:

1. «потоковость» сознания является наиболее эффективным состоянием для принятия решений [4, С. 34];
2. процесс рисования вовлекает как сознательные, так и бессознательные части психики, т.е. обладает интегрирующим эффектом;
3. психические процессы могут и должны рассматриваться только в своей совокупности;
4. вовлечение в процесс рисования активизирует премоторную кору;
5. вовлечение в какой-либо процесс улучшает освоение получаемого опыта тем больше, чем большее количество функций задействовано у человека.

Рисование как вид деятельности зародилось стихийно и, наиболее вероятно берет начало в доисторические времена в виде наскальной живописи. Допустимо при этом предположить, что эти изображения отражали психические процессы людей, равно как и нынешние рисунки «неизвестного животного» (тест «РНЖ») отражают психику испытуемых. В некотором смысле мы можем заключить: рисунок отражает психику человека и является фреймом, фиксированным «языком»; иллюстрация, созданная человеком, выступает, аналогично форме по Габричевскому, — следом «живого на мертвом». След, оставленный за собой живым жестом движущегося организма, фиксируется сооружением материальной оболочки. Оболочка (тело — прим. авт.) выделяет объем пространства, необходимого

для этого движения, сохраняя его и обеспечивая его повторение и выделение из временного потока [1]. Рисунок, даже если он составлен с использованием ограниченного набора форм, знаков или символов, будет отражать уникальную природу человека, как уникален отпечаток его пальца.

Формируя метод «нейрографики», автор опиралcz на озвученные выше предпосылки и стремился максимально полно реализовать поставленные задачи. Метод использует графические приемы, заданные изначально и направленные на преобразование свободно сформированной репрезентации с помощью них. Затем происходит этап анализа полученного материала и последующее преобразование с целью принятия решения, формирование конечной репрезентации ориентированной в будущее.

Ниже мы более подробно рассмотрим функции, свойственные методу, сформулируем определение и алгоритм его работы. В завершении статьи будет приведено определение метода.

Любая иллюстрация является артефактом человеческой деятельности и несет в себе отпечаток своего создателя. Опираясь на это, можно заключить, что, анализируя артефакт, обнаруживается диагностический потенциал не только у изображений, созданных без ограничений, но и сформированных в условиях жестких ограничений (заданных форм, размеров и прочее). Эта особенность является **первой функцией** нейрографики — диагностической функцией. Мы считаем важным здесь подчеркнуть, что сама возможность выносить на лист ситуацию или алгоритм для дальнейшего анализа — создание репрезентации какого-либо процесса — не является функцией нейрографики напрямую, так как подобные функции несет в себе в первую очередь сама способность человека к творчеству, созданию изображений, рисованию.

Однако процесс рисования обладает еще одной важной чертой: в ходе работы руками (а изображения в большинстве своем создаются с помощью рук) задействует премоторную область коры больших полушарий, область более молодую, нежели лимбическая система. Премоторная кора заключает в

себе речевую функцию, а также функции гнозиса и праксиса [6]. На этом этапе мы выделяем **вторую** существенную **функцию нейрографики**: потенцирование интеграции сложного комплекса аналитико-синтетических процессов посредством перевода активности в премоторную кору в процессе работы в ключе метода. Эта особенность крайне важна, так как в случае переживания ярких эмоций (аффектов) или неполноты внутренней репрезентации проблематики чаще всего активно работает лимбическая система, которая сопряжена с бессознательными и невербальными проявлениями человеческой психики. Субъект, чья лимбическая система наиболее активна в текущем моменте времени, оказывается обусловлен бессознательными и сложноосознаваемыми процессами. Если исходить из потребности в актуализации проблемы человеком для осуществления саморегуляции деятельности [5], то форсированная активизация премоторной коры должна вызывать интеграцию опыта и переживаний в сознании субъекта. Более того, подобная особенность позволит увеличить способности человека к вербализации как проблематики, так и достигнутых изменений. Последующая работа с помощью графических приемов позволит также усилить освоение опыта человеком в ходе завершения этапов метода нейрографики. Задействование моторики в процессе рисования, позволяет усилить процесс осознания человеком полученного опыта.

Третьей функцией мы выделяем возможность анализа и самоанализа полученной субъектом репрезентации. Эта функция, будучи относительно простой, играет важнейшую роль в процессах принятия решения, саморегуляции деятельности и оптимизации процессов.

Формируя иллюстрацию бизнес-процесса в виде схемы (диктующей жестко заданные формы и правила построения), человек будет выделять структурные элементы схожим образом:

- гиперболизируя наиболее важные с его точки зрения элементы;
- через соразмерность элементов будет отображена значимость;

- связи элементов и их диспозиция также будет отражать восприятие и аттитьюды;

Каждый отдельный элемент иллюстрации и связи между элементами выступают единицей информации. В то время как вся иллюстрация в целом обнаруживает синергетическую природу — она не сочетание всех элементов и их природы, но нечто большее (эмерджентная природа). Полученная репрезентация будет обладать природой целостного образа, со следами аттитьюдов субъекта.

Опираясь на отечественные фундаментальные разработки в области психических процессов, мы можем описать алгоритм работы нейрографики в следующей блок-схеме:

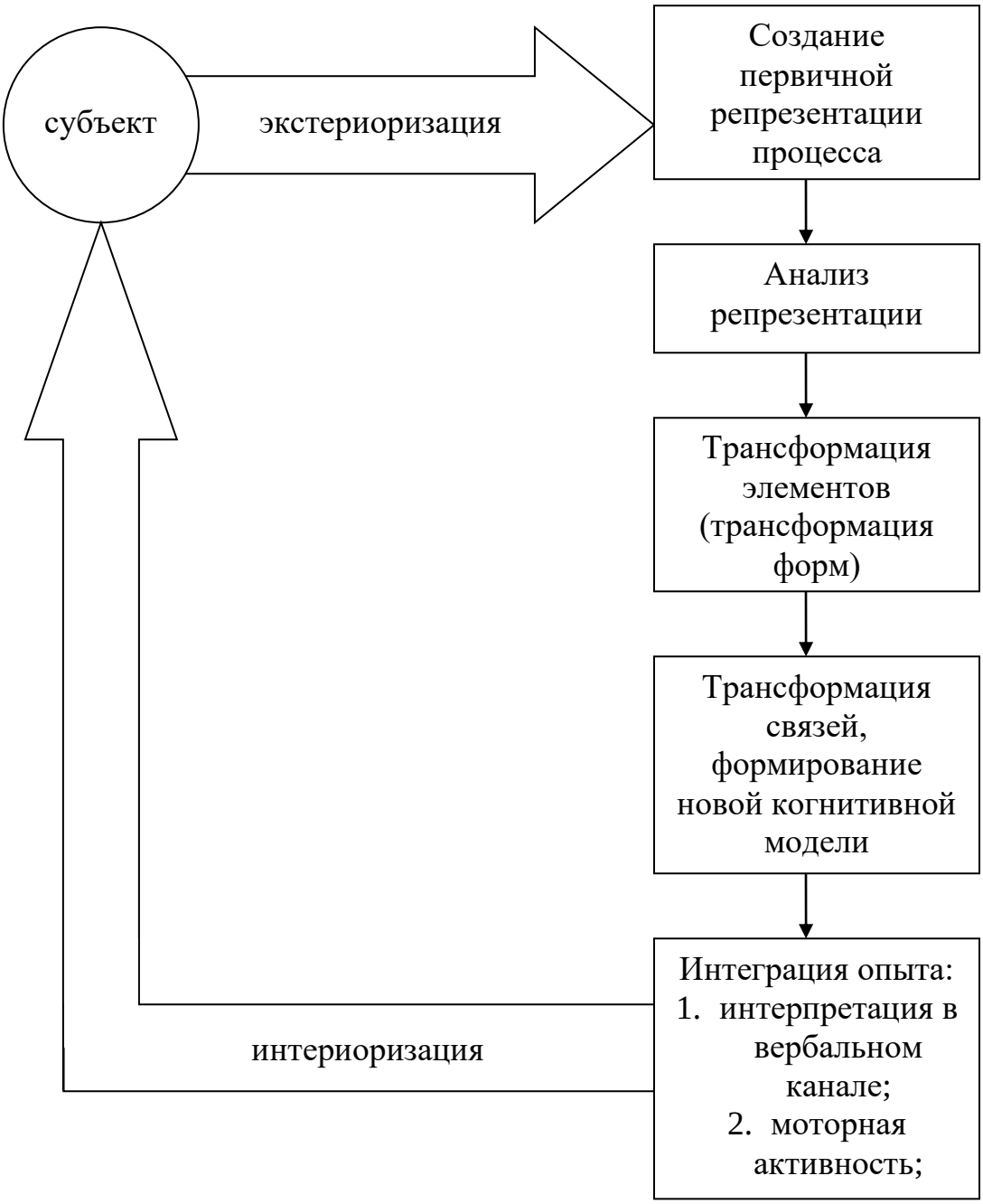

Рисунок 1. Алгоритм трансформации проблемного материала субъектом

Полученная новая (оптимизированная) репрезентация будет наполнена смыслами, адекватными задачам, а выводы станут доступны на уровне сознания в виду этапов применения метода.

Обратная интериоризация [7] полученного опыта применения метода нейрографики посредством моторной деятельности, задействующей премоторную кору, дополнительно стимулирует интеграционный процесс субъекта, что обнаруживает заключительную, **четвертую функцию метода**

нейрографики: интеграция трансформированного результата в картину мира.

Подводя итоги статьи, авторы считают важным пояснить причины образования названия метода и дать его базовое определение.

Наблюдая процесс составления изображений, иллюстрирующих алгоритмы рабочих процессов и организационные структуры, мы обнаружили сугубо визуальное подобие их нейронным цепям (где элементы равноценны нейронам, а связи — дендритам и аксонам). По этой причине, на взгляд авторов, правомерно ввести следующее название предлагаемому методу: «нейрографика».

В настоящий момент «Нейрографика» может быть определена как метод графической экстериоризации репрезентаций с последующей обратной интериоризацией при использовании определенных приемов, свойственных методу нейрографики.

Дальнейшие разработки будут направлены на валидизацию выдвигаемых тезисов и анализ эффективности метода нейрографики в ключе научной методологии.

Таким образом, на основании общей методологической непротиворечивости и единообразии предпосылок метода, можно прийти к выводу о высокой вероятности эффективности метода нейрографики как в контролируемых условиях, так и в условиях «полевых» (к примеру, при проведении индивидуальных консультаций, организации бизнес-процессов компании).

Список литературы:

1. Габричевский А. Г. Теория и история архитектуры. Избранные сочинения / Под. ред. А. А. Пучкова. — Киев: Самватас, 1993. — 256 с.
2. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. — М.: АСТ, 2014. — 352 с.
3. Зиганов М. А. Как научиться на 100% запоминать тексты. — М.: Образование, 2002. — 328 с.

4. Козлов В. В. Психология творчества: Свет, сумерки и темная ночь души. — М.: ГАЛА-Издательство, 2008. — 112 с.
5. Конопкин О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности / предисл. В. И. Морсановой. Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: ЛЕНАНД, 2011. — 320 с.
6. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 384 с.
7. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. — М. Шк. Культ.Полит., 1995. — 800 с.
8. Lasar M. «PowerPoint is evil» author to monitor stimulus spending // ARStechnica. — 2010. — URL: http://arstechnica.com/tech-policy/2010/03/powerpoint-foe-tapped-by-white-house/ (дата обращения: 28.06.2014)