

Д.В. Каширский

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПСИХОЛОГИИ И ПРАВЕ ДЛЯ ЮРИСТОВ И ПСИХОЛОГОВ

Аннотация. В статье рассматривается проблема соотношения психологии и права. Определяется предмет правовой психологии. Проводится описание разделов правовой психологии.

Ключевые слова: психология, право, юридическая психология, правовая психология, отрасли правовой психологии.

D.V. Kashirsky

REFLECTIONS ABOUT PSYCHOLOGY AND LAW FOR LAWYERS AND PSYCHOLOGISTS

Abstract. The article deals with the problem of the relationship between psychology and law. The subject of legal psychology is determined. A description of the sections of legal psychology is given.

Key words: psychology, law, legal psychology, branches of legal psychology.

Современная психология представляет собой разветвленную систему научного знания, многочисленные разделы (отрасли) которой объединены общим предметом изучения – психикой, но различаются тем, какой из аспектов психики и в каких конкретно условиях подлежит изучению. «Психология, – писал А.Р. Лурия, – представляет собой «широко разветвленную систему дисциплин, изучающую психическую деятельность в различных аспектах» [3, с. 21].

Существуют различные варианты выделения отраслей психологии в силу того, что система психологии находится в процессе постоянного становления и развития. Поэтому, как отмечает Б.А. Сосновский, «классификация разделов психологии является очень условной, пересекающейся, меняющейся» [6, с. 40].

Традиционным является деление психологических дисциплин на общую и специальную (прикладную) психологию. Как отмечает В.В. Нуркова, «общая психология изучает универсальные закономерности функционирования психики» [4, с. 30], а фундаментальные специальные отрасли психологии – «определенные аспекты психики (нейропсихология, дифференциальная психология, социальная психология и т.д.). Могут быть выделены также и междисциплинарные специальные отрасли, которые разворачивают исследования на границах психологического знания и других наук» (например, психофизиология, психолингвистика, психогенетика)» [4, с. 30].

А.Р. Лурия писал о том, что «некоторые из разделов психологии изучают естественные основы психических процессов и приближаются к биологии и физиологии, в то время как другие изучают общественные основы психической деятельности и приближаются к общественным наукам» [3]. При этом центральное положение в системе психологического знания занимает общая психология. Л.С. Выготский называл общую психологию «философией психологии», задачу которой видел в разработке методологии (системы методов) психологической науки, общего категориального строя всей психологической науки как единого целого [2]. А.Р. Лурия подчеркивал особое значение общей психологии и указывал, что она «составляет стержень всей системы психологических дисциплин» [3, с. 21]. «Фундаментальные специальные отрасли и междисциплинарные специальные отрасли психологии, – отмечает В.В. Нуркова, – используют в своих построениях теоретический аппарат общей психологии и основываются на основных закономерностях функционирования психики, сформулированных в ее рамках» [4, с. 30]. Таким образом, знания, накопленные в общей психологии, преломляются для решения более частных задач, находя свое прикладное значение при решении той или иной проблемы в какой-либо более узкой области знания. В то же время общая психология получает мощный импульс от своих специальных отраслей. Последние обогащают общую психологию новыми фактами, ставят перед общей психологией новые практические задачи, стимулируют приращение нового знания, а затем сама же практика выступает пробным камнем теории, критерием истинности для сформулированных в общей психологии фундаментальных положений о природе психического. Следует заметить, что развитие психологии всегда как раз и происходило за счет развития ее прикладных областей. Таким образом, отношение между общей психологией и ее специальными отраслями в чем-то напоминает отношение между психологией и другими науками, выраженное в известном «треугольнике наук» академика Б.М. Кедрова. В центре этого треугольника можно расположить общую психологию, как результат развития всех прикладных психологических дисциплин, в вершинах треугольника и вдоль его сторон могли бы расположиться прикладные отрасли психологического знания, рассматривающие общую психологию через призму конкретной проблематики, возникающей в той или иной конкретной отрасли психологии, сфере практической жизни.

Выделение того или иного раздела прикладной психологии не происходит случайно или по воле психолога-теоретика. Как отмечает Б.А. Сосновский, «психология эффективно работает на практику там, где подготовлены соответствующие условия, объективные и субъективные» [6, с. 40]. В какой-либо отрасли науки или сфере профессиональной деятельности должны сложиться благоприятные условия, возникнуть некий запрос на психологию и психолога, должна осознаваться нужность и необходимость психологического подхода применительно к решаемым задачам. Именно

тогда возникает встречное движение между психологом и представителем той или иной сферы деятельности. Поэтому «в русле психологической науки в первую очередь складываются и интенсивно развиваются те прикладные отрасли, которые относятся к наиболее значимым сферам жизни и областям предметной деятельности людей» [4, с. 31].

Следует также заметить, что с каждым годом растет потребность общества в квалифицированных прикладных психологах, а конкретные области приложения теоретических знаний становятся все более разнообразными [4, с. 31]. Одной из таких областей прикладной психологии, активно разрабатывающейся в последние годы за рубежом и в нашей стране, является область, пограничная между психологией и правом. Данная область прикладных психологических исследований представляется нам весьма многоаспектной и объективно сложной, требующей для своего осмысления и дальнейшей разработки единства теоретических построений в области психологии и юриспруденции, а также большого опыта практической деятельности на границе между психологией и правом.

В то же время проведенный анализ показывает, что на данный момент наиболее разработанной смежной областью между психологией и правом считается юридическая психология – прикладная дисциплина, в равной степени принадлежащая психологии и юриспруденции [1, с. 12]. По мнению Л.В. Васильева, «юридическая психология – научно-практическая дисциплина, которая изучает психологические закономерности системы «человек – право», разрабатывает рекомендации, направленные на повышение эффективности этой системы» [1, с. 15]. При этом в качестве основных разделов юридической психологии автор выделяет психологию юридического труда, психологию оперативно-следственных действий, криминальную психологию, психологию терроризма, а также другие разделы, выделенные с явным креном в уголовно-правовую и правоприменительную плоскость. Заметим, что в целом здесь прослеживается общая тенденция в выделении структуры юридической психологии, выраженная в российской психологической науке и нашедшая отражение в большинстве современных учебных пособий по юридической психологии. В результате такого понимания за пределами рассмотрения оказывается огромная часть психологической феноменологии, требующей внимания, глубокого вдумчивого рассмотрения и анализа.

Складывается впечатление, что внимание психологов, работающих в пограничной области между психологией и правом, привлекает преимущественно лишь «патология» права, тогда как «норма» права лежит вне фокуса их исследовательских и практических интересов. Если бы данная картина наблюдалась, скажем, во всей психологической науке, то выглядело бы это таким образом, что наибольшее развитие получила медицинская или клиническая психология, тогда как подавляющее большинство отраслей,

работающих со среднестатистическим здоровым субъектом, была бы развита частично или полностью не развита.

Сложившаяся ситуация в области «психология – право» требует пересмотра и расширения предмета психологического изучения. На наш взгляд, область знания, расположенная между психологией и правом, может быть названа правовой психологией [7], а ее предметом – образ права в сознании субъекта как отраженное (субъективное) и внутренне переработанное личностью право, законе, правотворчестве и т.д. Далее можно говорить о разделах правовой психологии, выделенных на основе существующих отраслей права. Так, получают жизнь психология гражданского права и процесса, психология административного права и административного правонарушения, или, скажем, конституционная психология – область, которая еще не стала предметом глубокого психологического анализа. Конституционная психология как часть правовой психологии изучает отражение в сознании людей конституции как социокультурного феномена. Предметом ее рассмотрения являются, с одной стороны, психологические аспекты правотворчества в области конституционного права, а с другой – отражение конституционных прав и свобод в психике конкретного человека, конституционное сознание обычного обывателя – среднестатистического субъекта.

Литература

1. Васильев Л.В. Юридическая психология. М.: Питер, 2009. 608 с.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии / под ред. А.Р. Лурия, М.Г. Ярошевского. М.: Педагогика, 1982. 488 с.
3. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. СПб.: Питер, 2004. 320 с.
4. Нуркова В.В., Березанская Н.Б. Общая психология. М.: Юрайт, 2015. 604 с.
5. Общая психология: в 7 т. / под ред. Б.С. Братуся. Том. 1. Соколова Е.Е. Введение в психологию. М.: Академия, 2007. 352 с.
6. Психология: учебник / под ред. Б.А. Сосновского. М.: Юрайт, 2011. 799 с.
7. Сорокин В.В. Правовая психология: вопросы общей теории права: монография. Барнаул: Азбука, 2015. 356 с.