

ГЛАВА 1. ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ ЛИЧНОСТИ

Целеполагание – сознательный, осознанный план жизни (смысл жизни по А. Маслоу, В. Франклу, К. Роджерсу, жизненный план по Э. Эриксону, сценарий жизни по Э. Берну, генеральные, стержневые цели жизни по Б.Г. Ананьеву, жизненные цели личности по Б.Ф. Ломову, личностный смысл по А.Н. Леонтьеву).

Целеполагание – процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для управления процессом осуществления идеи. Часто понимается как практическое осмысление своей деятельности человеком с точки зрения формирования (постановки) целей и их реализации (достижения) наиболее экономичными (рентабельными) средствами, как эффективное управление временным ресурсом, обусловленным деятельностью человека.

Целеполагание – первичная фаза управления, предусматривающая постановку генеральной цели и совокупности целей (дерева целей) в соответствии с назначением (миссией) системы, стратегическими установками и характером решаемых задач (М.М. Панов) [56].

Целеполагание – это практическое осмысление своей деятельности, постановка целей и их достижение. Целеполагание помогает определять основные жизненные цели, расставлять приоритеты и повышает личную успешность человека.

В науке целеполагание характеризуют как трехкомпонентное образование, которое включает в себя: а) обоснование и выдвижение целей; б) определение путей их достижения; в) проектирование ожидаемого результата.

Целеполагание – непрерывный процесс. Нетождественность цели и реально достигнутый результат становятся основой переосмысления, возвращения к тому, что было, поиска нереализованных возможностей с позиции итога и перспектив развития психологического процесса. Это ведет к постоянному и бесконечному целеполаганию.

Целеполагание состоит из двух характеристик: цели и целеобразования. Цель – субъективный образ конечного результата, регулирующий ход деятельности. Цель может существовать в форме знания, представления или даже восприятия (при копировании картины, например) Цель – предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. Цель выражает активную сторону человеческого сознания и находится в соответствии с объективными законами, реальными возможностями окружающего мира и самого субъекта. Цель становится силой, изменяющей действительность только во взаимодействии с определенными средствами, необходимыми для ее практической реализации. Различают отдаленные, близкие и непосредственные, общие и частные, промежуточные и конечные цели (О.К. Тихомиров и др.) [74].

Целеобразование – процесс формирования целей личностью и в деятель-

ности человека. В психологической теории деятельности цель по отношению к мотиву выступает как его конкретизированная, наглядная форма (А.Н.Леонтьев) [36].

Большая Советская энциклопедия общее значение слова «смысл» трактует как «идеальное содержание, идея, конечная цель (ценность) чего-либо (смысл жизни, смысл истории и т.д.)».

Смысл – сущность феномена в более широком контексте реальности. Смысл феномена оправдывает существование феномена, так как определяет его место в некоторой целостности, вводит отношения «часть-целое», делает его необходимым в качестве части этой целостности. Смыслом также называют мнимое или реальное предназначение каких-либо вещей, слов, понятий или действий, заложенное конкретной личностью или общностью. Противоположностью смысла является бессмысленность, то есть отсутствие конкретного предназначения. Под смыслом может подразумеваться, например, целеполагание, а также результат какого-либо действия (Ю. Шрейдер) [89].

Проблема смысла жизни неоднократно ставилась в таких различных направлениях философии и психологии как философский экзистенциализм (С.Кьеркегор), философия жизни (У.Дильтей), феноменология (Э.Гуссерль), экзистенциальная философия и психология (М.Хайдеггер, К.Ясперс, Ж.-П.Сартр, Р.Мэй), гуманистическая психология (А.Маслоу, К.Роджерс, Ф.Франкл), русская религиозная философия (В.С. Соловьев, П.Флоренский, Л.Шестов), психоанализ (З.Фрейд) и др.

1.1. ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Подлинная философия, по **Кьеркегору**, может быть только экзистенциальной, т.е. носящей глубоко личный характер. Он описывает три способа (три стадии) существования личности, три типа экзистенции: эстетический, этический и религиозный.

В соответствии с этими стадиями Серен Кьеркегор делит людей на четыре типа: обыватель (Spidsborgeren), эстетик (Estetikeren), этик (Etikeren), религиозный человек (den Religjose).

Обыватель живёт так, как окружающие: старается работать, создать семью, хорошо одеваться и говорить хорошо. Он следует стадному инстинкту. Он плывёт по течению и смиряется с обстоятельствами, не думая о том, что он может что-то изменить в своей жизни. Он просто не знает, что у него есть выбор.

Эстетик знает, что у него есть выбор. Он знает, что ему не нужно следовать за всеми. Он выбирает сам свой путь. Он выбирает жизнь, которая полна удовольствий. Ему нравится хорошая еда, стакан вина, красивые женщины. Он не думает о чувстве долга и ответственности и вовсе не думает, что такое хорошо и что такое плохо. Он просто живёт сегодняшним днём и наслаждается жизнью. Если нет ничего интересного, то ему становится скучно. Он чувствует, что его жизнь пуста.

Этик не чувствует, что его жизнь пуста. У него развито чувство долга и ответственности. Он разбирается, где добро и где зло, что такое хорошо и что такое плохо. Он считает, что нужно жить с женщиной, любить её и быть ей верным. Ему хочется совершать только хорошие поступки и не совершать ничего плохого. На этической стадии эстетическая не исчезает бесследно, а происходит постоянно колебание между эстетическим и этическим.

В конце концов, человек может прийти к осознанию ограниченности как эстетического, так и этического образа жизни, испытать отчаяние. Тогда дискретно может произойти прорыв на духовную стадию, где человеком руководит сердце, вера, которая не подвластна ни чувственности, ни разуму. Религиозный человек понимает, что он не совершенен. Он знает, что он грешен и нуждается в Боге. Он верит всем сердцем, что Бог его простит. Бог – совершенен, человек – нет.

Исходя из догмата о первородном грехе, Кьеркегор определяет человеческую жизнь как отчаяние. Отчаяние, как следствие греховной природы человека, одновременно рассматривается и как единственная возможность прорыва к Богу.

В соответствии с тремя стадиями развития человеческого существования Кьеркегор считает, что можно подменить свое Я другим Я, обладающим некоторыми преимуществами: силой, умом, рассматривает три типа отчаяния.

«Отчаяние возможного» у эстетического человека связано с фактичностью, не соответствующей ожиданиям человека. Отчаяние, возникающее от нежелания быть самим собой, приводит к распаду самости. Отдельные эстетические удовольствия фрагментарны и не обладают единством. В результате Я «рассыпается в песок мгновений».

«Мужественное отчаяние» возникает в результате желания быть самим собой, добиться непрерывности Я. Такое желание – результат нравственных усилий этического человека. «Я» для такого человека – уже не совокупность случайных «эстетических» удовольствий, а результат свободного формирования своей личности. Однако трагическая «самонадеянность» человека, возмнившего, что только его собственных человеческих сил достаточно для воплощения Я, приводит к отчаянию в неспособности преодолеть собственную конечность, «возвыситься до Бога».

«Абсолютное отчаяние» у религиозного человека возникает в результате осознания богооставленности мира и собственного одиночества перед Богом. Истинная вера не является результатом усвоения религиозной традиции, она результат абсолютно свободного и ответственного выбора в ситуации абсолютного одиночества.

Страх возникает у человека как существа онтологически свободного, но отмеченного печатью первородного греха, а потому смертного и конечного. Страх возникает из осознания невозможности преодоления собственной смерти и риска неправильного распоряжения собственной свободой. Страх таким образом является ситуацией, в которой проявляется человеческая свобода.