

ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И МЕТОДЫ ЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Социальные контакты играют значительную роль в жизни любого человека. Можно сказать, что успешность социального взаимодействия является одним из важнейших факторов, определяющих личностное развитие человека и его судьбу. В мировой психологии способность эффективно взаимодействовать с окружающими людьми принято называть социальной компетентностью (*social competence*), российские психологи предпочитают использовать термин «социальный интеллект». Зарубежные психологи начали изучать эту способность еще в 1920-е годы. Так, еще Торндайк определил ее как общую способность понимать других и действовать или поступать мудро в отношении других. Однако систематические исследования социальной компетентности начались в зарубежной психологии во второй половине XX в. (Х. Гарднер, Дж. Гилфорд, Д. Гоулман, Р. Стернберг и др.) и активно продолжаются до сих пор. В России аналогичные исследования начались только в конце 1990-х годов (В. Н. Дружинин, Е. С. Михайлова, Д. В. Ушаков и др.), их общее количество по сравнению с зарубежными незначительно, т. е. российский опыт в этой области существенно уступает мировому.

Работающие в этой сфере ученые считают, что особое внимание необходимо уделять проблеме диагностики и формирования социальной компетентности в детстве: с дошкольного и до подросткового возраста. Интерес исследователей именно к этому возрастному периоду объясняется тем влиянием, которое оказывают взаимоотношения ребенка со сверстниками на его социальную адаптацию, причем не только на текущем этапе развития, но и в долгосрочной перспективе. Доказано, что опыт позитивных отношений со сверстниками в детстве -необходимое условие успешной социализации в будущем и что отсутствие такого опыта может приводить к дезадаптации и делинквентному поведению во взрослой жизни (на-пример: Bierman, Wargo, 1995; Walker et al., 1993; Cowen et al., 1973).

Понятие социальной компетентности

Одной из проблем, затрудняющих изучение социальной компетентности, является отсутствие на сегодняшний момент единого, общепринятого определения этого психологического понятия. «Социальная компетентность - это термин с множеством определений» (Cummings, Kaminski, Merrell, 2008).

Можно выделить два основных подхода, используемых зарубежными учеными для дефиниции социальной компетентности.

В рамках первого подхода акцент ставится на результатах, которые достигает обладающий социальной компетентностью человек, на способности быть эффективным в достижении социальных целей (Anderson, Messick, 1974; Foster, Ritchey, 1979). В качестве таких целей можно назвать, например, установление доверительных дружеских отношений, завоевание авторитета среди сверстников и пр. Одни авторы понимают под социальной компетентностью способность достигать личных целей в социальном взаимодействии, одновременно поддерживая длительные хорошие отношения с окружающими людьми (Rubin, Rose-Krasnor, 1992). Другие считают, что показателем социальной успешности ребенка в детском возрасте является его принятие в среде сверстников, и определяют социально компетентного ребенка как способного добиться расположения ровесников (Hubbard, Coie, 1994). Хотя значительное время ребенок проводит в обществе взрослых, с возрастом отношения с другими детьми играют все более важную роль в его жизни, потому именно принятие сверстниками может считаться критерием компетентности ребенка в сфере коммуникации (Hubbard, Coie, 1994, p. 2).

Второй подход к определению социальной компетентности строится на описании образа действий и навыков общения (social skills), позволяющих человеку эффективно взаимодействовать с окружающими. Такими навыками можно считать умение решать проблемы, возникающие в общении, способность поставить себя на место другого человека (perspective taking), адекватное восприятие других людей (Sarason, 1981). Под социальной компетентностью можно понимать сензитивность к проблемам межличностного взаимодействия и следующие способности: а) генерировать альтернативные решения этих проблем; б) пошагово обдумывать способы достижения социальных целей; в) осознавать последствия чужих и своих собственных поступков и предсказывать возможные последствия действий прежде чем выбрать тот или иной способ действий; г) понимать мотивы и поступки других людей (Spivack, Shure, 1974). Данный подход близок представлениям российских психологов, определяемый подобным образом конструкт может быть обозначен как социальный интеллект.

Некоторые психологи комбинируют два описанных выше подхода к определению компетентности в социальной сфере, выделяют такие три аспекта социальной компетентности, как адаптивное поведение, навыки

общения и принятие сверстниками. Под навыками общения понимаются «поведенческие проявления, которые в данной конкретной ситуации максимально увеличивают вероятность усиления чувства безопасности и поддержки и/или уменьшают вероятность наказания и ослабления позиции индивида» (Gresham, Reschly, 1987, p. 368).

Предпринимаются также попытки применения структурного подхода для определения социальной компетентности как «организующей структуры, отражающей способность ребенка к интеграции поведенческих, когнитивных и аффективных навыков с целью гибкой адаптации в различных социальных ситуациях» (Bierman, Welsh, 2000, p. 536-537).

Д. В. Ушаков, анализируя складывающиеся в зарубежной и российской психологии теоретические представления о социальном интеллекте, выделил три относительно самостоятельных направления (Ушаков, 2004, с. 20-22):

1. Социальный интеллект интерпретируется как вид познания, как особая интеллектуальная способность наряду с такими способностями, как вербальные, пространственные, математические и т.д., и отличается от них спецификой своего объекта (Х. Гарднер, Дж. Гилфорд). Однако в рамках данного подхода не удастся измерить эту способность, так как невозможно построить тесты социального интеллекта, которые не апеллировали бы к знаниям о людях и социальных ситуациях, а также необъяснимы такие особенности социального интеллекта, как его высокие корреляции с личностными чертами и отсутствие таковых с когнитивными характеристиками.

2. Социальный интеллект рассматривается как компетентность в сфере коммуникации, как знания, умения и навыки, приобретенные в течение жизни (Р. Стернберг). Однако получение любой компетенции предполагает соответствующие способности, что возвращает нас к проблеме первого подхода.

3. Социальный интеллект, как показывают многочисленные эмпирические исследования, следует рассматривать в качестве специфичной черты личности, которая определяет успешность социального взаимодействия. Этот подход хорошо объясняет высокие корреляции социального интеллекта именно с личностными особенностями, но выводит его за рамки объективности, так как ставит в прямую зависимость от эмоций, темперамента, установок, в результате социальное познание отождествляется с мнением. В рамках данного подхода становится некорректным

употребление самого термина «социальный интеллект», но вполне возможен термин «социальная компетентность».

Д. В. Ушаков считает, что структура интеллекта человека не представляет собой инварианта, а является результатом сил, воздействующих на протяжении всего жизненного пути на его формирование. Важными понятиями в его подходе являются: потенциал формирования, когнитивное пересечение функций, в результате чего возникают специфичные интеллектуальные операции и средовое влияние. Д. В. Ушаков считает, что «социальный интеллект – это познавательная способность, которая, однако, в отличие от других познавательных способностей, оказывается сцепленной с личностными чертами» (Ушаков, 2004, с. 22), т. е. предлагает некий симбиоз первого и третьего подхода.

Большинство психологов согласны с тем, что социальная компетентность представляет собой многокомпонентную структуру, развитие и функционирование которой обеспечивает индивиду эффективность взаимодействия с окружающими людьми. По мнению Дж. Стернберга, в этой структуре чаще всего принято выделять следующие аспекты: социальная перцепция, социальные знания, социальная интуиция, сопереживание, социальная память и социальная адаптация (Стернберг, 2002, с. 87). Если рассмотреть психологическое содержание выделяемых компонентов, то далеко не все из них можно отнести к собственно интеллектуальной сфере. Несомненно, познавательные процессы включают социальную перцепцию, интуицию и память. Данный интеллектуальный комплекс задействуется человеком в процессе восприятия, оценки, хранения, накопления и использования информации, необходимой в общении. В свою очередь, его формирование зависит от уровня развития мышления ребенка (умения отделять значимые сигналы от второстепенных, видеть причинно-следственные связи, обобщать опыт, делать выводы). На основе познавательного комплекса формируется способность анализировать и адекватно оценивать свое поведение и личные качества, а также поведение и личные особенности других людей. Социальные знания также принадлежат к интеллектуальным характеристикам, но их формирование в значительной степени зависит от обучения, от социальных установок и знаний тех, кто занимается обучением. Следовательно, дети одной возрастной группы, находящиеся в общей коммуникативной ситуации (например, обучающиеся в одном классе в течение нескольких лет), могут существенно различаться по эффективности взаимодействия из-за различий в базовых социальных знаниях. Нехватка социальных знаний или их не-адекватность могут

негативно сказываться на формировании собственно познавательных компонентов социальной компетентности.

Сопереживание, эмпатия, сочувствие как эмоциональный, а не познавательный компонент, может формироваться и функционировать в относительной независимости от социальных знаний. Социальная адаптация является скорее результатом функционирования социального интеллекта, и ее эффективность зависит во многом от эмоционально-волевых компонентов (контроль эмоциональных проявлений и управление собственным поведением) и навыков, связанных с личным коммуникативным опытом ребенка. Особенности эмоциональной сферы - это индивидуально-психологическая характеристика ребенка, базово связанная с нейродинамикой и темпераментом, и только специфически проявляющаяся в сфере общения. Приобретение коммуникативного опыта, от которого зависит качество адаптации, также связано с индивидуально-психо-логическими особенностями личности (потребностью в общении, активностью, самостоятельностью, тревожностью и пр.) и особенностями социальной среды, в которой этот опыт приобретается.

Мы считаем, что понятие «социальная компетентность» шире понятия «социальный интеллект», так как включает неосознаваемые поведенческие стереотипы, характерологические особенности и установки, повышающие эффективность общения, а также знания и навыки, приобретаемые в процессе сознательного и неосознанного обучения. Тот или иной вариант социальной компетентности формируется в процессе индивидуального жизненного пути человека и представляет собой многофакторный конструкт, который в настоящее время полноценно еще не изучен. Социальный интеллект характеризует когнитивную составляющую социальной компетентности, и его формирование в значительной степени должно определяться именно интеллектуальным развитием ребенка. Данная монография посвящена анализу формирования социального интеллекта детей. Мы не отказываемся от использования термина «социальная компетентность», когда имеем дело с выходящей за рамки интеллекта характеристикой поведения ребенка или не обнаруживаем его собственно интеллектуальную основу.

Представления о структуре социального интеллекта (или конструкта «социальная компетентность») определяют выбор психологом методического инструментария (что именно и как исследовать), а также саму постановку эксперимента (или проведение эмпирического исследования). В данной главе

мы постарались проанализировать и описать основные методы, используемые в психологии для изучения и оценки социальной компетентности детей. К настоящему времени практические психологи разработали методы, применимые как в исследовательских, так и в клинических целях, научились измерять социальную компетентность у детей разных возрастов.