

Министерство образования и науки Самарской области  
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования (повышения квалификации) специалистов  
САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ  
КВАЛИФИКАЦИИ ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ  
ОБРАЗОВАНИЯ

Исследовательская работа

## **Гендерные особенности категорий социальной перцепции личности**

Исследовательская работа  
слушателя курса переподготовки  
по направлению  
«Педагогика и психология»  
Бубновой Елена Вячеславовны  
Научный руководитель:  
кандидат психологических наук,  
доцент  
Соловова Н.А.

Самара  
2015

## Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы изучения социальной перцепции и гендерных различий	6
1.1. Исследования в области социальной психологической перцепции	6
1.2. Понятие гендера в отечественной и зарубежной психологии	22
Глава 2. Экспериментальное исследование гендерных особенностей социальной перцепции личности	33
2.1. Процедура исследования и характеристика выборки	33
2.2. Анализ результатов исследования	42
Выводы и рекомендации	57
Заключение	58
Список использованной литературы	60

## Введение

В современных условиях человеку нужно оперативно и точно, а значит и творчески выполнять перцептивные, умственные и другие действия, однако, ему приходится работать в условиях информационной перегрузки. Зачастую у взрослого человека не остается сил и времени «оглянуться» на свою жизнь, осознать какие явления, процессы, события вызывают в нем тревожность, раздражительность, стресс, что мешает ему быть успешным.

Для полноценного развития и самореализации человеку необходимо избавиться от ограничений, накладываемых традиционным стереотипом мышления на поведение мужчин и женщин, которые представляют собой лишь условность. Свобода от подобных стереотипов, а по сути – предрассудков, дает человеку возможность обрести душевное и физическое здоровье и способность жить полной жизнью.

Для современного человека немаловажной составляющей ощущения полноты жизни является эффективное взаимодействие с другими людьми. При этом немногим удастся взаимодействовать эффективно и в семье, и с коллегами на работе, и в неформальной обстановке с друзьями.

Понимание собственных перцептивных процессов даст возможность осознать человеку, что он склонен навешивать ярлыки на людей, исходя из собственного прошлого опыта, а это мешает принять уникальность не только в других, но и в себе, закрывает путь к новым аспектам взаимодействия, снижает самооценку. Умение отслеживать стереотипность собственного восприятия поможет избежать ригидности мышления, развить способность мыслить творчески, а значит находить решение любых задач, которые ставит перед нами жизнь.

**Актуальность** данной работы для психологической науки заключается в необходимости понимания механизмов социальной перцепции, влияющих на формирование социальных стереотипов восприятия людьми друг друга. В

современной отечественной и зарубежной психологии существует достаточно обширная литература, посвященная гендерным различиям. При этом гендерная психология достаточно молодое направление в науке. Она пока не дает четких технологий коррекционной работы в тех случаях, когда осознается негативное влияние установок и стереотипов при восприятии окружающих.

Данное исследование актуально и для современной психологической практики. Качество работы психологов и педагогов напрямую зависит от учета гендерных особенностей клиентов: особенностей их мышления и восприятия, эмоционально-волевой сферы, реакции на стресс и др. Многие различия между людьми обусловлены особенностями функционирования головного мозга и условиями социализации, а это, в свою очередь, зависит от пола человека. Незнание гендерных различий психологами и педагогами может значительно снизить эффективность консультативной, коррекционной, образовательной работы или даже причинить вред клиенту.

Актуальность исследования гендерных особенностей восприятия подтверждается вниманием к данной проблематике таких психологов как Дж. Брунер, Э. Берн, Дж. Келли, А. Пиз, Дж. Хопкинс, а также отечественных исследователей - И.С. Клециной, И.П. Шкуратовой, Г.М. Андреевой и др. В контексте данного исследования интересно изучение категорий социальной перцепции личности с точки зрения тех конструктов, которые люди выдвигают в качестве мерок при восприятии других людей. Ориентиром в процессе социальной перцепции служат устоявшиеся в обществе социальные стереотипы. Люди склонны одни и те же конструкты применять к новым событиям, встречам и делать на основе этих конструктов выводы и прогнозы на будущее.

**Цель исследования** – выявить гендерные особенности категорий социальной перцепции.

**Объект исследования** – категории социальной перцепции.

**Предмет исследования** – гендерные особенности категорий социальной перцепции личности.

**Задачи исследования:**

1. Определить структуру и сущность основных понятий – социальная перцепция, категории социальной перцепции и гендерные особенности личности, на основе теоретического анализа научной психологической литературы.

2. Подобрать диагностический инструментарий для изучения выделенных показателей.

3. Провести эмпирическое исследование категорий социальной перцепции.

4. Проанализировать результаты эксперимента.

**Гипотеза** – мужчины и женщины имеют предпочтения в использовании категорий социальной перцепции.

Мужчины чаще, чем женщины используют категории, связанные с профессиональной деятельностью, успешностью, реализацией целей.

Женщины чаще, чем мужчины используют категории, связанные с эмоциональной сферой, межличностными отношениями, саморазвитием.

**Методы исследования:**

1. Теоретический – проработка теоретического материала, представленного в научной литературе.

2. Эмпирический – репертуарный тест Дж. Келли, а также модифицированный тест А.М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя».

3. Математико-статистический анализ и контент-анализ конструкторов.

**База исследования:** взрослые, добровольно откликнувшиеся на объявление с приглашением принять участие в исследовании.

## **Глава 1. Теоретические основы изучения социальной перцепции и гендерных различий**

### **1.1. Исследования в области социальной психологической перцепции**

Вопрос социальности перцептивных процессов, трактовка термина «социальное восприятие» как социальной обусловленности процесса восприятия, еще фрагментарно рассматривался на ранних этапах развития философского знания, начиная с античности и особенно – в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Р. Декарт, Гоббс, Дж. Локк и др.), в дальнейшем – в немецкой классической философии 18 века (особенно у Канта и Гегеля), философскими школами начала XX в.: Неокантианства и позитивизма.

Дж. Брунером в 1947 году было введено понятие «социальная перцепция» и некоторые дополнения к традиционному пониманию восприятия, основное из которых заключается в том, что любое восприятие предполагает акт категоризации, то есть все, что воспринимается, приобретает определенное значение в зависимости от того, с каким классом перцептивного процесса группируется, т.е. к какой категории относится.

«Восприятия имеют родовой характер в том смысле, что все воспринимаемое относится к некоторому классу и лишь через него приобретает свое значение. Факт существования предметов, событий или ощущений, не относимых ни к какой категории — хотя бы категории определенной модальности,— настолько далек от всякого опыта, что его без колебаний следует признать сверхъестественным. Категоризацию предмета или события — отнесение его к какому-то классу или идентификацию его — можно уподобить тому, что в теории множеств называется отнесением элемента некоего множества к некоторому его подмножеству на основе таких упорядоченных пар, троек или признаков, как мужчина — женщина,

мезоморф — эндоморф — эктоморф или, скажем, высота предмета с точностью до сантиметра. Короче говоря, если мы хотим сказать о предмете нечто более содержательное, чем просто указать на его принадлежность к подмножеству данного множества, следует его категоризировать. Категоризация может быть богаче («Это хрустальный бокал, ограненный в Дании»), а может быть бедней («Это стеклянный предмет»). Всякий раз, когда в результате какой-то операции воспринимаемый объект относится к некоторому подмножеству, налицо акт категоризации.

Более серьезным, хотя и чисто логическим, является вопрос о том, как вообще человек может сообщить другим о наличии у него не родового или полностью индивидуального опыта. Ни язык, ни предварительное обучение, которое можно дать организму для управления любой другой формой внешней реакции, не позволяют ничего сообщить иначе, как в терминах рода или категории.

Если бы какое-нибудь восприятие оказалось не включенным в систему категорий, то есть свободным от отнесения к какой-либо категории, оно было бы обречено оставаться недоступной жемчужиной, жар-птицей, погребенной в безмолвии индивидуального опыта», - отмечает Брунер в своей книге «Психология познания за пределами непосредственного познания» [Брунер, с.15].

Новый взгляд Дж. Брунера заключался в том, что под социальной перцепцией понималась социальная детерминация перцептивных процессов. Затем в социальной психологии был представлен термин «социальная перцепция» в ином смысле, а именно: этим термином стали называть процесс восприятия так называемых «социальных объектов»: другие люди, социальные группы, большие социальные общности.

Социальные установки личности, появляясь в опыте, являются осознанными, окрашены эмоционально, регулируют отношения и поведение человека. Они позволяют упростить контроль сознания в привычных ситуациях, способствуют адаптации, разрешению внутренних конфликтов,

участвуют в выборе способов поведения по отношению к конкретному человеку. Вместе с тем установки делают человека менее восприимчивым к новым аспектам ситуации взаимодействия [Брунер].

По Ж. Пиаже восприятие предполагает понимание, осмысление, толкования, воспринимаемое, оно основано на принятии решения и всегда предполагает выбор, в ходе которого человек сопоставляет полученную информацию с некоторыми образцами, содержащимися в памяти [Флейвелл].

У. Найссер заостряет внимание на функции предсказания в познании мира, которую обеспечивает полнота восприятия, зависящая от опыта, знаний и навыков. Предсказание осуществляется по схеме, которая является посредником между предыдущим опытом и восприятием.

В ряде работ (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко) подчеркивается, что уже на уровне восприятия происходит активная преобразующая его деятельность: а именно, внедрение в этот процесс общественно-отработанных сенсорных эталонов, следовательно, первые процессы обобщения. Организованная перцептивная деятельность, в основе которой лежат определенные способы обследования объекта, применение понятийного аппарата обеспечивает многостороннее многоуровневое восприятие объекта [Ананьев].

На синтезе познавательной, прогностической, регулирующей, креативной, коммуникативной функции перцепции в теории Э. Берна основана система благополучия личности «Я – Другие – Мир», которая формирует жизненный сценарий в зависимости от особенностей восприятия и отношения к каждому объекту этой системы. Основатель транзакционного анализа, Э. Берн, используя лучшие достижения традиционного психоанализа (в частности, представления о психологических защитах), обращает внимание на творческие потенции личности. Именно в результате того, что человек учится быть таким, каким он есть, свободным, раскованным, естественным – высвобождаются его творческие способности и, таким образом, происходит его личностный рост.

В процессе визуальной коммуникации информация может передаваться через образы, знаки, символы, пространственно-временные модели и схемы, что позволяет познавать язык глубинных структур (пластов) образа мира, образа Я, образа других, начиная от структур сознания к структурам бессознательного. Индивидуальная интерпретация тех или иных явлений, их внутренней сути в перцептивных образах является творческим процессом, процессом создания индивидуальной картины мира в наглядных образах, в проектировании, идеи замыслов, реализации [Берн].

Восприятие непосредственной реальности является основным каналом контакта субъекта с миром. Украинский академик В.А. Моляко выделяет два вида восприятия: «нетворческая» - как фиксацию чего-то, и «творческая» - как понимание, объяснение, толкование чего-то. Творческое восприятие является видом созидательной – преобразующей деятельности, в процессе которой субъект реализует аннологизируя, комбинируя и реконструируя преобразовательные действия с целью восприятия той или иной конструкции. Раскрывая факторы творческого восприятия, В. А. Моляко подчеркивает, что творческий субъект воспринимает конкретную структуру в конкретном пространственно-временном континууме. Итак, творческое восприятие обусловлено всеми сторонами жизнедеятельности человека, всеми сферами общества. Из этого Моляко делает вывод, что творческое восприятие по своей сути является социальным феноменом [Моляко].

Юрьева О.Н. отражает сложность процесса социальной перцепции следующим образом. Социальная перцепция (синоним социальное восприятие) – это:

- а) восприятие внешних признаков других людей;
- б) последующее соотнесение полученных результатов с их действительными личностными характеристиками;
- в) интерпретация и прогнозирование на этой основе возможных их поступков и поведения.

По сути дела, результаты субъективной оценки партнера служат основой для построения поведения по отношению к нему. Партнер в свою очередь строит поведение, анализируя поведение и внешние проявления, которые предоставил ему наблюдатель.

В социальной перцепции всегда присутствует оценка другого человека и формирование отношения к нему в эмоциональном, когнитивном и конативном аспектах, в результате чего и осуществляется построение собственной стратегии деятельности людей.

Выделяют четыре основные функции социальной перцепции: познание себя, формирование образа «Я»; познание партнеров по взаимодействию; установление эмоциональных отношений, обеспечивающих выбор наиболее надежных или предпочтительных партнеров; организация совместной деятельности на основе взаимопонимания [Юрьева].

В процессе взаимного восприятия человека человеком возникает не только образ другого, непрерывно формируется, усложняется и совершенствуется образ «Я», а, следовательно, формируется и корректируется такое важное для личности качество, как самооценка. Выделяют ряд универсальных психологических механизмов, обеспечивающих сам процесс восприятия и оценки другого человека и позволяющих осуществлять переход от внешне воспринимаемого к оценке, отношению и прогнозу. Это:

- 1) восприятие других людей (стереотипия);
- 2) познание и понимание людьми друг друга (идентификация, эмпатия, аттракция);
- 3) познание самого себя (рефлексия) в процессе общения;
- 4) прогнозирование поведения партнера по взаимодействию (каузальная атрибуция).

О том, что социальные стереотипы влияют на взаимодействие и взаимоотношение людей, известно давно. Особенно ярким примером конфликтных отношений вследствие стереотипизации являются этнонациональные войны. Под социальным стереотипом понимается

устойчивый образ или представление о каких-либо явлениях или людях, свойственное представителям той или иной социальной группы [Юрьева].

Стереотип является средством категоризации действительности. Категоризация на основе стереотипа характерна именно для социального способа познания.

Стереотипы значительно упрощают, «уплощают» информацию, делят мир на «черное и белое», «хорошее и плохое», «свое и чужое». Стереотипам свойственна категоричность и необоснованность приписываемых свойств. Для каждой социальной группы социальнопсихологический стереотип представляет обобщение ее опыта в отношении социально значимых объектов, процессов, явлений, типов людей и т. д.

Г. Тэджфел выделяет четыре функции стереотипов, две из которых реализуются на индивидуальном уровне, две – на групповом. Значение стереотипа на индивидуальном уровне: селекция социальной информации; создание и поддержание положительного «Я-образа». На групповом уровне: формирование и поддержание групповой идеологии, объясняющей и оправдывающей поведение группы; создание и поддержание положительного «Мы-образа» [Юрьева].

Краткая характеристика стереотипа как средства категоризации при восприятии социальных объектов заключается в том, что стереотип представляет собой упрощенную схему, фиксирующую лишь некоторые, легко различимые черты явления, на основе которых производится приблизительная группировка объектов. Стереотип носит выраженный эмоционально-ценностный характер, формируется в социальной среде, может транслироваться членам социальной группы. Стереотип позволяет несколько «грубо», но быстро, просто и в типичных случаях достаточно надежно категоризовать социальное окружение индивида. По мнению исследователей [Андреева, Шехтер], стереотип выполняет объективно необходимую и полезную функцию – функцию оперативного построения образа, позволяющего адекватно отреагировать на ситуацию даже человеку, не

обладающему богатым социальным опытом и не способному самостоятельно правильно интерпретировать сложный социальный объект. Использование группового опыта даже без его социального анализа позволяет повысить степень адаптации индивида в большинстве обыденных ситуаций [Полев].

Широкое распространение и «живучесть» стереотипов объясняется как их полезной функцией, так и быстротой и легкостью их формирования. Существуют данные, свидетельствующие о том, что социальные стереотипы усваиваются детьми очень рано и используются задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они относятся [Полев]. Таким образом, учитывая сложность социальных объектов, стереотип является весьма доступным средством категоризации и при этом в большинстве случаев обеспечивает построение адекватного образа на уровне решения задач повседневной жизни.

Однако если говорить о точности восприятия, то очевидно, что столь грубая категоризация, которую обеспечивает стереотип, весьма далека от идеала точности. Более того, стереотип традиционно считается одним из источников ошибок восприятия [Полев].

Социальные стереотипы, так же, как и конфликты, являются неотъемлемой частью сосуществования людей в обществе. Приписывание свойств определенным предметам, объектам или явлениям на основе предыдущего личного опыта позволяет рождать и закреплять в сознании людей социальные стереотипы.

Стереотипность мышления усложняет взаимодействие, создает «однобокость взглядов», позволяет апеллировать односторонними нерациональными категориями «все», «всегда», «никто».

Стереотипы создают определенную «перцептивную готовность» воспринять того или иного человека или явление негативно, как бы создают отрицательную установку восприятия. Таким образом, уже изначально, если в процесс взаимодействия людей вмешиваются стереотипы, взаимопонимание будет осложнено и существует риск возникновения конфликтов. Также

опасность стереотипов заключается в том, что они используются при оценке личности или группы. Здесь, автоматически, в оценку вмешиваются принадлежность к полу, расе, национальности, возрасту и пр. Стереотипы являются не только барьерами в общении и нахождении компромиссных решений, но и зачастую кардинально влияют на ход жизненных событий, включение в социальные группы и прочее [Юрьева].

Рассмотрим следующий психологический механизм, обеспечивающий перцептивный процесс – это идентификация.

Наряду со стереотипизацией важным механизмом формирования взаимопонимания людей является идентификация.

Идентификация представляет собой процесс эмоционального и иного самоотождествления человека с другим человеком, группой, образцом. Идентификация – уподобление себя другому. Это попытка понять состояние, настроение человека, его отношение к миру и себе, поставив себя на его место, слившись с его «Я». При этом неизбежен пусть временный, но отказ от собственного «Я». При идентификации с другим человеком усваиваются его нормы, ценности, поведение, вкусы и привычки. Человек ведет себя так, как, по его мнению, строил бы в данной ситуации свое поведение этот человек.

Идентификация, с одной стороны, позволяет устанавливать положительные отношения с людьми, способствует более полному «погружению» во внутренний мир другого человека, с другой стороны – может привести к «растворению» в другом человеке, потере своей внутренней индивидуальности.

Механизм идентификации важен для взаимопонимания людьми друг друга, так как именно идентификация лежит в основе признания за другими людьми тех же прав, а также готовность каждого чувствовать, переживать и действовать в отношении другого как для себя самого. В социальной психологии принято считать, что именно идентификация лежит в основе групповой сплоченности, а как следствие групповой сплоченности – групповой поддержки и взаимовыручки.

Идентификация зачастую рассматривается с не менее важным механизмом социального взаимодействия – эмпатией, или механизмом «вчувствования» в другого человека, основанном на эмоциональном сопереживании.

Выраженность эмпатии и ее форма (сочувствие, сопереживание) зависят как от природных особенностей личности, например, таланта, так и от условий воспитания, жизнедеятельности человека, его эмоционального опыта. Эмпатийное вчувствование, как правило, происходит на эмоциональном уровне. Эмоции и эмоциональные состояния имеют свою физиологическую составляющую, проявляющуюся во внешнем виде человека.

Эмпатия тесно связана с рефлексией, т. е. возможностью взглянуть на себя «глазами партнера». Рефлексией принято считать сложный процесс, в котором эмпатия также играет не последнюю роль. Рефлексия играет весомую роль для формирования самосознания, совершенствования собственного «Я», построения внутренней картины мира. Рефлексия выполняет оценочную функцию в отношении собственного поведения, что позволяет формировать мнение о себе, категоризовать собственные поступки на положительные и отрицательные, а также осознавать, какими наши поступки «смотрятся» со стороны [Юрьева].

Иными словами, рефлексия позволяет проводить «работу над ошибками», глубинно осознавать собственное поведение и корректировать его.

Научными данными обосновано и доказано, что люди, способные к эмпатии и рефлексии, гораздо быстрее остальных вливаются в новый коллектив, вступают в различные социальные контакты, они окружены большим количеством друзей и приятелей, так как и рефлексия, и эмпатия относятся к «истинно человеческим качествам».

Последним важнейшим механизмом социальной перцепции является каузальная атрибуция – от англ. *causal* причинный – это причинная обусловленность поведения и чувств человека, группы. Безусловно, для того

чтобы понять, почему человек поступает так или иначе, большинство людей пытается объяснить причину его поведения тем или иным образом.

«Каузальная атрибуция может быть различной направленности: личная атрибуция, обстоятельственная и стимульная. В зависимости от того, какой вид атрибуции у личности является преобладающим, объяснение причин происходящего может быть совершенно разным:

1) люди с личностной атрибуцией в любой ситуации склонны находить виновника случившегося, приписывать причину произошедшего конкретному человеку (например, если человек попал под машину, то виноват водитель, так как не досмотрел, не притормозил, не успел и т. д.);

2) в случае пристрастия к обстоятельственной атрибуции люди склонны, прежде всего, винить обстоятельства, не утруждая себя поисками конкретного виновника (например, если все тот же человек попал под машину, то виновата плохая погода, неудачное время суток, стечение обстоятельств);

3) при стимульной атрибуции человек видит причину случившегося в предмете, на который было направлено действие (ваза упала потому, что плохо стояла), или в самом пострадавшем (сам виноват, что попал под машину)» [Битянова, с.37].

Как отмечает Г. М. Андреева, атрибутивный процесс начинается с мотивации индивида понять причины и следствия поступков других людей, то есть, в конечном счете, понять смысл человеческих отношений. Причем у человека всегда присутствует как потребность понять эти отношения, так и потребность предсказать дальнейший ход этих отношений. Причина, которую индивид приписывает явлению (или человеку), имеет важные последствия для него самого, для его чувств и поведения. Значение события и реакция человека на него детерминированы в большей степени приписанной причиной. Поэтому сам поиск причин, их адекватный выбор в различных ситуациях есть важнейшее условие ориентации человека в окружающем его социальном мире [Андреева].

Автор теории «Личностных конструкторов» Дж. Келли также поддерживал идею социальной природы восприятия. В частности, он высказал мнение о том, что человек действует в мире, интерпретируя этот мир. Именно в этом смысле можно говорить, что он конструирует, создает мир.

Рассмотрим подробнее теорию личностных конструкторов, разработанную Джорджем А. Келли.

«Теория личных (или личностных) конструкторов, разработанная Джорджем Келли возникла главным образом из терапевтических контактов с пациентами. Подобно теориям Фрейда и Роджерса, теория личных конструкторов Келли подчеркивает целостность личности. Как заметил Келли, основной предмет теории личных конструкторов — отдельный человек, индивид, а не какая-нибудь его часть, не группа людей и не конкретный процесс, выхваченный из поведения человека. Клиницист, разделяющий теорию личных конструкторов, не может делить клиента на части и сводить его проблему к одной единственной теме. Напротив, клиницист должен изучать пациента с нескольких точек зрения одновременно» [Первин, с.377].

«Хотя эти особенности характерны и для других клинических теорий, однако теорию Келли отделяет от теорий Фрейда и Роджерса огромная пропасть. Теория Келли интерпретирует поведение в когнитивных терминах, т.е. она занимается способами, которыми люди воспринимают события, способами, которыми индивиды интерпретируют эти события в соответствии с уже существующими знаниями, и способами, которыми они действуют в соответствии с этими интерпретациями. Для Келли конструктор — это способ восприятия или интерпретации событий. Например, понятия «плохой-хороший» — это конструктор, который часто используют люди, когда они обсуждают какие-то события. Личная система конструкторов человека состоит из имеющихся у него конструкторов, или способов интерпретации событий, и связей между этими конструкторами» [Первин, с.377].

Стоит отметить, что словосочетание «personal construct», обозначающее основное понятие теории Дж. Келли, на русский язык в

отечественной литературе переводят по-разному. Чаще всего можно встретить перевод данного словосочетания как личностный конструкт, однако, переводчики учебника по психологии личности американских ученых Лоуренса Первина и Оливера Джона отмечают, что правильнее перевести на русский язык словосочетание «personal construct» словами личный конструкт. Определение личный указывает на принадлежность конструкта данному конкретному человеку в качестве своеобразной интеллектуальной собственности.

«Теория личностных конструктов является подходом к пониманию людей, основанном на попытке войти в их внутренний мир и представить себе, как этот мир мог бы выглядеть для них с наиболее выгодной позиции. Так, если вы, расходитесь во мнениях с другим человеком, Джордж Келли мог бы предложить вам на минуту прекратить спор и сообщить вашему оппоненту, что вы готовы изложить спорный вопрос с его точки зрения и в его пользу, если он согласится сделать то же самое по отношению к вам. Это позволит установить глубоко субъективные и личные отношения с другим человеком и предоставит вам обоим возможность понять друг друга на более глубинном уровне, даже если вы не достигнете быстрого разрешения спора или не найдете базиса для соглашения. Термины, которые вы используете для понимания друг друга или для описания себя и своей позиции, получили название личностных конструктов или личностных конструкций; эти конструкты формируются на основе ваших собственных личных смыслов, а также смыслов, усвоенных вами в результате взаимодействия с вашим социальным окружением», - подчеркивает Р. Фрейджер в своей монографии, посвященной теории личности [Фрейджер].

Как и другие теории, психология личностных конструктов является следствием философского положения. В данном случае за основу принимается положение, согласно которому независимо от того, какова природа вещей, или от того, чем закончатся поиски истины, события, с которыми мы сталкиваемся сегодня, могут быть истолкованы с помощью столь большего числа

конструкций, какое только позволит нам измыслить наш разум. Это не означает, что одна конструкция столь же хороша, как и другая, а также не исключает того, что в какой-либо бесконечно удаленный момент времени человечество сможет узреть реальность вплоть до самых предельных границ ее существования. Однако это положение напоминает нам, что на текущий момент все наши представления открыты для усомнения и пересмотра, и в целом предполагает, что даже наиболее очевидные события повседневной жизни могут представать перед нами в совершенно ином свете, если только мы окажемся достаточно изобретательными, чтобы сконструировать (интерпретировать) их иначе [Фрейджер, 2007].

«Специалисты интерпретировали теорию личностных конструкторов самыми разнообразными способами, а сам Келли отказывался приклеивать к ней какой-либо ярлык. Теорию Келли считают феноменологической, поскольку она занималась способами, которыми индивид конструирует мир. Но ее также воспринимали и как экзистенциальную, поскольку она провозглашала человека активным агентом в его взаимоотношении с окружающей действительностью. А в связи с тем, что подход Келли к терапии делает упор на то, что люди могут делать, чтобы изменить свой образ мыслей, теорию личных конструкторов иногда называли и поведенческой (бихевиоральной). А поскольку теория подчеркивает важность взаимодействия между элементами индивидуальной системы конструкторов и поскольку, как отмечалось, Келли смотрел на человека как на активного в своих взаимодействиях с миром деятеля, теорию конструкторов можно было бы отнести и к динамическому подходу. Хотя Келли действительно считал свою теорию динамической, как правило, он отказывался наклеивать на нее тот или иной ярлык» [Первин, с.377].

Чаще всего теорию личностных конструкторов рассматривают как когнитивный подход личности. При этом Келли отвергал термин «когнитивный» из-за того, что, по его мнению, он имеет слишком узкий смысл и подразумевает искусственное разделение между познанием (мышлением) и

аффектом (чувством). Несмотря на это, самой популярной классификацией теории Келли остается все-таки когнитивная, и на то существуют достаточно веские причины. «Теория Келли — это конструктивистская теория, т.е. она подчеркивает, что мир познавателью конструируется человеком. А это когнитивный процесс. Обращая внимание на то, как индивид приписывает (атрибутирует) значения событиям, и на попытки человека прогнозировать события, теория личных конструктов четко обнаруживает свою когнитивную природу» [Первин, с.378].

Основное предположение, которое делает Келли о человеческой природе, заключается в том, что каждый человек по своей природе — ученый-исследователь. Ученый стремится предвидеть и контролировать явления. Келли считает, что психологи, действуя как ученые, стремятся предсказывать и контролировать поведение, но чего они не предполагают, так это того, что их испытуемые действуют аналогичным образом [Фрейджер, 2007].

Ученые создают теорию, проверяют гипотезы и взвешивают экспериментальные доказательства. Келли считал, что в равной мере это можно сказать и в отношении всех людей. Все люди переживают события, обращают внимание на сходство и различия в этих событиях, формулируют понятия, или конструкты, чтобы упорядочить явления, и на основе этих конструктов стремятся предвосхитить события. В этом смысле все люди — ученые.

Взгляд на человека как на ученого влечет за собой целый ряд важных выводов. Во-первых, это ведет к представлению о том, что мы существенным образом ориентированы на будущее. «Именно будущее мучает и соблазняет человека, а не прошлое. Все время он стремится заглянуть в будущее через окно настоящего», — писал Келли. Во-вторых, этот взгляд заставляет предположить, что мы обладаем способностью «репрезентировать» среду, а не просто реагировать на нее. Точно так же как ученые могут создавать альтернативные теоретические формулировки, так и индивиды могут интерпретировать и реинтерпретировать, познавателью конструировать и

переконструировать окружающую их среду. Жизнь — это репрезентация, или познавательное конструирование реальности, и это позволяет нам создавать и пересоздавать самих себя [Фрейдджер].

«Одни люди могут смотреть на жизнь под разными углами зрения, тогда как другие «заикливаются» на однажды сложившейся интерпретации. Тем не менее все люди могут воспринимать события только в рамках определенных категорий (конструктов), которые им доступны. Пользуясь языком Келли, мы вольны познавательно конструировать события, но наши интерпретации связывают нас по рукам и ногам. Таким образом, мы приходим к новому пониманию свободы воли и детерминизма. По Келли, мы одновременно и свободны, и детерминированы. Загнав себя в «рабство» этими познавательными конструкциями, мы способны вновь обрести свободу, если будем снова и снова реинтерпретировать окружающую среду и жизнь в целом. Таким образом, мы перестаем быть жертвами прошлой истории или нынешних обстоятельств, если только не захотим интерпретировать себя именно таким образом» [Первин, с.380].

Одно из фундаментальных положений теории Дж.Келли состоит в том, что человек смотрит на мир через прозрачные шаблоны, которые он сам создает и постоянно усовершенствует. Эта система координат образована его личностными конструктами, благодаря которым недифференцированный мир упорядочивается и становится прогнозируемым. Каждый человек создает свою систему координат в соответствии со своими ценностями и потребностями, а также исходя из своих когнитивных возможностей. В личностных конструктах отражены те критерии, по которым он классифицирует объекты, и те качества объектов, которые он хочет знать в первую очередь. Именно поэтому знание системы конструктов человека дает нам ключ к видению мира его глазами, через его язык. Их содержательный и частотный анализ также необходим для понимания ценностей данного человека, а также для оценки степени сложности и уникальности его образа мира [Шкуратова].

На основе опыта работы с репертуарным тестом на разных выборках испытуемых, в качестве которых выступали студенты, учителя, военные, школьники, Шкуратовой И.П. были выделены следующие категории конструкторов.

1. Отношение к другим людям.
2. Отношение к себе.
3. Отношение к профессиональной и другим видам деятельности.
4. Отношение к материальным предметам.
5. Отношение к явлениям культуры, науки и идеологии.
6. Мировоззренческие отношения.
7. Свойства темперамента.
8. Интеллект и способности.
9. Здоровье и болезни.
10. Эгоцентрические конструкторы.
11. Поведенческие конструкторы.
12. Непсихологические конструкторы.
13. Увлечения и интересы.
14. Вредные привычки.
15. Сексуальная сфера.
16. Экстраординарные конструкторы.

Наличие какого-то конструктора свидетельствует о значимости для данного человека этого качества при оценке себя и других людей. Доказательством этого служит тот факт, что при повторном тестировании через достаточно длительные интервалы времени у здоровых людей 80% конструкторов остается неизменным. На предпочтения в выборе конструкторов влияют пол, возраст и профессиональная принадлежность испытуемых [Шкуратова].

«Люди различаются как по содержанию своих конструкторов, так и по их организации в системы. Индивиды различаются по виду конструкторов, которые они используют, по количеству доступных им конструкторов, по сложности

организации систем конструкторов и по тому, насколько эти системы открыты изменениям. Два человека похожи друг на друга в той степени, в какой похожи их системы конструкторов. Если вы хотите понять человека, то самое важное, что вам надо сделать, – это узнать кое-что о его конструкторах, которые он использует, о событиях, которые подразумеваются под этими конструкторами, о способах функционирования этих конструкторов и о способах их организации в систему» [Первин, с.387].

Если суммировать все вышеизложенное о теории личности, предложенной Дж. Келли, то согласно теории личностных конструкторов личность индивида образована системой его конструкторов. Человек использует конструкторы, чтобы интерпретировать мир и предвосхищать события. Таким образом, используемые человеком конструкторы определяют его образ мир.

Мы рассмотрели сущность, механизмы социальной перцепции, которые раскрывают характер восприятия. Одной из интересных теорий, которые ближе к понятию категории социальной перцепции, является когнитивная теория личности Дж. Келли. Введенное им понятие «конструктор», как способ восприятия или интерпретации событий, в наибольшей степени подходит для реализации цели нашего исследования. Целесообразно проводить исследование категорий социальной перцепции с помощью личностных конструкторов, на основе которых люди делают вывод в коротких и продолжительных актах общения.

## **1.2. Понятие гендера в отечественной и зарубежной психологии**

Люди используют конструкторы, или конструктивные системы, которые помогают им уникально или универсально интерпретировать окружающий мир. Сформировавшиеся рамки и походы приобретают для каждого человека актуальность при осознании социальной перцепции. На содержание конструктивных измерений и способы комбинирования личностных конструкторов влияют гендерные особенности.

В отечественной психологии обзор исследований по гендеру представила Дусказиева Ж.Г.

Разделение людей на мужчин и женщин является центральной установкой восприятия нами различий, имеющих в психике и поведении человека. Многие считают, что эти различия связаны с генетическими, анатомическими и физиологическими особенностями мужского и женского организма. Идея противоположности мужского и женского начал встречается в мифах и традициях всех известных обществ. Она закреплена в разнообразных социальных институтах (таких, как семья, армия, воспитательные учреждения, право). Но факт телесного несходства мужчин и женщин еще не говорит о том, что именно отсюда происходят и все наблюдаемые различия между ними. Ведь помимо конституциональной стороны эти различия имеют социокультурный контекст: они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается свойственным мужчине, а что – женщине. В настоящее время обоснованность жесткого разделения людей только на два противоположных, не совпадающих по своим природным характеристикам пола ставится биологами под сомнение. Они выделяют несколько уровней сексуальной организации человека:

- генетический пол (определенный набор генов);
- гонадный пол (железы внутренней секреции);
- морфологический пол (наружные и внутренние половые органы);
- церебральный пол (дифференциация мозга под влиянием тестостерона) [Дусказиева].

В последнее время в науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера. Возникновение понятия «гендер» относится к 70-м годам XX века, когда стали активно разрабатываться женские исследования. Разграничение понятий «пол» и «гендер» исторически принадлежит психологу Р. Столлеру, который впервые заговорил о гендерной идентичности как о чем-то отличном от собственно

понятия пола. Термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями. Термин «гендер» указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми. То есть гендер – это своего рода социальный пол.

Таким образом, пол – это биологический статус личности, а гендер – социально-психологический статус, формирование которого находится под воздействием разнообразных социокультурных факторов. Представители так называемой «новой психологии пола» (Дж. Стоккард, М. Джонсон, С. Бем) утверждают, что пол биологический, врожденный, лишь помогает определить потенциальное поведение человека, а главным, значимым является пол психологический, социальный, который усваивается прижизненно [Дусказиева].

В психологии четко выделяются две разнонаправленные позиции относительно первопричины гендерных различий. Одни авторы подчеркивают определяющую роль в становлении этих различий биологического фактора (Т.П. Хризман, В.Д. Еремеева, В.А. Геодакян, С.И. Кудинов, А. Пиз, А.Л. Сиротюк и др.), другие – социального (Дж. Лорбер и С. Фаррелл, К. Уэст и Д. Зиммерман, С.В. Ушакин, В.Н. Куницына, М.В. Буракова, Н.К. Радина, Л.Н. Ожигова, Г.В. Турецкая и др.). Сторонники биологической детерминации гендерных различий считают, что психологические различия мужчин и женщин есть не что иное, как продолжение различий биологических. Фундаментом развития будущих мужчины и женщины служат генетически заложенные предпосылки, на основе которых формируется гендер, а социальный фактор является второстепенным. Вклад биологических составляющих подтверждают зарубежные работы о взаимосвязи индивидуальных особенностей гормонального фона и эффективности решения пространственных задач, о большей развитости мозолистого тела

(отвечающего за связь между полушариями) в мозге у женщин. Отечественные ученые также выявили различия в мозговой организации различных психических функций у девочек (женщин) и мальчиков (мужчин) [Дусказиева].

В противовес «биологической концепции» получен целый перечень экспериментальных данных, убедительно свидетельствующий о преобладающем влиянии социальных факторов, а пол рассматривается лишь как сигнал к применению тех или иных воспитательных мер. Так, выявлено, что отношение родителей к новорожденным детям существенно различается в зависимости от пола ребенка. Новорожденных девочек родители склонны описывать как нежных и зависимых, а мальчиков – как сильных, подвижных и требовательных. Высокая степень сходства родительских оценок свидетельствует о стереотипном восприятии новорожденного ребенка в зависимости от пола.

Таким образом, в основе психологических различий между мальчиками и девочками лежат объективные биологические различия, а вот степень выраженности получаемых психологических различий во многом определяется спецификой и направленностью воздействия социального фактора, влияющего на этот процесс через социальный заказ общества.

Генетические, эндокринные и церебральные факторы в действительности определяют не психологические различия между мужчинами и женщинами, а уровень психической и двигательной активности организма. С ними связаны двигательная подвижность, возможность применения мышечной силы в той или иной деятельности, возбудимость, скорость реакций и т. п. Биологически обусловленная активность психических и реактивных процессов, в свою очередь, является исходным материалом для последующего становления, реализации, развития и изменения разнообразных форм самовыражения личности в некотором социальном контексте. Ведь биологическая активность человека осуществляется в социокультурном пространстве. Следовательно, человеческое поведение включает в себя не

только базовую активность, но прежде всего то, на что направлена эта активность, в каких формах она реализуется и что подразумевает. В психологическом смысле поведение включает в себя в первую очередь мотивы, цели, ценностные ориентации и средства, преобразующие данные природой возможности в те или иные поступки. А мотивы, цели, ценностные ориентации и средства связаны с воздействием на человека культуры и общества. Общество определяет средства и границы проявления активности организма. Культура предоставляет систему знаков, посредством которых человек обозначает свои природные качества, наделяет их определенным смыслом. Следовательно, культура – организующее начало и системообразующий признак поведения, которые мы обозначаем как мужское или женское. Другими словами, именно культурные определения отдельных человеческих качеств и способностей выступают основанием для классификации мужских, женских или нейтральных (то есть свойственных обоим полам) признаков [Дусказиева].

Нередко характеристики биологической активности смешивают с поведением в социально-психологическом смысле. Смещение половых и гендерных характеристик приводит к тому, что к характеристикам мужественности и женственности одновременно относят и психофизиологические, и социокультурные аспекты психологических различий, тогда как в ситуациях реального взаимодействия между собой люди редко связывают биологические особенности своего организма с гендерными характеристиками. На смешении половых и гендерных различий часто строится критика гендерного подхода к объяснению поведения людей. Вместе с тем далеко не все психологические различия между мужчинами и женщинами тесно связаны с биологическими, а пол и гендер – не взаимодополняющие категории, социальные конструкты человеческой сексуальности. И пол, и гендер являются системами условных обозначений, которые формируют определенный порядок отношений между людьми, их отношение к различным проявлениям сексуальности, а также определяют

формы представления себя другим людям в разнообразных практиках социального взаимодействия.

Гендер – одна из базовых характеристик личности, обуславливающих психологическое и социальное развитие человека. Многокомпонентная структура гендера определяется четырьмя группами характеристик: биологический пол, гендерные стереотипы, гендерные роли и гендерная идентичность. Представление о становлении гендерной идентичности как важнейшей составляющей Я-концепции человека отражено в работах многих авторов, как отечественных, так и зарубежных.

Дж. Хопкинс ввел понятие гендерной идентичности для описания внутреннего состояния личности с точки зрения ощущения себя мужчиной или женщиной. И.С. Клецина также определяет гендерную идентичность как аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола. На формирование гендерной идентичности влияют биологический пол индивида, гендерная социализация, в процессе которой индивид усваивает определенные гендерные стереотипы и собственную гендерную роль [Клецина].

Социализация – это процесс усвоения социальных норм, правил, особенностей поведения, процесс вхождения в социальную среду. Гендерная социализация – процесс усвоения норм, правил поведения, установок в соответствии с культурными представлениями о роли, положении и предназначении мужчины и женщины в обществе. Основные аспекты социализации: присвоение (процесс усвоения социального опыта, то есть воздействие среды на индивида) и опредмечивание (процесс воспроизведения социального опыта, то есть воздействие человека на среду). В рамках гендерной социализации под присвоением мы понимаем то, что с самого начала ребенок усваивает, что значит быть мальчиком и девочкой, мужчиной и женщиной. Опредмечивание – это реализация на практике усвоенных гендерных схем [Клецина].

По мнению И.С. Клециной, процесс гендерной социализации начинается с момента рождения ребенка, когда родители начинают обучать его гендерной роли. Важно отметить, что процесс гендерной социализации длится всю жизнь. Гендерная роль – это система социальных стандартов, предписаний, стереотипов, которым человек должен соответствовать, чтобы его признали как мальчика (мужчину) или как девочку (женщину). Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении. Часть этих норм внедряется в сознание через телевидение и литературу, ряд других мы получаем непосредственно, например, в виде наставлений родителей или, испытывая неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от ожидаемого гендерно-ролевого поведения.

Гендерные стереотипы – это устойчивые для данного общества в данный исторический момент представления о различиях между мужчинами и женщинами. И.С. Клецина определяет гендерный стереотип как «упрощенный схематизированный, эмоционально окрашенный образ мужчины и женщины». Гендерные стереотипы формируются, как считают исследователи, начиная с раннего детского возраста в процессе социализации [Клецина].

В отечественной психологической науке исследования, посвященные идентичности и ее развитию в период детства, не так давно получили широкое распространение. Большинство исследований сосредоточено на изучении подросткового и юношеского кризисов идентичности, в то время как детство и поздний период жизни в данном контексте освещаются лишь в отдельных работах, практически не раскрываются предпосылки идентичности, ее истоки и механизмы развития. Известно, что о целостной и осознанной гендерной идентичности в детстве говорить рано, тем не менее дошкольный возраст имеет определяющее значение в ее развитии.

И.В. Иванова в своем исследовании выявила, что в основе структуры идентичности у детей старшего дошкольного возраста преобладает описание себя как носителя определенного пола, имени, представителя человеческого

рода, и только затем – обладателя личностных качеств, возраста и интересов [Иванова].

Идентификация по принципу пола – одна из первых и наиболее устойчивых. Понятие же гендерной идентичности связано не только с биологическим полом, но и с представлениями человека о своем поле, о том, что для него самого означает быть женщиной или мужчиной. Гендерная социализация ребенка происходит в результате его взаимодействия с различными социальными институтами (семья, школа, детский сад, СМИ). Таким образом, гендерный статус человека связан не только с биологическим полом, но и с его представлениями о своем поле, о том, что для него самого означает «быть женщиной» и «быть мужчиной». Данные представления начинают формироваться еще в раннем детстве в результате гендерной социализации и называются гендерной идентичностью. Гендерная идентичность формируется в процессе гендерной социализации, становится относительно устойчивой к концу юношеского возраста и в течение жизни может изменяться [Клецина].

Рассмотрим понятие гендерный стереотип.

Гендерный стереотип – это упрощенный, устойчивый, эмоционально окрашенный образ поведения и черт характера мужчин и/или женщин. Данные стереотипы проявляются во всех сферах жизни человека: в самосознании, в межличностном общении, межгрупповом взаимодействии. Гендерные стереотипы – это, в сущности, социальные нормы. У всех нас есть представления о том, что мужчинам и женщинам свойственны определенные наборы конкретных качеств и моделей поведения, что подавляющее большинство людей придерживается этой точки зрения и что обычно мы осознаем, какое поведение считается правильным для представителей того или иного пола. Все существующие гендерные стереотипы можно разделить на три группы [Дусказиева].

Первая группа – это стереотипы маскулинности – фемининности – нормативные представления о соматических, психических, поведенческих

свойствах, характерных для мужчин и женщин. Например, мужчины доминантны, независимы, агрессивны, самоуверенны, склонны рассуждать логически, способны управлять своими чувствами. Женщины более пассивны, зависимы, эмоциональны, заботливы и нежны.

Вторая группа стереотипов касается содержания труда мужчин и женщин, например, традиционной для женщин считается деятельность обслуживающая, исполнительская; для мужчин же характерна деятельность инструментальная, творческая, им «по плечу» организовывать и руководить.

Третья группа стереотипов связана с закреплением семейных и профессиональных ролей в соответствии с полом. Для мужчин главные роли – профессиональные, для женщин – семейные. «Нормальный» мужчина стремится к построению карьеры, профессиональному успеху; «нормальная» женщина хочет выйти замуж и иметь детей, вести домашнее хозяйство. Указанные стереотипы отличаются поразительной жизнестойкостью. Их прочная укорененность в сознании большей части населения способствует воспроизводству стереотипов из поколения в поколение в процессе социализации [Дусказиева].

В чем негативное воздействие гендерных стереотипов? Во многих странах представления о роли женщины противоречат активному жизненному стилю, поэтому значительное число женщин не стремится к самореализации в профессиональных сферах, хотя в последние годы наблюдается некоторая тенденция к усилению их профессиональных амбиций. Женщина, проявившая свои способности, желающая реализовать свой потенциал, часто приходит к конфликту с традиционными взглядами окружающих на место женщины в обществе и, возможно, к конфликту с собственным представлением о себе как о личности. Женщины работают и в то же время несут большую часть обязанностей по дому и уходу за детьми. На пути женщин к традиционно мужским, высокооплачиваемым и высоким по статусу работам поставлено множество барьеров: культурные, юридические, образовательные. Женщины нередко сталкиваются с завышенными требованиями, дискриминацией при

приеме на работу, при служебном продвижении – все это препятствует реализации женщиной себя как личности. Но и на мужчину гендерные стереотипы также оказывают негативное влияние. К компонентам традиционной мужской роли относят нормы успешности/статуса, умственной, физической и эмоциональной твердости, антиженственности. Для многих мужчин полное соответствие этим нормам недостижимо, что вызывает стресс и приводит к компенсаторным реакциям: ограничение эмоциональности, гомофобия, навязчивое стремление к соревнованию и успеху и т. п. [Дусказиева].

Таким образом, гендерные стереотипы могут отрицательно сказываться на самореализации мужчин и женщин, выступать барьером в развитии индивидуальности. Следование гендерным стереотипам часто связано с механизмами долженствования. По мнению К.А. Абульхановой-Славской, самореализация и самовыражение невозможны, если деятельность выполняется на основании чувства долга. В подобной ситуации не учитываются личные интересы, теряется чувство Я, формируется покорность и зависимость. Подобные самоощущение и самовосприятие не соответствуют идеям самореализации и свободного выбора. Но даже инвалид, признающий свою независимость от гендерных стереотипов, может им следовать на бессознательном уровне. Так гендерные представления превращаются в самоисполняющиеся пророчества. Самоисполняющееся пророчество – это неосознанное, внутреннее убеждение человека, установка по отношению к каким-либо объектам или событиям, реализующаяся в реальном поведении. Имея неосознаваемые установки в отношении самого себя, индивид внешне заявляет независимость от гендерного стереотипа, но, тем не менее, привносит его в жизнь, реализует стереотипное представление [Дусказиева].

Таким образом, социальное восприятие позволяет выявить разницу в мотивах, мнениях, суждениях, взглядах у различных представителей социума. Значительное место в разработке идеи социального восприятия занимает когнитивная психология, представители которой придавали большое значение

внутренней активности и личности по перестройке, изменению собственного внутреннего мира, внутренней реальности, считая, что человек в течение жизни строит, перестраивает и достраивает глубоко личностную теорию мира, включая и самоконцепцию.

Исследователи также подчеркивают, что следует различать понятия «пол» и «гендер». «Пол» определяется в момент рождения. О «гендере» подобное сказать нельзя, так как осознание человеком своей социальной принадлежности происходит в течение всей его жизни в процессе воспитания, развития и становления как личности, в результате чего он учится необходимым нормам поведения, уяснению специфики деятельности. Чаще всего люди стараются придерживаться социальных норм, и главной причиной этого является желание человека быть принятым обществом.

## **Глава 2. Экспериментальное исследование гендерных особенностей категорий социальной перцепции личности**

### **2.1. Характеристика выборки и методов исследования**

В исследовании приняли участие 12 взрослых мужчин и 13 взрослых женщин, добровольно откликнувшихся на предложение принять участие в тестировании после размещения соответствующего объявления.

Возраст участников от 20 до 45 лет.

Среди участников исследования 95% имеют высшее образование, 5% - неоконченное высшее.

Для исследования перцептивных процессов использовался модифицированный рисуночный тест А.М. Прихожан и З. Василюскайте «Нарисуй себя» и тест репертуарных решеток Дж. Келли.

**1. Репертуарный тест Дж. Келли.** Для исследования категорий социальной перцепции был выбран репертуарный тест Дж. Келли, который давно зарекомендовал себя как надежный инструмент для выявления личностных проблем в ситуации индивидуального консультирования. Более точно было бы назвать этот тест «Репертуарный тест конструкторов, характеризующих представителей различных ролей». Свернутое название этому тесту дал сам Джордж Келли.

**Цель** – выявить уникальные свойства и характеристики человека, а также реконструировать его целостные системы представлений о различных сферах реального мира и о самом себе.

**Процедура исследования.** Все участники тестирования заполняют бланки Реп-теста (Приложение 1), таким образом, чтобы в их ролевых списках присутствовали в обязательном порядке они сами и люди из других сфер общения. Например, если изучаются отношения в семье, то в ролевом списке помимо ее членов должны быть люди из деловой и дружеской сфер. В нашем исследовании женщины в свой список включали только женщин, мужчины только мужчин, ролевой список включает членов семьи, коллег по работе и

друзей. Это необходимо для того, чтобы можно было сравнить отношение каждого испытуемого к членам семьи с его отношением к другим людям. Если известно, что есть какие-то конкретные люди вне семьи, существенно влияющие на характер внутрисемейных отношений, их надо непременно внести в ролевой список. Фигуры родителей супругов, даже если они живут отдельно или умерли к моменту тестирования, стоит включать в ролевой список, поскольку родительские образы и образ их отношений между собой влияют на оценку собственной семейной жизни их детей.

После составления ролевого списка каждый заполняет бланк репертуарного теста, пользуясь следующим алгоритмом. Он сравнивает трех человек из собственного окружения, определяет двух людей более похожих между собой по какому-нибудь признаку, отличающему их от третьего человека. Далее он записывает выработанный таким образом конструкт в бланк для ответов, после чего оценивает всех знакомых из своего ролевого списка и себя самого путем отнесения к одному из полюсов конструкта. Эта процедура повторяется 15 раз. В результате чего образуется матрица оценок, состоящая из 13 столбцов (ролей) и 15 строк (конструктов), которая и подлежит дальнейшей обработке.

**Инструкция:** «Сейчас Вам будет предложен тест, рассчитанный на изучение особенностей взаимоотношений между людьми. Вам надо будет дать оценку 12 лицам, с которыми Вы хорошо знакомы или были хорошо знакомы в прошлом.

Первое Ваше задание будет состоять в составлении списка этих людей. Под номером 1 в списке будете стоять Вы сами. Следующие четыре номера отведены под членов Вашей семьи и Ваших ближайших родственников (родителей, сестер, братьев и т.п.).

Под номерами 6, 7, 8, 9 должны быть Ваши сотрудники. Обязательно надо вписать Вашего непосредственного начальника, независимо от того, как Вы к нему относитесь. Если у Вас есть подчиненные Вам сотрудники, то надо также указать одного из них.

Под номерами 10, 11, 12, 13 Вам надо указать Ваших друзей и знакомых, не связанных ни с семьей, ни с работой.

При составлении списка оцениваемых Вами людей надо руководствоваться следующими правилами.

1. Это должны быть не выдуманные Вами, а реальные люди, которых Вы достаточно хорошо знаете или знали в прошлом.

2. Нельзя одного и того же человека вписывать дважды под разными номерами (например, как сотрудника и как друга).

3. Надо, чтобы среди них было хотя бы два-три человека, к которым Вы испытываете определенную долю неприязни или с которыми Ваши отношения носят сложный характер. Этим людям Вы должны отметить знаком минус в верхней части соответствующей им колонки.

4. Не следует в качестве членов семьи указывать детей младше 10 лет, так как их придется сравнивать со взрослыми людьми.

5. Возраст подбираемых Вами людей может быть любым, при этом это должны быть лица вашего пола. Эти данные надо вписать в соответствующие клетки таблицы над номером каждой роли.

6. Для обозначения каждого знакомого надо указывать ту роль, которую он выполняет по отношению к Вам. Например, жена, отец, начальник, подчиненный, друг, сосед и т.д. Если у Вас два друга, то можно еще прибавить их имена, чтобы не перепутать. Эти обозначения надо вписать в верхние части столбцов.

После того как список составлен, можно переходить к основной части Вашей работы. Обратите внимание на то, что клетки под номерами 1, 2 и 3 в первой строке таблицы выделены, они обозначают людей, которых Вам предстоит сравнить между собой. Это Вы сами и два члена Вашей семьи. Мысленно представьте себе всех и подумайте, какие два человека из трех более похожи друг на друга по какому-нибудь признаку, отличающему их от третьего. В качестве существенного признака может рассматриваться черта

характера, отношения к разным сторонам жизни, привычки, увлечения, интересы и т.п.

После того, как Вы выбрали такой признак, его надо вписать в столбец под буквой А в правой части листа, а в столбец под буквой Б надо вписать качество противоположное (например, общительный-замкнутый). В отведенные клетки надо соответственно вписать буквы А и Б.

После того, как Вы заполните всю первую строку, можно переходить к заполнению второй строки. Она заполняется аналогичным образом, только сравнивать надо членов семьи под номерами 2,3 и 4. Так заполняется вся таблица. Старайтесь не повторяться в выборе признаков сходства и различий между оцениваемыми людьми. Будьте внимательны при заполнении таблицы, не оставляйте пропусков. После того, как вся таблица будет заполнена, оцените, какой из полюсов в каждой строке является, с Вашей точки зрения, наиболее предпочтительным, т.е. какое из двух качеств Вам больше нравится. Поставьте в колонке со знаком «+» соответствующую этому полюсу букву (А или Б)» [Шкуратова].

Шкуратова предлагает анализ межличностных отношений проводить по следующим этапам.

#### 1. Анализ величин идентификации и позитивности оценок.

На этом этапе важно определить, насколько позитивно или негативно оценивает каждый участник тестирования людей из своего ближайшего окружения (семейного, делового и дружеского), а также самого себя. Не менее важной является информация о том, с кем он идентифицирует себя в наибольшей степени. Эти две характеристики показывают, в какой сфере и с какими конкретно людьми его отношения носят наиболее близкий характер. Сопоставление разных сфер общения может показать, где человек чувствует себя своим, с кем больше всего видит духовную общность. Как правило, испытуемые демонстрируют наибольшие величины идентификации со своей семьей или с друзьями. Деловая сфера у большинства людей стоит на третьем месте по величинам позитивности и идентификации. Это вполне объяснимо,

поскольку в деловой сфере отношения носят более формальный характер. Величины идентификации и позитивности в пределах одной сферы общения тоже могут существенно различаться.

## 2. Семантический анализ конструкторов.

Одно из фундаментальных положений теории Дж.Келли состоит в том, что человек смотрит на мир через прозрачные шаблоны, которые он сам создает и постоянно усовершенствует. Эта система координат образована его личностными конструктами, благодаря которым недифференцированный мир упорядочивается и становится прогнозируемым. Каждый человек создает свою систему координат в соответствии со своими ценностями и потребностями, а также исходя из своих когнитивных возможностей. В личностных конструктах отражены те критерии, по которым он классифицирует объекты, и те качества объектов, которые он хочет знать в первую очередь. Именно поэтому знание системы конструкторов человека дает нам ключ к видению мира его глазами, через его язык. Их содержательный и частотный анализ также необходим для понимания ценностей данного человека, а также для оценки степени сложности и уникальности его образа мира [Шкуратова].

Для семантического анализа Шкуратова предложила свои категории конструкторов:

1. Отношение к другим людям. Это самая распространенная категория конструкторов, составляющая у многих испытуемых от половины до 80% всех конструкторов. К ней относятся конструкты, описывающие позицию человека по отношению к другим людям, его поведение в процессе общения (например, «общительные — замкнутые»).

2. Отношение к себе. Конструкты, описывающие принятие или непринятие себя, уверенность или неуверенность в себе и своих способностях, эгоистичность (например, «любят только себя — думают об интересах других людей»).

3. Отношение к профессиональной и другим видам деятельности. Конструкты, описывающие стиль работы, ее качество, успешность, удовлетворенность работой, степень активности в ней, самостоятельность, инициативность и подобные им характеристики.

4. Отношение к материальным предметам. Конструкты, характеризующие взаимодействие человека с предметным миром: его аккуратность, любовь к вещам, бережливость, интерес к их устройству, любовь к порядку в мире вещей или противоположные характеристики.

5. Отношение к явлениям культуры, науки и идеологии. Конструкты, связанные с отражением этических, эстетических, религиозных, политических, партийных, этнических и прочих взглядов и убеждений. Интерес или его отсутствие к явлениям искусства и науки.

6. Мировоззренческие отношения. Конструкты, характеризующие общий настрой человека, его жизненное кредо (например, «оптимист — пессимист», «после меня хоть потоп — думает о будущем»).

7. Свойства темперамента. Конструкты, описывающие динамику поведения человека через характеристики активности, скорости реакций, эмоциональности и т.п.

8. Интеллект и способности. Конструкты, характеризующие умственные и другие способности людей (например, «имеет организаторские способности — не имеет», «схватывает на лету — тугодум»).

9. Здоровье и болезни. Конструкты, отражающие наличие болезней или их симптомов в противоположность здоровью. Их наличие свидетельствует о значимости этого фактора в жизни человека. У здоровых людей они встречаются редко.

10. Эгоцентрические конструкты. Особая категория конструктов, в которых испытуемый дает оценку другим людям относительно себя. Например: «нравятся мне — не нравятся», «любят меня — не любят». Они свидетельствуют об эгоцентризме, а у взрослых людей — об известной доле инфантилизма.

11. Поведенческие конструкты. Конструкты, в которых содержатся не свойства или черты личности, а конкретные поведенческие аспекты. Например: «ходят на дискотеки — не ходят». Они, как правило, свидетельствуют о низком развитии категориального аппарата человека, заполняющего тест.

12. Непсихологические конструкты. К ним относятся все конструкты, которые не содержат непосредственной психологической информации. Например, описание внешности, демографические данные и т.п.

13. Увлечения и интересы. Конструкты, описывающие всевозможные занятия, которыми могут заниматься люди на досуге. Они относятся тоже к разряду конкретных, но в сочетании с другими психологическими конструктами могут дополнять образы окружающих людей.

14. Вредные привычки. Конструкты, связанные с употреблением спиртных напитков, наркотиков и курением. Встречаются редко, и их присутствие указывает на наличие если не проблем, то интереса к этой стороне жизни.

15. Сексуальная сфера. Конструкты, связанные с опытом, впечатлениями и отношением к сексу. У молодых людей встречаются довольно часто, что свидетельствует о повышенной важности для них этих проблем.

16. Экстраординарные конструкты. Конструкты, которые основаны на метафорическом восприятии людей или на применении профессиональных (непсихологических) знаний (например: «круглые-треугольные»). К ним надо относиться со всей серьезностью и добиваться от испытуемого пояснения их смысла. Они могут быть связаны с метафоричным или поэтическим складом ума, но могут свидетельствовать и о шизофрении.

Основываясь на этих категориях конструктов, можно провести семантический анализ системы личностных конструктов каждого участника. Это позволит увидеть, насколько разнообразны их конструкты, какие категории представлены наиболее широко, насколько похожи между собой их

системы личностных конструкторов. Наличие какого-то конструкта свидетельствует о значимости для данного человека этого качества при оценке себя и других людей. Доказательством этого служит тот факт, что при повторном тестировании через достаточно длительные интервалы времени у здоровых людей 80% конструкторов остается неизменным. На предпочтения в выборе конструкторов влияют пол, возраст и профессиональная принадлежность испытуемых.

Дж. Келли считал, что люди способны понять друг друга в той мере, в какой их системы личностных конструкторов сходны между собой. Сравнивая системы личностных конструкторов мужчин и женщин, можно определить, насколько совпадает их мировосприятие по уровню абстрактности, иерархии ценностей и содержанию.

### 3. Анализ самооценок.

На этом этапе необходимо выписать в один столбик все характеристики, которые испытуемый приписал самому себе, а в другой те, которые он приписал другому. На этом этапе главное внимание надо уделить сходству между этими описаниями [Шкуратова, 2001].

В нашем исследовании мы воспользовались категориями конструкторов, предложенных Шкуратовой. Семантический анализ конструкторов помог выявить гендерные особенности категорий социальной перцепции.

### **2. Методика «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, 3. Василюскайте**

Эта проективная методика направлена на изучение самооценки и общего эмоционального отношения к себе детей старшего дошкольного возраста. В данном исследовании она используется для взрослых.

**Цель** – определить особенности эмоционально-ценностного отношения к себе.

Для выполнения задания дается четыре цветных карандаша – коричневый, черный, желтый и оранжевый и нелинованный лист белой бумаги, сложенный пополам (книжечкой).

**Процедура исследования.** Методика может проводиться как фронтально, так и индивидуально. Инструкция к выполнению задания дается перед каждым рисунком, поэтому при фронтальном проведении участники переходят к выполнению следующего рисунка только после того, как все закончили предшествующий. Индивидуальное проведение обычно предпочтительней, поскольку позволяет фиксировать порядок рисования, в том числе последовательность использования цветов, спонтанные высказывания, мимику, жесты, время, затрачиваемое тестируемым на каждый из рисунков. Кроме того, экспериментатор может побеседовать с участником тестирования сразу после того, как он закончил выполнение задания.

**Инструкция:** «Сейчас вы будете рисовать. Сначала нарисуете плохого человека. Будете рисовать черным и коричневым карандашами. Начинаем рисовать».

После того, как все закончили рисовать, дается следующая инструкция: «А теперь отложите те карандаши, которыми вы рисовали, и возьмите желтый и оранжевый карандаши. Этими карандашами вы нарисуете хорошего человека. Начинаем рисовать».

Инструкция, даваемая перед третьим рисунком: «На оставшемся листке каждый из вас нарисует себя. Себя вы можете рисовать всеми карандашами. Начинаем рисовать».

При интерпретации данных используются как проективные критерии, так и показатели, базирующиеся на методе прямого шкалирования.

Проводится:

1) анализ «автопортрета»: основные детали, полнота изображения, дополнительные детали, тщательность прорисовки, степень украшенности, статичность рисунка и т. п.;

2) анализ других проективных показателей по «автопортрету», в том числе по размеру рисунка, его расположению на листе (семантика пространства), по соотношению отдельных частей рисунка и т. п.;

3) сопоставление «автопортрета» с рисунками «хорошего» и «плохого»;

4) анализ поправок, перечеркиваний, перерисовывания, штриховки, дополнительных деталей.

Окончательный вывод целесообразно делать только на основании сопоставления качественных характеристик рисунка и данных беседы.

## **2.2. Анализ результатов исследования**

Исследование проведено с помощью теста Дж. Келли, в котором участникам самим необходимо сформулировать оценочные конструкты.

Проведем анализ конструктов испытуемых по их семантическим категориям. Напомним, анализируются конструкты по 16 категориям:

1. Отношение к другим людям.
2. Отношение к себе.
3. Отношение к профессиональной и другим видам деятельности.
4. Отношение к материальным предметам.
5. Отношение к явлениям культуры, науки и идеологии.
6. Мировоззренческие отношения.
7. Свойства темперамента.
8. Интеллект и способности.
9. Здоровье и болезни.
10. Эгоцентрические конструкты.
11. Поведенческие конструкты.
12. Непсихологические конструкты.
13. Увлечения и интересы.
14. Вредные привычки.
15. Сексуальная сфера.
16. Экстраординарные конструкты.

Стоит отметить, что все участники исследования, то есть 100%, отметили, как нелегко выразить словами то, в чем видится сходство или

различие между знакомыми людьми. Трудности возникали, в основном, в начале тестирования.

В таблице 1 представлены сравнительные данные о количестве семантических категорий у мужчин и женщин.

Таблица 1

*Количество семантических категорий у испытуемых разного пола*

№ испытуемого	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Средний показатель
	Число категорий, попавших в список конструкторов при анализе ролевого списка													
Мужчины	6	9	5	4	6	5	6	4	7	4	5	7		6
Женщины	9	7	7	7	6	6	8	9	6	7	8	8	6	8

Как видно в приведенной таблице, из 25 человек только один мужчина и две женщины отразили в своих ответах 9 категорий из 16 возможных, что свидетельствует о многомерности социального восприятия у этих людей. Трое мужчин при оценке окружающих используют всего лишь 4 категории, то есть, 15 конструкторов, которые они указали при анализе своего ролевого списка, можно отнести только к 4 категориям. Можно предположить, что мировосприятие этих людей ограничено рамками, которые лишают их возможности общаться с людьми как с индивидуальностями. Эти рамки вынуждают этих испытуемых воспринимать людей и проблемы стереотипным, традиционным образом. Женщины, исходя из полученных данных, смотрят на мир и окружающих более разнопланово, то есть при оценке окружающих используют большее число характеристик, видят больше различных аспектов в других людях. Хотя эти аспекты могут быть также стереотипными или относиться к одной и той же категории.

Средний показатель числа представленных категорий у мужчин – 6 из 16 возможных. Средний показатель женщин – 8 категорий из 16 возможных, на две больше, чем у мужчин.

На рисунке 1 в процентном соотношении видно, какие из 16 категорий были зафиксированы в бланках ответов у мужчин и женщин, то есть какие сферы жизни при выстраивании образа мира и окружения являются общими для тех и других.



Рис. 1. Частота встречаемости категорий конструктов у мужчин и женщин

Из графика видно, что 100% респондентов при анализе своего ролевого списка упомянули конструкты, относящиеся к категории «Отношение к другим людям», а также к категории «Свойства темперамента».

То есть, и для мужчин и для женщин приоритетными аспектами при оценке себя и других являются качество взаимоотношений с другими людьми, а также индивидуальные черты характера. По этим критериям они оценивают родственников, коллег по работе, друзей и своих новых знакомых. Все мужчины, то есть 100% в качестве важного оценочного критерия отметили отношение к профессиональной и другим видам деятельности. Женщинам также важно насколько хорошо люди выполняют свою работу, как они к ней

относятся, проявляют ли инициативу. Категорию профессиональной деятельности отметили 92,3% женщин.

Для женщин в большей степени, чем для мужчин оказались важными конструкты, относящиеся к категории «Отношение к себе». Имеется в виду, что женщины оценивают уровень самооценки у себя и других, обращают внимание, принимают ли себя люди такими, какие они есть, или нет.

В отличие от мужчин у женщин на первый план вышла также категория, характеризующая отношение к материальным предметам – 69,2%, с таким же показателем представлена категория конструктов о мировоззренческой позиции, те же 69,2% употребили непсихологические конструкты, например, описание внешности, возраст. Интеллект и способности, вредные привычки не являются приоритетными при оценке окружающих, но, тем не менее, представлены в бланках ответов. Конструкты, относящиеся к сексуальной сфере, представлены лишь у 8% мужчин, у женщин этот показатель составил 46,1%.

Совершенно не представленными оказались такие категории как «Отношение к явлениям культуры, науки и идеологии», что может свидетельствовать об отсутствии большого интереса к этой сфере жизни в качестве оценочного фактора. Отсутствуют конструкты о здоровье и болезнях. Совершенно не представлены эгоцентрические конструкты, что говорит о личной и интеллектуальной зрелости респондентов, об их самодостаточности.

В целом система личностных конструктов у мужчин и женщин достаточно целенаправлена, но у мужчин не слишком разнообразна.

В таблице 2 представлен рейтинговый список категорий, о которых упоминалось выше.

Места распределялись на основе подсчета общего числа конструктов, попавших в ту или иную категорию у мужчин и женщин. Например, в занявшей первое место категории у мужчин и женщин – «Отношение к другим людям», в бланках ответов зафиксировано 50 конструктов у мужчин и 49 конструктов у женщин.

Таблица 2

*Распределение мест среди представленных в ответах категорий*

Наименование категорий	Мужчины	Женщины	Совпадение
	Место		
1. Отношение к другим людям	1	1	+
2. Отношение к себе	6	2	
3. Отношение к профессиональной и другим видам деятельности	2	2	+
4. Отношение к материальным предметам	7	3	
5. Отношение к явлениям культуры, науки и идеологии	-	-	+
6. Мировоззренческие отношения	4	5	
7. Свойства темперамента	3	2	
8. Интеллект и способности	6	8	
9. Здоровье и болезни	-	-	+
10. Эгоцентрические конструкты	-	-	+
11. Поведенческие конструкты	-	8	
12. Непсихологические конструкты	5	4	
13. Увлечения и интересы	-	6	
14. Вредные привычки	7	7	+
15. Сексуальная сфера	8	6	
16. Экстраординарные конструкты	-	-	+

Повторение мест в вышеприведенной таблице означает равное количество представленных конструктов. Например, у женщин сразу три категории вышли на 2 место, так как в каждую из них попали 24 конструкта.

Всего семь оценочных категорий совпали и у мужчин и женщин, из них только 3 имеют реальное значение, в оставшиеся четыре не попало ни одного конструкта. Таким образом, при выстраивании образа человека **общей** для мужчин и женщин становится следующая оценочная система:

*Отношение к другим – отношение к деятельности – вредные привычки*

Гендерные особенности начинают проявляться в дополнениях к этой системе и в приоритетных категориях, которые выходят на первый план при интерпретации окружения.

Рассмотрим, какие категории попали в первую тройку у мужчин и женщин (Таблица 3):

Таблица 3

*Первая тройка оценочных категорий в межличностном общении у  
мужчин и женщин*

Место	Мужчины	Женщины
<b>1 место</b>	- отношение к другим людям	- отношение к другим людям
<b>2 место</b>	- отношение к профессиональной деятельности	- отношение к профессиональной деятельности; - отношение к себе; - свойства темперамента;
<b>3 место</b>	- свойства темперамента	- отношение к материальным предметам

Исходя из данных таблицы 3, можно предположить, что главное **отличие** в межличностном взаимодействии мужчин и женщин – это разное отношение к материальным предметам. Женщины склонны оценивать в окружающих, насколько они бережливы, как ведут домашнее хозяйство. Если поведение другого человека или свое собственное не укладывается в этот женский конструкт – это может стать поводом для конфликта с другими, для внутриличностных противоречий, для возникновения чувства вины. В **отличие** от мужчин, женщины придают большое значение и отношению к себе. Женщинам не нравятся люди, которые жалуются на свои неудачи. Позитивно оцениваются успешные самодостаточные индивиды. Наличие этой категории в тройке лидеров может свидетельствовать о стремлении женщин к своей внутренней гармонии и желании видеть в других гармоничную личность.

Перейдем к контент-анализу конструктов в каждой из категорий, попавших в рейтинговый список (Таблица 4). В ходе контент-анализа были проанализированы 375 конструктов. В таблице указано количество употреблений конструктов у всех испытуемых одного пола. Стоит отметить, что при анализе в большей степени проявились индивидуальные особенности респондентов. В конструктах, указанных в таблице, выделен основной элемент и даются различные версии его противоположного значения из ответов участников тестирования. Сохранена лексика испытуемых.

Таблица 4

*Контент-анализ конструкторов*

Рейтинговый список конструкторов мужчин	Кол-во употреблений	Рейтинговый список конструкторов женщин	Кол-во употреблений
<i>Отношение к другим людям</i>			
<b>Взаимопомощь (отзывчивость)</b> – не терпит обращения за помощью, не может прийти на помощь, не хочет помогать людям, за помощью обращаться бесполезно и т.д.	27	<b>Высокомерие (властность)</b> – подчинение, испытывает брезгливость к людям, простота в общении, человеколюбие, ставят себя выше других, эго сильнее интересов других и т.д.	10
<b>Надежный</b> – подлый, безразличие, не надежный, предатель, нельзя положиться и т.д.	10	<b>Взаимопомощь (забота о других)</b> – нежелание помогать, равнодушие к чужим проблемам, не готовы поступиться своими интересами и т.д.	9
<b>Дипломатичность (воспитанность)</b> – диктатор, деспот, хам, грубиян, невоспитанность и т.д.	7	<b>Учат других</b> – не поучают, воздерживаются от советов и т.д.	6
<b>Доброжелательность</b> – не отзывчивые, злодей из злодеев, недобрый и т.д.	6	<b>Вранье (лживая)</b> – искренняя, не врет, не сплетничает, правдивая, им можно верить, не обманут и т.д.	5
		<b>Интеллигентность (воспитанность)</b> – хабалистость, хабалка, невоспитанная, могут открыто нахамить и т.д.	5
		<b>Доброжелательность</b> – все вокруг виноваты, глазливая, завистливость и т.д.	4
		<b>Умеют слушать</b> – не слышат других, всегда о своем и т.д.	4
		<b>Конфликтность (склочность)</b> – уступчивая, бесконфликтная, умеет сглаживать конфликты и т.д.	4
		<b>Компанейские (душа компании)</b> – индивидуалист, с людьми не может общаться	2
<b>Итого:</b>	<b>50</b>	<b>Итого:</b>	<b>49</b>

<i>Отношение к себе</i>			
<b>Любит себя</b> – альтруист, свои интересы может отодвинуть на второй план и т.д.	3	<b>Саморазвитие (самодостаточность)</b> – не стремится к самокопанию, не развивает себя, считает себя неудачницей и т.д.	13
<b>Самоанализ (саморазвитие)</b> – не анализирует себя и других, не стремится к саморазвитию и т.д.	2	<b>Жертвенность (эгоизм)</b> – любят себя, себялюбие и т.д.	6
<b>Бесит меня</b> – не бесит меня и т.д.	1	<b>Уверенность в себе</b> – комплексы неполноценности, не уверены в своих способностях и т.д.	5
<b>Итого:</b>	<b>6</b>	<b>Итого:</b>	<b>24</b>
<i>Отношение к профессиональной и другим видам деятельности</i>			
<b>Целеустремленность</b> – отсутствие целей, не умеет ставить и достигать цели, пассивное достижение цели, инертность и т.д.	14	<b>Трудолюбие</b> – лень, раздолбай, не заставишь что-то сделать и т.д.	8
<b>Трудолюбие</b> – лень, бездельник нетрудолюбивый, неработоспособный и т.д.	12	<b>Предприниматели</b> - не имеют бизнеса, не умеет зарабатывать, не предприимчивая и т.д.	7
<b>Предприимчивость (предприниматель)</b> – работает ради работы, не умеет делать деньги, не предприниматель, нет предпринимательской жилки, работает за идею и т.д.	8	<b>Работа по установленной методике (тщательность)</b> – пропуск этапов, и так сойдет, работает не по правилам, невдумчивая и т.д.	6
<b>Организованность</b> – неорганизованность, не усидчивые, трудно собраться, пассивность, трудно начать что-то делать и т.д.	5	<b>Хваткость</b> – не настойчивость, не хваткая	2
<b>Тщательность (дотошность)</b> - безалаберность, небрежность в работе, поверхностность, не вдумчивый и т.д.	4	<b>Авторитетны в профессиональной сфере</b> – неавторитетны в профессиональной сфере	1
<b>Могут работать руками</b> – нанимает, ничего не может толком сделать, руки не тем концом вставлены	2		
<b>Взяточники</b> – работают легально	1		

<b>Итого:</b>	<b>46</b>	<b>Итого:</b>	<b>24</b>
<i>Отношение к материальным предметам</i>			
<b>Домовитость (хозяйственник)</b> – отсутствие домовитости, не умеет вести хозяйство	2	<b>Домовитость (любовь к порядку)</b> – безразличие к беспорядку, отсутствие женской домовитости, не любит убираться, порядок это не все, неряшливость и т.д.	17
<b>Бережливость</b> – наплевательски относится к машине, не трясется над своими вещами	2		<b>Бережливость</b> – не умеет беречь вещи, не бережет вещи, безалаберно относится к вещам и т.д.
<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>Итого:</b>	<b>22</b>
<i>Мировоззренческие отношения</i>			
<b>Активная жизненная позиция (оптимизм)</b> – пассивность, пессимизм, угрюмость, безразличие, занудность и т.д.	6	<b>Оптимизм (позитивность мышления)</b> – негативность, пессимистка, мнительность, не позитивный человек и т.д.	5
<b>Жизнелюбие</b> – суицидальные мысли, напряженность, мнительность, грузилово	4	<b>Шустрые по жизни</b> – не шустрая, не активная по жизни, тормоз и т.д.	5
<b>Юмор</b> – невеселый, нет чувства юмора	2	<b>Жесткая по жизни</b> – гибкие, мягкая	2
<b>Патриархальность</b> – непатриархальность	1	<b>Поколение романтиков</b> – прагматик	1
		<b>Домострой</b> – подчинение мужу	1
<b>Итого:</b>	<b>13</b>	<b>Итого:</b>	<b>14</b>
<i>Свойства темперамента</i>			
<b>Раздражительность (вспыльчивость)</b> – спокойствие, контроль эмоций, уравновешенность и т.д.	21	<b>Эмоциональность (вспыльчивость)</b> – спокойствие, сдержана в эмоциях, тихушница, не истеричка и т.д.	20
<b>Болтливый</b> – неразговорчивый, неболтливый, молчаливый и т.д.	9	<b>Спокойно разговаривает</b> – орут, громогласная, громко разговаривает и т.д.	4
<b>Тяжелый (сильный) характер</b> – мягкость (слабость) характера и т.д.	4		
<b>Открытость</b> – закрытость характера и т.д.	3		

<b>Итого:</b>	<b>37</b>	<b>Итого:</b>	<b>24</b>
<i>Интеллект и способности</i>			
<b>Умный</b> – дурак, не умный, недалекий и т.д.	5	<b>Ум</b> – ограниченность, глупая	2
<b>Музыкальность</b> – не музыкальность	1		
<b>Итого:</b>	<b>6</b>	<b>Итого:</b>	<b>2</b>
<i>Поведенческие конструкторы</i>			
		<b>Путешествуют</b> – не путешествуют	1
		<b>Любит погулять</b> – не любить гулять	1
<b>Итого:</b>	-	<b>Итого:</b>	<b>2</b>
<i>Непсихологические конструкторы</i>			
<b>Направленность на семью</b> – не семьянин, разведен, не имеет детей	3	<b>Наличие детей</b> – отсутствие детей, отсутствие желания иметь детей	8
<b>Родственники</b> – не родственники	2	<b>Замужем</b> – не была замужем	3
<b>Я похож на деда (отца)</b> – не похож	2	<b>Некрасивые</b> – приятная внешность	2
<b>Молодость</b> – наличие жизненного опыта, опыт в жизни	2	<b>Мудрость</b> – нет опыта в жизни, не опытная	2
<b>Современность</b> – несовременность	1	<b>Финансовое благополучие главное</b> – финансовое благополучие не главное	1
<b>Толстый</b> – худой	1	<b>Друзья</b> – когда-то учились	1
<b>Мои начальники</b> – мой брат, не начальник	1		
<b>Итого:</b>	<b>12</b>	<b>Итого:</b>	<b>17</b>
<i>Увлечения и интересы</i>			
		<b>Любовь к пению</b> – безразличие к пению	6
		<b>Пишет стихи</b> – не умеет писать стихи	1
<b>Итого:</b>	-	<b>Итого:</b>	<b>7</b>

<i>Вредные привычки</i>			
<b>Курит – не курит</b>	2	<b>Курит – не курит</b>	2
<b>Умеренное употребление алкоголя – алкогольная зависимость</b>	2	<b>Алкоголик – знает меру</b>	1
<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>Итого:</b>	<b>3</b>
<i>Сексуальная сфера</i>			
<b>Ходит по бабам – не имеет любовницу, не помешан на сексе</b>	2	<b>Флирт (кокетство) – строгое поведение, скромность и т.д.</b>	4
		<b>Есть постоянный партнер – нет партнера, пока нет мужчины</b>	2
		<b>Сексуальность – непривлекательность</b>	1
<b>Итого:</b>	<b>2</b>	<b>Итого:</b>	<b>7</b>
<b><i>Всего конструктов</i></b>	<b>180</b>	<b><i>Всего конструктов</i></b>	<b>195</b>

В таблице проявилась вариативность конструктов в каждой из категорий. В первой категории «Отношение к другим людям» видно, что у мужчин слов не много, конструкты конкретны. Конструктивные системы женщин имеют смысловое сходство с мужскими, но главное их отличие – это дифференциация черт. Высокая вариативность восприятия женщин может свидетельствовать об их большей эмоциональности, а, возможно, и неуверенности в себе. Интересно, что на противоположном полюсе одного и того же конструкта могут находиться совершенно разные антиподы. Например, антипод мужского конструкта «взаимопомощь» – «не может прийти на помощь», «за помощью обращаться бесполезно», женщины к этому же конструкту указывают противоположное значение – «не заботится о других». Итак, мужчины ценят отзывчивость, надежность, воспитанность, болезненно воспринимают предательство, хамство. У женщин на первое место в этой категории вышел конструкт «высокомерие, властность». Женщины, принявшие участие в тестировании, не терпят превосходства над собой. Придают большое значение иерархичности отношений. Значимы в женской

социальной перцепции конструкты правдивости, конфликтности, заботы. Причины конфликтов между мужчинами и женщинами могут скрываться именно в оценочных конструктах, в их многомерности и разной степени интенсивности. Мужчины стремятся к упрощению, логичности оценочной системы, женщины наоборот усложняют, формулируют конструкты по большей шкале интенсивности проявлений того или качества.

Категория «Отношение к себе» для женщин оказалась более значимой, но 5 мужчин, чьи конструкты попали сюда, выделили те же качества у людей из своих ролевых списков. **Общими** стали конструкты саморазвития, любви к себе. Примечательно, что конструкт «любит себя» одними респондентами оценивается как положительный, другими относится к отрицательным чертам личности.

Интерес представляет категория «Отношение к профессиональной и другим видам деятельности». Мужчины здесь указали почти в два раза больше оценочных нюансов по сравнению с женщинами. У мужчин в этой категории богаче словарный запас, выше вариативность формулировок. Богатый словарь помогает четче формулировать свою мысль и доносить ее до собеседника. Можно сказать, что в этой категории мужчинам легче найти общий язык между собой. Также повышенное внимание к этой стороне жизни свидетельствует о ее важности. Гендерные особенности, проявившиеся в этой категории, могут являться источником проблем во взаимоотношениях мужчин и женщин. Мужчины в данной сфере склонны к большей оценочной градации. Для женщин все сводится к трем–четырем конструктам. Им важны трудолюбие, предприимчивость, следование правилам.

Женщины обозначили своими конструктами как очень важную следующую категорию – «Отношение к материальным предметам». В бланках ответов 22 конструкта у 13 женщин посвящены домовитости, любви к порядку и бережливости. Только трое мужчин из 12 отметили у себя такие же конструкты. Несовпадение или отсутствие конструктов у мужчин в этой

категории также ведет к конфликтности в межличностном взаимодействии с женщинами.

В категории «Свойства темперамента» мужчины и женщины проявили солидарность в конструктах «раздражительность», «вспыльчивость» и их антонимах – «спокойствие», «уравновешенность». Однако женщины при назывании антипода в данном парном конструкте выражали свою уничижительную оценку к людям из своего ролевого списка – «тихушница», «истеричка». Мужчины в этой категории сделали акцент на болтливости – молчаливости. Неразговорчивый и уравновешенный – вот составляющие положительного человека в мужском понимании.

Категория «Непсихологические конструкты» показывает, что для женщин детская тема становится фильтром для оценки других людей. Приписывая людям положительные или отрицательные качества женщины смотрят, есть ли у человека дети, если нет, то хочет ли он иметь их.

Примечательно, значительную часть подобных конструктов указали незамужние бездетные женщины старше 35 лет.

Подводя итог вышеизложенному можно утверждать, что женщины во главу угла ставят отношения между людьми, а мужчины – результат работы. На социальную перцепцию тех и других существенное влияние оказывают социальные стереотипы. Символами благополучия женщины по-прежнему являются наличие семьи, детей и умение вести домашнее хозяйство. Образ позитивного мужчины – уравновешенный, надежный, обязательно целеустремленный и умеющий достигать поставленных целей без лишних разговоров. Стоит подчеркнуть, что в конструктивные системы и мужчин и женщин вошли активная жизненная позиция и стремление к саморазвитию и самоанализу. Можно сказать, что эти конструкты отражают новые формирующиеся тенденции современного общества и растущий интерес к психологии.

Проведем анализ рисунков, выполненных по методике «Нарисуй себя» А. М. Прихожан, З. Василюскайте. Рассмотрим показатель полоролевой

идентификации. В рисунке «Плохой человек» 24 респондента, или 96%, изобразили лиц мужского пола, у одного тестируемого изображено бесполое, но достаточно агрессивное существо. Среди участников 72% выполнили этот рисунок с сильным нажимом, что может свидетельствовать о сильной эмоциональной напряженности при воплощении образа плохого человека. 46% женщин изобразили на рисунках дополнительные детали, усиливающие плохой образ. Это молнии, исходящие от человека, палка или бутылка с алкоголем в руках, во рту сигарета, сжатые большие кулаки, подчеркивающие агрессивность и воинственность. 100% мужчин изобразили плохого человека без дополнительных деталей, но старались подчеркнуть его большую мышечную массу, вставшие дыбом волосы, перекошенный рот. Часть респондентов, а именно 16%, очень сильно заштриховали свои рисунки, что может говорить о повышенной тревожности. Все фигуры на рисунках изображены достаточно крупно, что также свидетельствует в пользу тревоги и стресса «здесь и сейчас». В целом можно предположить, что на проективное изображение плохого человека повлиял социальный стереотип – если речь идет о плохом человеке, то, скорее всего, это мужчина.

Второй рисунок называется «Хороший человек». Интерес вызывают показатели женщин. Чуть более половины женщин 53,8% изобразили женский образ, для остальных хороший человек, как и плохой, также является лицом мужского пола. То есть, можно предположить, во внутреннем субъективном понятии о себе эти женщины склонны не наделять себя хорошими качествами. Бессознательно они не отождествляют себя с хорошими людьми. В этом могут проявляться нарушения их полоролевой идентичности или заниженная самооценка. Среди мужчин только один человек нарисовал в рисунке «Хороший человек» женщину. Изображением большой груди подчеркнуты ее признаки феминности. Подобный рисунок можно интерпретировать как показатель высокой значимости сексуальной сферы для этого человека, а также как нарушение половой идентификации.

Третий рисунок – «Я», выявляет в большей степени индивидуальные особенности эмоционально-ценностного отношения к себе. Здесь сложно вывить общую тенденцию, так как рисунки отличаются по размерам, по местоположению, по наличию дополнительных деталей, штриховке, изображению частей тела и так далее. Можно отметить 100% совпадение половой принадлежности изображенного человека и испытуемого. Также интересен результат совпадения рисунка «Я» с чертами «Хорошего человека». Лишь у 40% респондентов наблюдается сходство между этими двумя изображениями, что может свидетельствовать об их психологической зрелости и самодостаточности.

Подводя итог, можно сказать, что при выстраивании конструктивной системы за оценками всегда выступает переживание или представление человека о своей идентичности. Большую роль при идентификации другого играет аналогия. То есть, пытаясь понять другого человека, люди по аналогии примеряют к нему знакомые черты из своей системы конструкторов. Это помогает им прогнозировать и предугадывать поведение другого человека, и в соответствии с прогнозом выбирать стиль поведения с ним.

## **Выводы и рекомендации**

По результатам исследования можно сделать вывод, что самоактуализации личности способствуют традиционные установки гендерного поведения. Очень сложно расширить систему личностных конструктов находясь под сильным влиянием гендерных стереотипов. В целом оценочные системы людей достаточно непроницаемы, то есть поступление новой информации, не укладывающейся в старые конструкты не всегда ведет к изменению социальной перцепции. Возможно, это связано с подсознательным стремлением снизить тревожность, возникающую при любых изменениях в жизни человека. Подобные рамки и ограничения могут являться причиной страха перед изменениями, боязнью сменить привычную обстановку, найти новую работу, раскрыть свою индивидуальность перед новыми людьми и т.д.

Очевидны в ходе исследования стали сходства и различия в оценочных конструктах мужчин и женщин. Важные сферы те и другие охарактеризовали большим количеством конструктов. Приоритетные категории отличаются богатым словарем и экспрессивностью. Конфликты между мужчинами и женщинами начинаются тогда, когда нарушается солидарность конструктивность систем.

Рекомендации даются общие как для мужчин, так и для женщин.

Необходимо развивать и улучшать систему личностных конструктов. Одно из важных условий заключается в том, что должна быть создана атмосфера экспериментирования. Человек выдвигает гипотезу некоего нового для себя конструкта, по которому он будет оценивать как своих старых знакомых, так и новых. Далее новый конструкт становится инструментом экспериментирования. Человек опытным путем проверяет жизнеспособность и

целесообразность нового конструкта и решает, включать ли его в свою новую конструктивную систему. Он смотрит, помогает ли новый конструкт лучше увидеть и понять индивидуальность другого человека или свою собственную.

### **Заключение**

Гендерные отношения в обществе претерпевают серьезные изменения, тем не менее, некоторые старые правила и стереотипы поведения продолжают оказывать влияние на мировосприятие. Гендерные стереотипы очень сильны и принимаются теми, относительно кого они созданы. Стереотипы рано усваиваются и изменяются с большим трудом.

Выбранные для исследования методики помогли решить поставленные задачи, а также подтвердить выдвинутую гипотезу о предпочтениях мужчин и женщин в использовании категорий социальной перцепции. Мужчины действительно чаще, чем женщины используют категории социальной перцепции, связанные с профессиональной деятельностью, успешностью, реализацией целей. Женщины чаще, чем мужчины используют категории, связанные с эмоциональной сферой, межличностными отношениями, саморазвитием. Дополнением к подтвержденной гипотезе может стать показатель высокой важности для женщин категории отношения к материальным предметам, выражающейся в домовитости и бережливости.

Тест репертуарных решеток Дж. Келли помог в данном исследовании выявить индивидуальные критерии, по которым оцениваются люди. В этом заключаются преимущества данной методики перед другими. «В психологии существует много методик, в которых испытуемых просят оценить себя или других людей по определенному списку качеств. Все они «говорят» языком их составителей, и только эта методика «говорит» языком самого испытуемого, отражая его индивидуальность. Правда, применяющему эту методику психологу надо настроить испытуемого на то, чтобы он использовал привычную для него терминологию вплоть до жаргонных слов, потому что они органичнее связаны с его личностью», – подчеркивает И.П. Шкуратова.

В заключении еще раз подчеркнем, необходимо развивать умение смотреть на жизнь под разными углами зрения и не заикливаться на однажды сложившейся интерпретации. Тем не менее, все люди могут воспринимать события только в рамках определенных категорий (конструктов), которые им доступны. Пользуясь языком Дж. Келли, люди вольны познавательно конструировать события, но их интерпретации связывают по рукам и ногам. Загнав себя в «рабство» этими познавательными конструкциями, люди способны вновь обрести свободу, если будут снова и снова реинтерпретировать окружающую среду и жизнь в целом. Таким образом, они перестают быть жертвами прошлой истории или нынешних обстоятельств.

### Список использованной литературы

1. Ананьев Б. Г. Психология чувственного познания. — 1960// [http://elibr.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=ananyev\\_psihologia-roznaniya\\_1960&bookhl=](http://elibr.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=ananyev_psihologia-roznaniya_1960&bookhl=)
2. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: МГУ, 1997. – 239 с.
3. Берн Э. Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных// <http://iknigi.net/avtor-erik-bern/37556-vvedenie-v-psihiatriyu-i-psihoanaliz-dlya-neposvyaschennyh-erik-bern.html>
4. Битянова Р. М. Социальная психология. – СПб: Питер, 2008.
5. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М.: Педагогика, 1982. – 199 с.
6. Брунер Дж. Психология познания за пределами непосредственного познания/ Дж. Брунер. – М.: Прогресс, 1977. – 412 с.
7. Дусказиева Ж.Г. Гендерная психология. Красноярск, 2010// <http://www.kspu.ru/upload/documents/2014/01/12/ff47bacf5f6449c0a0abe6f8f7bbf dad/duskazieva-zhg-gendernaya-psiholgiya-uchebnoe-posobie.pdf>
8. Иванова И.В. Идентичность личности и ее развитие у детей 6–9 лет // Психолог в детском саду. 2006. №2. С. 17–21
9. Клецина И.С. Теоретические проблемы гендерной психологии / И.С. Клецина // Мир психологии. 2001. №4. С.162–178.
10. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Академия, 2003.
11. Моляко В.А. Проблема функционирования творческого восприятия в условиях избыточности информации разной модальности и значимости//[http://lib.iitta.gov.ua/1589/1/МОЛЯКО\\_В.А.\\_ПРОБЛЕМА\\_ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ\\_ТВОРЧЕСКОГО\\_ВОСПРИЯТИЯ.pdf](http://lib.iitta.gov.ua/1589/1/МОЛЯКО_В.А._ПРОБЛЕМА_ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ_ТВОРЧЕСКОГО_ВОСПРИЯТИЯ.pdf)

12. Первин Л, Джон О. Психология личности: Теория и исследования/Пер, с англ. М. С. Жамкочьян под ред. В. С. Магуна — М.: Аспект Пресс, 2000. — 607 с.

13. Полев Д.М. Эталон, прототип и стереотип как механизмы восприятия человека человеком//Вестник ЮУрГУ, №18, 2009. — С. 19-25.

14. Практикум по гендерной психологии / под ред. И.С. Клециной. СПб.: Питер, 2003. — 480 с.

15. Флейвелл Д. Х. Генетическая психология Жана Пиаже. — 1967//[http://elib.gnpbu.ru/text/fleyvell\\_geneticheskaya-psihologiya-piazhe\\_1967/go,54;fs,0/](http://elib.gnpbu.ru/text/fleyvell_geneticheskaya-psihologiya-piazhe_1967/go,54;fs,0/)

16. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Психология личностных конструктов и когнитивная психология Дж. Келли и А. Бек. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. — 121 с.

17. Фрейджер Р., Фэйдимен Д. Теории личности и личностный рост//<http://lib-knigi.ru/book/185-teorii-lichnosti-i-lichnostnyj-rost-robot-frejdzher-dzhejms-fyejdimen/15-glava-13-dzhordzh-kelli-i-psixologiya-lichnostnyh-konstruktov.html>

18. Шкуратова И.П. Диагностика межличностных отношений с помощью репертуарного теста Келли//Актуальные проблемы психологической диагностики. Ростов-на Дону, ЮРГИ, 2001, С.239-251.

19. Шкуратова И.П. Руководство по применению репертуарного теста Дж.Келли для диагностики межличностных отношений. Методическое пособие/Под ред. В.А.Лабунской. Самара: Изд-во СамГПУ, 1998. 40с.

20.Юрьева О.Н. Возникновение конфликтов как результат социальной перцепции//Ученые записки, №7, 2010. С. 201-206.