XVIII Национальный конкурс "Золотая Психея" по итогам 2016 года.
Материалы к проекту "Форум "День психолога"" (22 ноября 2016 года, Самара)
http://psy.su/psyche/projects/1925/

Министерство образования и науки Самарской области

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Самарской области

«САМАРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

Исследовательская работа

Дезадаптивность индивида как фактор вовлечения его в психокульт

Исследовательская работа
слушателя курса переподготовки
по направлению
«Педагогика и психология»
Крейдич С.Г.
Научный руководитель:
кандидат психологических наук, доцент
Соловова Н.А.

Самара

2016

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Введение……3

Глава 1. Обзор литературы по проблеме дезадаптивности индивида как фактора вовлечения его в психокульт……...6

1.1. Теоретические основы проблемы адаптивности личности и ее характеристика в трудах психологов……..……6

1.2. Понятие «психокульт» в психологии……11

1.3. Возрастные психологические особенности индивидов в период юности и ранней взрослости……19

Глава 2. Эмпирическое исследование дезадаптивности индивида как фактора вовлечения его в психокульт

2.1. Характеристика выборки и методов исследования

2.2. Анализ результатов исследования

Выводы

Заключение

Список литературы

Приложения

Введение

В каждом человеке существует неизбывная потребность в метафизическом измерении и понимании мира. И, несмотря на то, что классическая эпоха веры давно ушла в историю, людям всё ещё важно иметь хоть какую-то метафизику буквально во всём.

Сфера поиска высших смыслов неотделима от человеческой природы, но в то же время мало кто уделяет достаточно времени тому, чтобы всерьёз вникать в практики древних религиозных традиций. И вот в этот момент к нашим современникам «радостно» подбегают продавцы «карма-колы»[1], предлагающие за сравнительно небольшие (в масштабе грядущих выгод от управления духовными энергиями) деньги обучить правильному мышлению, открыть денежные потоки и нормализовать любые отношения в любой сфере.

Эта попытка на приёмах упрощённых духовных практик сколотить финансовый капитал не могла бы быть предметом разговора в плоскости академической психологии, если бы предприимчивые дельцы не додумались примешивать к религиозным моментам ещё и психологические практики и приёмы. Таким образом, получилось, что плоды серьезных и проработанных сообществом профессионалов приёмов и программ, оказались в руках неспециалистов, деятельность которых приносит больше вреда, чем пользы.

Так появилось явление, известное как «психокульт». Вот как его определяет психолог Михаил Вершинин, один из ведущих специалистов по выходу из сект и

[1] Термин принадлежит индийской писательнице Гите Мехте, которая прославилась одноимённой книгой в 1979г, в которой описала бум духовных поисков европейцев в Индии и то, как сами индийцы понимают свою религиозность. Подробнее см: **Mehta, Gita.** Karma cola : Marketing the mystic East / Gita Mehta. - New York : Simon a. Schuster, Cop._1979. - 201 с

культов в современной России, в интервью первому каналу: «(психокульты)… виды сект, которые не используют религиозной риторики, но применяют техники, которые позволяют в течение трёх занятий сделать из вас полностью контролируемого человека, без наркотиков, без гипноза…»[2]. Совершенно согласен с коллегой другой ведущий специалист и тоже наш современник Евгений Волков: «(психокульты) используют те же методы скрытого психологического насилия, какие используют сектанты. Они используют психику людей для выкачивания денег. Это золотая жила для мошенников. Тем более их деятельность у нас в стране никак не регламентирована законом. Многие психологические центры работают без лицензии – потому как этот вид деятельности не подлежит лицензированию»[3]

Таким образом, можно смело констатировать, что данное исследование имеет очень высокую степень актуальности в силу целого ряда причин:

1. Очень много мошенников строят финансовые пирамиды, используя техники и методики классической психологии.

2. Разбираться с пострадавшими от деятельности психокультов приходится как раз профессиональным и дипломированным специалистам в области психологии, которым необходимо знать об основных приёмах манипуляторов для более эффективной помощи клиентам.

3. Наконец, минимальные знания о деятельности психокультов являются необходимой страховкой для любого гражданина, который в силу отсутствия понятий «секта» и «культ» в современном законодательстве РФ, не может рассчитывать на помощь и защиту государства в этой области.

---

[2] https://www.youtube.com/watch?hl=ru&gl=RU&v=CDc5EtFBaDU, дата последнего обращения 23.06.2016

[3] Цит по: Семенова О. Сумасшедший успех: Тренинги карьерного роста все чаще приводят к серьезным нарушениям психики // Новые известия от 1 апреля 2005г

Рассматриваемой проблемой будет вопрос о том, насколько дезадаптивность индивида важна в механизме вовлечения его в психокульт.

Цель исследования: Исследование дезадаптивности индивидов как фактора вовлечения их в психокульт.

Объект исследования: дезадаптивность взрослых.

Предмет исследования дезадаптивность индивидов как фактор вовлечения их в психокульт.

Задачи исследования:

1. Анализ библиографии по теме исследования и оценка степени её разработанности как в мировом, так и в русскоязычном масштабах.

2. Проведение эмпирического исследования о дезадаптивности как факторе влияния на эмоциональную сферу вовлечённых и вовлекаемых в психокульт индивидов.

Гипотеза исследования: высокий уровень дезадаптивности индивида приводит к поиску легких и простых решений сложных вопросов и делает его потенциальной жертвой вовлечения в психокульт.

Методы исследования: сравнительный, комплексный, а также метод математико-статистического анализа

База исследования: тексты статей и монографий западных авторов о помощи жертвам психокультов, классические отечественные пособия по общей, и возрастной психологии, а также результаты опроса трёх групп людей, добровольно согласившихся принять участие в анонимном обследовании с целью выявления и сопоставления показателей их адаптивности/неадаптивности применительно к их мировоззренческому выбору и опыту пребывания в психокульте.

Глава 1. Обзор литературы по проблеме дезадаптивности индивида как фактора вовлечения его в психокульт

1.1. Теоретические основы проблемы адаптивности личности и ее характеристика в трудах психологов

Прежде, чем переходить к специфике исследования, следует уделить некоторое время рассмотрению вопроса о терминах и дать чёткое определение основным понятиям и категориям, о которых пойдёт речь далее.

Прежде, чем говорить о дезадаптивности, нужно чётко определить понятие адаптивности. И тут сразу же встречается немалое количество определений, которые по-разному расставляют акценты при разговоре об этой самой адаптивности.

«Адаптивность – тенденции функционирования целеустремленной системы, определяющиеся соответствием (несоответствием) между ее целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами (В.А. Петровский). А. выражается в согласовании целей и результатов… Неадаптивность означает существование противоречивых отношений между целью и результатами функционирования целеустремленной системы: намерения человека не совпадают с деяниями, замыслы — с воплощением, побуждения к действию — с его итогами. Это противоречие неизбежно и неустранимо, но в нем — источник динамики деятельности, ее реализации и развития. Так, если цель не достигнута, оно побуждает продолжать деятельность в заданном направлении. Если же результат богаче исходных устремлений, то при участии механизмов рефлексии это противоречие стимулирует уже не продолжение, а развитие деятельности… Неадаптивность может выступать и как дезадаптивность в случае постоянной неуспешности попыток индивида реализовать цель или в случае образования двух

и более равнозначимых целей, что может свидетельствовать о незрелости личности, невротических отклонениях, дисгармониях в сфере принятия решений или являться прямым результатом экстремальности ситуации. В.А. Петровский»[4]

Итак, справочник сразу же устанавливает прочную связь между адаптивностью, неадаптивностью и дезадаптивностью объясняя один термин через другой. Адаптация любого индивида с рождения проходит три этапа: психофизиологический, психологический и социальный.

Для данного же исследования наиболее ценны определения адаптации согласно социальной психологии: «Адаптация социальная [лат. adapto — приспособляю и socialis — общественный] — 1) постоянный процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды; 2) результат этого процесса. Соотношение этих компонентов, определяющее характер поведения, зависит от целей и ценностных ориентаций индивида, возможностей их достижения в социальной среде. Несмотря на непрерывный характер А. с., ее обычно связывают с периодами кардинальной смены деятельности индивида и его социального окружения. Основные типы адаптационного процесса — тип, характеризующийся преобладанием активного воздействия на социальную среду, и тип, определяющийся пассивным, конформным принятием целей и ценностных ориентаций группы, — формируются в зависимости от структуры потребностей и мотивов индивида. Важным аспектом А. с. является принятие индивидом социальной роли. Этим обусловлено отнесение А. с. к одному из основных социально-психологических механизмов социализации личности. Эффективность А. с. в значительной степени зависит от того, насколько адекватно индивид воспринимает себя и свои социальные связи. Искаженное или недостаточно развитое представление о себе ведет к нарушениям А. с., крайним выражением которых является аутизм. В западной психологии проблема А. с. разрабатывается

[4] Общая психология. Энциклопедический словарь в шести томах. Под общ. ред. А.В. Петровского / Том 1, М.: ПЕР СЭ, 2005. - 251 с., стр. 13

в рамках направления, возникшего на базе необихевиоризма и ответвлений психоаналитической психологии (психоанализ), связанных с культурной антропологией и психосоматической медициной (см. Психосоматика). При этом главное внимание уделяется нарушениям адаптации (невротическим и психосоматическим расстройствам, алкоголизму, наркомании и т.п.) и способам их коррекции»[5]

Важно отметить, что тут акценты смещены на несколько другие нюансы, а также констатирована разница между западным и отечественным подходами в понимании адаптивности социальной.

Теперь более подробно рассмотрим проблематику адаптационного потенциала личности. Вот как пишет об этом Мельникова Н.Н.: «Одна из центральных проблем исследования адаптивного потенциала личности – мозаичность получаемых данных и трудность согласования результатов, описанных разными авторами. Огромные массивы эмпирических данных, накопленные к настоящему времени не позволяют прийти к какому-то однозначному заключению относительно состава качеств, которые можно трактовать как адаптивные.

В поиске причин такого разнообразия мы выходим на два положения:

- во-первых, об относительности адаптивных качеств,
- во-вторых, о существовании разных (возможно даже индивидуальных) стилей адаптации»[6]

Относительность адаптивных качеств рассуждал ещё Дарвин, а в приложении к психологии его догадку можно сформулировать как указание на то, что приспособление к жизни в одиночестве после долгих лет брака,

---

[5] Общая психология. Энциклопедический словарь в шести томах/ Том 1, стр. 14-15

[6] Мельникова Н.Н.Адаптивные свойства личности: проблемы изучения // Социальная психология сегодня: наука и практика. Материалы Межвузовской научно-практической конференции 15 июня 2006 года / под ред. Б.Д.Парыгина. – СПб.: СПбГУП, 2006. – С. 94-97, стр. 94

приспособление в учебному процессу на первом курсе Университета и приспособление к условиям жизни на крайнем Севере требуют разных навыков и неодинаковых механизмов адаптации.

Ещё одной сложностью в изучении явления является тот факт, что техник и механизмов адаптации (а также их комбинирования) существует великое множество, почти равное населению земного шара. И это качественное разнообразие практик превращает выявление однозначных механизмов адаптации, которые будут верны всегда и везде, в практически неразрешимую задачу, а потому психологи анализируют либо конкретную личность, либо систему, к условиям которой тот, или иной индивид должен адаптироваться. И тут изучение субъективных особенностей представляет больший интерес, нежели бесконечные нюансы всех возможных ситуаций, которые имеют значение лишь для индивида, что вынужден адаптироваться к новым условиям.

Вот как это формулирует Н.Н. Мельникова в той же статье, что уже цитировалась выше: «факторы субъектного плана адаптации изучаются преимущественно «аналитически» – в их автономном влиянии, а не как определённая целостная структура. Но различные факторы адаптации действуют не независимо друг от друга, давая некоторый суммарный эффект, а образуют определённую структуру со сложной взаимосвязью. Одни из них могут усиливать или, наоборот, ослаблять влияние других. Поэтому было выдвинуто предположение, что именно целостность, интегрированность и скомпенсированность личностных свойств могут служить основой адаптивности»[7]

И в заключение этого параграфа рассмотрим такие тесно связанные с понятиями «адаптивность-дезадаптивность» термины, как потенциальная адаптивная способность и актуальная адаптивная способность.

[7] Мельникова Н.Н.Адаптивные свойства личности: проблемы изучения, стр. 95

Эта классификация принадлежит Л. Филипсу[8], который говорит об актуальной адаптивной способности индивида как к набору схем поведения в той, или иной возможной ситуации. Но, развивая свою мысль, тот же автор отличает эту адаптивность от потенциальной адаптивности личности, которая проявляется при изменении социальных условий, и призвана обеспечить будущую акутальную адаптацию.

Говоря об актуальных адаптивных способностях личности, следует, разграничить несколько их разновидностей:

1. Общая адаптивность индивида как способность личности к адаптации в опредлённом спектре социальных ситуаций. Этот тип адаптивности складывается в процессе онтогенеза.

2. Подвиды так называемой нормальной адаптивной способности. Вот как пишет об этом учебник: «…(нормальная незащитная, нормальная защитная), способность к различным видам девиантной адаптации. Патологическая адаптация является результатом формирования патологических и патологизированных адаптивных механизмов и их комплексов, поэтому есть основания для утветржения, что существуют различные виды способности к патологической адаптации, которые обусловлены патологическими изменениями личности»[9].

3. Ситуативная адаптация. Этот уровень адаптации сильно зависит от общего адаптивного потенциала личности, поскольку для возможных новых ситуаций (например, со столь важное для данного исследования прямым, или косвенным столкновением с психокультом) у индивида просто может банально не оказаться готовых схем поведения.

---

[8] Налчаджян А. А.. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А. А. На- лчаджян. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Эксмо, 2010 — 368 с., стр. 66

[9] Там же

Теперь кратко резюмируем вышесказанное:

1. Термин «дезадаптация» не только определяется через понятие «адаптации», но и практически никогда не появляется сам по себе, но всегда в жесткой связке со своим антонимом.

2. Для данной работы наиболее продуктивными будут те акценты, которые расставляет в определнии дезадаптации социальная психология (что, впрочем, ни в коей мере не отменяет права на существования других определений рассмотренного выше явления)

3. Рассматриваемая в связке со своим антонимом дезадаптация, согласно классификации Уилсона, может быть актуальной, потенциальной и ситуативной (т.е. человек вполне адаптированный в одной социальной плоскости, может иметь высокий уровень дезадаптации в другой)

1.2. Понятие «психокульт» в психологии

Данный параграф будет посвящен анализу понятия «психокульт».

Это важно, потому что по правилам академической науки прежде разговора о предмете, рассматриваемому явлению следует дать как можно более чёткое определтние:

1. Психокульты сравнительно новое явление, а потому ещё не имеют своего ёмкого описания в серьёзных психологических справочниках. Задачу также осложняет тот факт, что психокульты сознательно и старательно мимикрируют под психологические тренинги (их ведущие представляются специалистами в психологии и используют психологические же методики и техники).

2. При попытках определить, что же такое есть психокульт, слишком часто формулировка имеет чересчур эклектичный характер.

3. Даже если формулировку пытается дать профессиональный психолог, он её всегда даёт для некой целевой аудитории. А поскольку серьёзные специалисты ставят своей целью донести информацию до как можно более широкой аудитории, то им с необходимостью приходится смешивать профессиональные термины с обыденным языком, а кроме этого, ещё и обращаться к «новоязу» психокультов.

Дополнительной сложностью также является тот факт, что огромный массив публикаций западных исследователей о помощи пострадавшим от деятельности психокультов просто не переведён ещё на русский язык.

Так, например, недоступны русскоязычному читателю работы «первопроходцев», впервые употребивших термин «психокульт».

В первую очередь это исследователь американской религиозности Бейнбридж[10], описавший свой опыт наблюдения за отколовшейся от основного движения Сайентологии «Церкви процесса Последнего Суда», но важно отметить, что это исследование носило скорее социологический характер с элементами религиоведения и было тесно связано с местечковым колоритом и спецификой.

В широкое употребление в поле академической психологии термин вошёл благодаря публикациям Темерлина М.К. и Темерлина Дж. В.[11], Хохмана[12], Сингер, каждый из которых независимо констатировал появление нового феномена: психотерапевтического культа. Лидеры таких культов сознательно используют техники академической психологии с целью установления контроля над вовлечёнными в культ.

Принято считать, что именно Хохман впервые обратил внимание психологического сообщества на феномен психокульта. Это случилось в 1982г, когда в публикации Темерлина М.К. и Темерлина Дж. В. были описаны 5

---

[10] Bainbridge, William Sims (1978). Satan’s Power: A Deviant Psychotherapy Cult., University of California Press

[11] Temerlin M.K., Temerlin J.W. (1982) Psychotherapy cults: An iatrogenic perversion // Psychotherapy: Theory, Research, and Practice, № 40, p. 131—140

[12] Hochman J. (1984) Iatrogenic symptoms associated with a therapy cult: examination of an extinct «new psychotherapy» with respect to psychiatric deterioration and «brainwashing» // Psychiatry, № 47(4), p. 366-77

прецедентов существования групп со «странными» отношениями. Возглавляли эти группы практикующие психотерапевты, которые являлись для остальных членов группы и друзьями, и коллегами, и врачами, и работодателями, и возлюбленными. Авторы ввели термин «психотерапевтический культ», поскольку наблюдаемое ими было очень похоже на религиозную общину, но без религиозной проповеди. В дальнейшем в западной психологии использование термина «психокульт» было связано с определением культа согласно словарю Вебстера. Этот учёный выделял две важнейших характеристики культовых групп:

Во-первых, это система лечения болезней, сформулированная на основе догм или принципов способом, исключающим возможность научной проверки;

Во-вторых, это огромная или значительная приверженность каким-либо людям, идеям или организациям.

Указанные авторы также обращали внимание своих читателей на то, что в психотерапевтических культах имела место система когнитивных искажений, выражавшуюся в специфическом и своеобразном жаргоне, который для состоящих в культе был доказательством личностного роста, мудрости, обладания знанием, исключал любую сложность и неопределённость.

Спустя десятилетия, Боланд и Линдблум[13], путём тщательного анализа накопившихся описаний деятельности психокультов, поставили в центр своего внимания механизмы, с помощью которых внутри культа решались (или, точнее сказать, искажались) механизмы профессиональной этики специалистов-психологов, применявших свои знания во вред попавшим в культ индивидам с целью создания своего непререкаемого и исключительного авторитета. Указанные авторы пришли к заключению, что такое поведение профессионала не только существенным образом противоречит кодексу психолога, но и, более того,

[13] Boland K., Lindbloom G. (1992) Psychotherapy Cults: An Ethical Analysis. // Cultic Studies Journal. — Volume 9. — № 2. — P. 137-162.

нарушает право любого человека на защищённость частной жизни и автономию в принятии решений.

Теперь обратимся к отечественным прецедентам определения, что же есть такое психокульт с точки зрения практикующих психологов.

Вот как определяет этот феномен А.Г.Сафронов: «Одной из наиболее неожиданных точек соприкосновения психологии с религией, являются возникшие в середине нашего столетия особые религиозные системы, превратившие терапевтическую практику в религиозную и фетишизировавшие многие понятия, используемые в психотерапии. Так, например, несложный анализ таких базовых категорий Дианетики как инграмма, репит, равно как и метода одитинга, с очевидностью показывает эквивалентность этих понятий и процедур принятым в современной психотерапии понятиям психотравма, катарсис, анализ. Подобные религиозные системы можно назвать термином «психологические культы» Первой из подобных систем и пока единственной, признающей себя религией, является, кстати, именно Дианетика (Сайентологическая церковь). В настоящее время существует значительное количество подобных систем, среди которых можно выделить Лайф-спринг, движение фиолетовых др. Некоторые из исследователей указывают на наличие религиозных признаков даже у таких известных терапевтических систем как НЛП»[14]

Нетрудно заметить, что автор испытывает некоторые затруднения с выделением существенных особенностей, позволяющих быстро и эффективно отделить психокульты от психологических тренингов или мелких религиозных течений. Это и заставляет его прибегать к так называемой «магистральной» дефиниции, когда человек не в силах точно классифицировать явление, учёный

[14] Сафронов А. Г. Психологические» культы в системе современной религиозной культуры // Вестник Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина № 517, серия «Психология», 2001 г.

просто указывает на его деструктивные проявления: «Обратите внимание: Дианетика, Лайфспринг и НЛП – психокульты!»

Ещё более это заметно в статье ведущих на данный момент в России специалистов по выходу из психокультов Е.Н. Волкова и М.В. Вершинина: «Lifespring (Лайфспринг)… Как много в этом слове… до черта всего переплелось и отозвалось. Перевести это английское слово можно и как «весна жизни», и как «источник жизни», и как «рассвет (начало) жизни», и даже как «рессора (пружина) жизни». Для русского уха все эти оттенки неуловимы, но само иноземное слово весьма энергично звенит в мозгу. Что могло бы быть эквивалентом на русском языке? Наверное, «мозги-дзинь» — хруст ломающихся остатков здравого смысла и человеческих судеб под танковыми гусеницами давящих все и всех «Лайфспринга» и других подобных псевдотренингов.

А чего стоят выспренние названия «тренинговых компаний», предлагающих этот продукт: «Вершитель», «Планета успеха», «Роза мира», «Мой мир», «Открытый мир», «Фонд мира», «Шаг в будущее», «Точка опоры», «Весна жизни», «Источник жизни», «Источник света»… У псевдопротестантских («библейских», харизматических) сект названия нередко очень схожие или даже точно такие же. Правда, у «компаний» могут быть и подчеркнуто деловые вывески, как, например, у «Московского тренингового центра», «Первой тренинговой компании», «Академии Тренингов» (М. Ляховицкий) или «Международной Академии Корпоративного Управления», что отнюдь не гарантирует качества и безопасности предлагаемых услуг. Упомянем еще «Аватаргрупп» как пример «солидно-иностранного» названия.

О чем мы, собственно? Да о том, что уже почти два десятка лет в России внедрена и активно работает технология насильственного изменения личности и

мировоззрения с неизвестными задачами и целями, разработанная в США сомнительными деятелями, которые не имели ни соответствующего образования, ни признания в научных профессиональных сообществах. Хотя приверженцы «Лайфспринга» не любят говорить об этом, но один из основателей данного движения проходил обучение в известной многим Церкви Сайентологии. Поэтому неудивительно, что созданное «дитя» так похоже на одного из «родителей». И сайентология, и Лайфспринг относятся к так называемым психокультам, разновидности деструктивных культов, которые мимикрируют под «научные», «образовательные» и «общественные» организации. Рекламой «рессор жизни» завален весь «психо-духовный» сектор Рунета, при этом одновременно растет и число форумов и статей по критическому разбору последствий приложения этих «рессор» к мозгам тренирующихся»[15]

Безусловно, цитата чрезмерно длинна, но её приведение без сокращений прекрасно иллюстрирует ту огромную трудность, с которой сталкивают русскоязычные психологи при попытках как классифицировать многочисленные современные психокульты в России, так и обратиться к опыту своих англо- и американоязычных западных коллег. Также важно подчеркнуть, что приведённая выше цитата, занявшая практически целую страницу, была посвящена лишь одному, конкретному, направлению из множества психокультов. И потребовались усилия двух специалистов, чтобы как минимум адекватно перевести название психотерапевтического культа и хоть как-то очертить его основные черты.

При этом, как и подобает членам научного сообщества, соавторы чётко оговаривают: «Наша статья не предусматривает полный и подробный анализ всех доступных документов и свидетельств, что возможно только в рамках солидной монографии, а представляет собой экспресс-оценку, основанную на современных теориях и экспериментальных данных, выработанных в социальной психологии,

[15] Волков Е. Н., Вершинин М. В. Источники жизни» или паразиты иллюзий? Что тренируют на (псевдо)тренингах типа Lifespring (МГТО)// Журнал практического психолога, 2008. № 4. - С. 75—98, стр. 75

социологии и когнитивных науках. Авторы обладают подтвержденной профессиональной компетенцией как на российском, так и международном уровнях, а также имеют большой опыт исследовательской, экспертной и консультативной деятельности по проблеме злоупотреблений социальным воздействием»[16]

Куда более лаконичен другой известный в рунете специалист в рассматриваемой тематике, который ведёт собственный сайт, где занимается разъяснительной работой касательно лженаук и иных инструментов манипуляции и отъёма денег кандидат психологических наук А. Невеев: «Термин «психокульт» введен отечественными сектоведами для обозначения различных тренингов, тренинговых пирамид, тренинговых центров, деструктивных тренингов, тренингов личностного роста. Этот термин необходим потому, что перечисленные способы сравнительно честного отъема денег у населения хотя и очень похожи на тоталитарные секты, но по ряду причин не могут быть официально отнесены к этой категории. Самая частая причина такой невозможности – отсутствие, так сказать, официального членства в организации, отсутствие продолжительного совместного проживания ее членов. Играет свою роль и отсутствие у психокультов явной религиозной тематики»[17]

Интересен метод определения Е.Н. Волкова, который действует по всем правилам классической научной парадигмы: «Я предложу свой вариант, начиная с явления, обозначаемого словом «культ». Когда люди придают чему-то (вещам, явлениям или идеям) или кому-то (реальным людям или воображаемым существам) чрезвычайно большую роль, ценность и значение в сравнении с тем, что они относят к обыденной жизни и к обычным людям, и начинают создавать и

[16] Волков Е. Н., Вершинин М. В. «Источники жизни» или паразиты иллюзий? Что тренируют на (псевдо)тренингах типа Lifespring (МГТО), стр. 77
[17] Невеев А. Психокультhttp://neveev.ru/Training/harmfull%20training/psycho-cult/ дата последнего обращения 24.06.16

практиковать ритуалы приобщения и поклонения таким вещам, идеям и людям, — это обозначается термином «культ». Если вышеописанное отношение, поклонение, ритуалы и взаимодействие с лидерами и другими участниками культа приводят к разрушению индивида (и общества) в том или ином отношении и к нанесению ему того или иного вреда, а также к деградации и регрессу его социальной жизни и социальных связей, то подобное сочетание явлений обозначают термином «деструктивный культ». Если объектом поклонения в деструктивном культе являются не религиозные идеи и фигуры богов, а жизненный успех и неопределимый «личностный рост», то такое явление обозначают термином «психокульт»… Светский характер верований, внушаемых в псевдотренингах, не отменяет ни отношение к ним как к «святому откровению», ни исключительно ритуальный характер как самих псевдотренингов, так и организуемой в рамках их программ «социально полезной деятельности»[18].

Итак, подведём итоги вышеизложенного:

1. Термин «психотерапевтический культ» имеет американоязычное происхождение и впервые был введён в профессиональное обращение более социологом и религиоведом, нежели психологом.

2. Поскольку ввёл термин непсихолог, то потребовалось несколько десятилетий систематизации информации, чтобы наполнить его психологическим содержанием, но и в наши дни (поскольку психокульты – слишком часто являются сознательным мошенничеством и постоянно мимикрируют под психологические тренинги) значение термина понимается скорее интуитивно и описывает большей частью магистрально (т.е. через указание на конкретные примеры).

Тем не менее, вполне возможно вычленить конкретные общие черты всех психокультов:

---

[18] Волков Е.Н. Явления — определения — термины (на примере «деструктивного культа» и «психокульта») http://www.sektam.net/archives/1. Дата последнего обращения: 24.06.16

А. Это особый вид мошенничества, которое ставит целью не однократное изъятие денег и ценностей, но систематическое и регулярное получение дохода с каждого вовлечённого в психокульт.

Б. Все психокульты опасны для участников, поскольку все они либо являются жертвами психического насилия, либо соучаствуют в нём.

В. Любой психокульт с точки зрения академической психологии является неэтичным использованием психологических наработок с разрушительными последствиями для вовлечённых в деятельность психотерапевтического культа.

Г. Все психокульты являются также социально опасным феноменом, поскольку заменяют адаптивные схемы примитивными шаблонами, замыкают семейные, профессиональные и прочие социальные связи на внутригрупповые отношения с идеологией превосходства над остальным миром.

1.3. Возрастные психологические особенности индивидов в период юности и ранней взрослости

Разумеется, было бы отступлением от академичности не уделить несколько страниц возрастным особенностям, свойственным тому периоду жизни, которые переживали опрашиваемые. Период этот называется «юность»

Вот как пишет об этом возрасте С.Л. Рубинштейн: «Самостоятельность субъекта никак не исчерпывается способностью выполнять те или иные задания. Она включает более существенную способность самостоятельно, сознательно ставить перед собой те или иные задачи, цели, определять направление своей деятельности. Это требует большой внутренней работы, предполагает способность самостоятельно мыслить и связано с выработкой цельного мировоззрения. Лишь у подростка, у юноши совершается эта работа: вырабатывается критическое мышление, формируется мировоззрение, поскольку приближение поры

вступления в самостоятельную жизнь с особой остротой ставит перед юношей вопрос о том, к чему он пригоден, к чему у него особые склонности и способности; это заставляет серьезнее задуматься над самим собой и приводит к заметному развитию у подростка и юноши самосознания. Развитие самосознания проходит при этом ряд ступеней – от наивного неведения в отношении самого себя ко все более углубленному самопознанию, соединяющемуся затем со все более определенной и иногда резко колеблющейся самооценкой. В процессе развития самосознания центр тяжести для подростка все более переносится от внешней стороны личности к ее внутренней стороне, от более или менее случайных черт к характеру в целом. С этим связаны осознание – иногда преувеличенное – своего своеобразия и переход к духовным, идеологическим масштабам самооценки. В результате человек самоопределяется как личность на более высоком уровне»[19]

Этот период мировоззренческого и социального становления принято делить на раннюю юность (15 — 18 лет) и позднюю юность (18 лет — 23 года). Если юность прожита без «застреваний» и осложнений, то по переходе в стадию взрослости окончательно завершается физическое созревание индивида и формируется такой важный компонент личности, как социальная зрелость, включающая в себя личностное самосознание, способность самостоятельно находить выход из сложных ситуаций, намечаются основные жизненные цели, определяются стратегии их достижения, постепенно исчезает зависимость от взрослых.

Вот как пишет об этом Шаповалов: «Психологической особенностью раннего юношеского возраста является устремленность в будущее. Важнейшим фактором развития личности в ранней юности является стремление старшеклассника строить жизненные планы, осмысливать построение жизненной

[19] Рубинштейн С.Л.Основы общей психологии. СПб: Издательство "Питер", 2013 – 713с., стр. 637-638

перспективы. Жизненный план – широкое понятие, которое охватывает всю сферу личного самоопределения (род занятий, стиль жизни, уровень притязаний, уровень доходов и т. д.). У старшеклассников жизненные планы зачастую еще весьма расплывчаты и не вычленя ются из мечты. Старшеклассник просто воображает себя в самых разнообразных ролях, соизмеряет степень их притягательности, но не решается окончательно выбрать что-тодля себя и часто ничего не делает для достижения задуманного. О жизненных планах в точном смысле слова можно говорить лишь тогда, когда в них включены не только цели, но и способы их достижения, когда молодой человек стремится оценить собственные субъективные и объективные ресурсы»[20]

Случается, что возникает диссонанс между личностными установками и социальной средой и тогда юноша впадает во внутриличностный конфликт, или же провоцирует межличностные конфликты. В этих случаях возрастает риск получения психологической травмы, последствия которой индивид будет ощущать всю оставшуюся жизнь.

Важно также отметить, что по мере развития человеческой цивилизации процесс взросления всё более и более удлинялся. Это происходит из-за того, что общество предъявляет всё больше и больше требований к своему новому члену.

Хронологические рамки периода юности разные психологические школы определяют по-разному: например, в большинстве западных психологических школ, возраст от 13 до 18 лет рассматривается как подростничество, но в то же время есть психологи, относящие указанны период к юности. Верхняя граница юности также размыта, поскольку сильно зависит от конкретного индивида и социальных условий.

В отечественной психологии юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения

[20] Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). – М.: Гардарики, 2005 – 349с, стр. 273

психической, зрелости, морального сознания и, как уже указывал выше С.Л. Рубинштейн, самосознания. Наиболее часто исследователи выделяют раннюю юность (от 15 до 18 лет) и позднюю юность (от 18 до 23 лет).

Также многозначен и термин «взрослость». «Биологическая взрослость определяется достижением половой зрелости, способностью к деторождению; социальная — экономической независимостью, принятием ролей взрослого человека, понятие психологической взрослости связывают со зрелой личностной идентичностью. Критерием достижения взрослости (взросления) в человеческом обществе становится овладение культурой, системой знаний, ценностей, норм, социальных традиций, подготовленность к осуществлению разных видов труда. Трактовка юности как периода онтогенетического развития зависит от принципиальных установок авторов того или иного подхода»[21], - пишет Кагермазова Л.Ц.

Так, биогенетические теории утверждают, что определяющее значение имеют биологические процессы роста организма, а в таком случае юность – это период мощного роста различных способностей. Психоаналитические школы делают акцент на психосексуальном развитии, когда энергия либидо компенсируется защитными механизмами Эго. Э.Шпрангер, напротив, считал, что юность – период вхождения человека в культуру и освоение им основных культурных кодов своей цивилизации, а Э.Эриксон учил, что в рассматриваемый период происходит процесс поиска идентичности и баланса среди множества необходимых выборов социальных ролей и моделей поведения.

А вот как описывает Кагермазова Л.Ц. задачи, стоящие перед взрослеющим индивидом, согласно Хавигхерсту:

---

[21] Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология. Электронный учебник http://psyera.ru/4744/yunost-kak-psihologicheskiy-vozrast дата последнего обращения 24.06.16

«1. принятие собственной внешности, осознание особенностей своего тела и формирование умений эффективно его использовать (в труде, спорте и т.д.);

2. усвоение мужской или женской роли (складывание индивидуальной структуры своего тендерного поведения, своего «образа» тендерной роли, внутренней позиции мужчины или женщины; например, для девушки это может быть образ «тургеневской девушки», «своей в доску» девчонки или «роковой красавицы»)

3. установление новых и более зрелых отношений со сверстниками обоих полов;

4. завоевание эмоциональной независимости от родителей и других взрослых;

5. подготовка к профессиональной карьере, обучение нацелено на получение профессии (в вузе или непосредственно на рабочем месте, и даже еще в школе — при дифференцированном отношении к разным учебным предметам, при посещении подготовительных курсов);

6. подготовка к браку и семейной жизни, приобретение знаний и социальной готовности принять на себя ответственность, связанную с партнерством и семьей;

7. формирование социально ответственного поведения, гражданской активности (в том числе политической, идеологической, экологической и т.д.);

8. построение внутренней системы ценностей и этического сознания как руководства для поведения»[22].

Если же резюмировать кратко основные психологические подходы к задачам, которые индивид должен решить в период своей юности и ранней взрослости, то получится следующий перечень:

[22] Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология. Электронный учебник

«Хейвингхерст построил свою теорию развития взрослых на задачах, которые должны быть выполнены; в наши дни они не являются столь же определенными или широко применимыми.

Эриксон подчеркивал кризис интимности и изоляции, протекающий в течение ранней взрослости.

Периоды жизни мужчин, согласно Левинсону, основаны на хронологическом возрасте; проблемы развития, встречающиеся в течение этих стадий, включают в себя определение мечты, поиск наставника, развитие карьеры и установление близких отношений.

Периоды жизни женщин Левинсон определяет аналогичным образом, однако проблемы развития у них принимают другие формы; исследователи полагают также, что для женщин уместнее рассматривать стадии семейного цикла, чем хронологический возраст.

Трансформации по Гулду основаны на изменениях в развитии, которые со временем завершаются точным пониманием мира и одновременно уверенностью в себе и принятием себя»[23]

Теперь кратко сформулируем выводы из данного параграфа:

1. В рассматриваемом возрастном периоде формируется самосознание в его сложном и завершённом виде и происходит самоопределние личности на самом высоком уровне.

2. Различные психологические школы по-разному понимают как хронологические границы возраста юности и ранней взрослости, так и по-разному формулируют задачи, стоящие в этот период перед индивидом.

3. Поиск себя и своих жизненных ориентиров, определение своих жизненных целей и выбор стратегий их достижения нередко приводят к внутриличностному кризису.

---

[23] Психология развития. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с, стр. 600

Подводя итоги первой главы работы, следует указать, что первые два параграфа упомянутой главы призваны чётко определить значение той, или иной части выдвинутой во «Введении» гипотезы о том, что «высокий уровень дезадаптивности индивида приводит к поиску легких и простых решений сложных вопросов и делает его потенциальной жертвой вовлечения в психокульт». Третий же параграф имел своей задачей поведать о психологическом взгляде на возрастную специфику жизненного периода, в котором находились принявшие участие в эмпирическом исследовании, о котором повествуется во второй главе данного исследования.

Глава 2. Эмпирическое исследование дезадаптивности индивида как фактора вовлечения его в психокульт

2.1. Характеристика выборки и методов исследования

Как уже было упомянуто во введении, выборкой для данного исследования послужили результаты тестов опрошенных по методике *Диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонда* (см. приложение) Для большей наглядности в работе учитывались только 2 показателя опросника: адаптивность-дезадаптивность и эмоциональный комфорт.

В опросе приняли участие 33 семинариста (мужского пола), 33 учащихся светского Университета (из которых 29 были женского пола) и 33 вовлечённых в психокульт индивида (23 – женского и 10 мужского пола). Все они на момент тестирования находились в возрасте 21-25 лет.

Важно отметить, что третья группа «Вовлечённые» тестировалась в два этапа: в первые дни попадания в психокульт и спустя месяц после первого тестирования.

2.2. Анализ результатов исследования

После систематизации и подсчёта результатов были получены следующие данные, представленные в таблицах 1,2. Следует сделать оговорку, что среди посещающих программы психокульта студенты составляют далеко не самую большую часть. Но поскольку требования к объёму исследования весьма конкретны, для наглядности были опрошены именно вовлечённые в психокульт студенты находящиеся в возрасте от 21 до 25 лет их ровесники, занятия психотерапевтического культа не посещавшие.

Таблица 1

Среднее значение адаптивности и эмоционального комфорта у религиозных и нерелигиозных студентов

Группа	Адаптивность	Эмоциональный комфорт	Всего человек
Семинаристы	60-65	60-65	33
Студенты	70-75	70-75	33

Согласно ключу к опроснику, нормативный показатель для адаптивности и эмоционального комфорта индивида располагается в диапазоне 68-136 баллов. Таким образом, очевидно, что у студентов семинарии его значение находится около нижнего порога нормативного значения, а у студентов ВУЗа лишь чуть-чуть превышает, опять же, нижний порог нормы (но, согласно третьему параграфу первой главы, где рассматриваются вопросы особенностей возрастной психологии юности и ранней взрослости, это вполне допустимое явление)

Таблица 2.

Сопоставление показателей адаптивности и социального комфорта среди индивидов, попавших в психокульт в первые дни и спустя месяц

Вовлечённые в психокульт	Адаптивность	Эмоциональный комфорт	Всего человек
Первые занятия	50-60	50-60	33
Спустя месяц	30-35	30-35	33

Помня о том, что нормативные показатели располагаются в отрезке 68-136 баллов, легко заметить, что вовлечённые в психокульт уже изначально имели аномально низкий уровень адаптивности и эмоционального комфорта, а их месячный опыт пребывания в психокульте и вовсе в два раза снизил показатель адаптивности вдвое относительно минимального нормативного значения.

Из представленных данных видно, что:

во-первых, уровень адаптивности студентов духовной школы оказался ниже уровня адаптивности студентов ВУЗа,

во-вторых, можно легко заметить, что в психокульт дали себя увлечь молодые люди с низким уровнем адаптации, а спустя месяц пребывания там их эмоциональный комфорт и адаптивность ещё более снизились.

Более того, при анализе и подсчёте данных заполненного вовлечёнными в психокульт студентами выяснилось, что при повторном опросе у них вызывали затруднения вопросы, на которые ещё месяц назад они отвечали достаточно быстро. Это заключение было сделано в качестве вывода из огромного количества помарок, написание более жирными линиями поверх уже написанного, а то и вовсе ответ не «1», или «6», а «-3» (что и вовсе указывает на глубокий личностный кризис)

Таким образом, можно констатировать следующее:

1. Люди с пониженной адаптивностью, следствием которой является пониженный эмоциональный комфорт, являются целевой аудиторией вербовщиков в психокульт и имеют повышенные шансы туда попасть.
2. В первое время их пребывания в психокульте индивидам сознательно подрывают самооценку, лишают эмоционального комфорта и понижают уровень адаптивности.
3. Преимущественно участниками психокультов становятся женщины.

Следует сделать важную оговорку: из выборки были сознательно исключены анкеты, заполненные людьми, чей возраст находится вне указанного промежутка в 21-25 лет. Ни социальный статус, ни семейные и социальные связи, ни законченное высшее образование и даже несколько дипломов о его получении ни в коей мере не страхуют от попадания в психокульт.

Подводя итоги исследования можно утверждать, что выдвинутая на первых страницах работы гипотеза была полностью подтверждена результатами эмпирического исследования.

Заключение

Список литературы

1. Волков Е. Н., Вершинин М. В. Источники жизни» или паразиты иллюзий? Что тренируют на (псевдо)тренингах типа Lifespring (МГТО)// Журнал практического психолога, 2008. № 4. - С. 75—98.
2. Волков Е.Н. Явления — определения — термины (на примере «деструктивного культа» и «психокульта») http://www.sektam.net/archives/1. Дата последнего обращения: 24.06.16
3. Кагермазова Л.Ц. Возрастная психология. Электронный учебник http://psyera.ru/4744/yunost-kak-psihologicheskiy-vozrast дата последнего обращения 24.06.16
4. Мельникова Н.Н.Адаптивные свойства личности: проблемы изучения // Социальная психология сегодня: наука и практика. Материалы Межвузовской научно-практической конференции 15 июня 2006 года / под ред. Б.Д.Парыгина. – СПб.: СПбГУП, 2006. – С. 94-97.
5. Налчаджян А. А.. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А. А. Налчаджян. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Эксмо, 2010 — 368 с.
6. Невеев А. Психокультhttp://neveev.ru/Training/harmfull%20training/psycho-cult/ дата последнего обращения 24.06.16
7. Общая психология. Энциклопедический словарь в шести томах. Под общ. ред. А.В. Петровского / Том 1, М.: ПЕР СЭ, 2005. - 251 с.
8. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. – СПб.: Питер, 2000. – 992 с.
9. Рубинштейн С.Л.Основы общей психологии. СПб: Издательство "Питер", 2013 – 713с.
10. Сафронов А. Г. Психологические» культы в системе современной религиозной культуры // Вестник Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина № 517, серия «Психология», 2001 г.

11. Семенова О. Сумасшедший успех: Тренинги карьерного роста все чаще приводят к серьезным нарушениям психики // Новые известия от 1 апреля 2005г
12. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). – М.: Гардарики, 2005 – 349с.
13. Bainbridge, William Sims (1978). Satan’s Power: A Deviant Psychotherapy Cult., University of California Press
14. Boland K., Lindbloom G. (1992) Psychotherapy Cults: An Ethical Analysis. // Cultic Studies Journal. — Volume 9. — № 2. — P. 137-162.
15. Hochman J. (1984) Iatrogenic symptoms associated with a therapy cult: examination of an extinct «new psychotherapy» with respect to psychiatric deterioration and «brainwashing» // Psychiatry, № 47(4), p. 366-77
16. Mehta, Gita. Karma cola : Marketing the mystic East / Gita Mehta. - New York : Simon a. Schuster, Cop._1979. - 201 с
17. Temerlin M.K., Temerlin J.W. (1982) Psychotherapy cults: An iatrogenic perversion // Psychotherapy: Theory, Research, and Practice, № 40, p. 131—140

Приложение

Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда

Инструкция.

В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни – переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни.

Прочитав или прослушав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените, в какой мере это высказывание может быть отнесено к вам. Для того чтобы обозначить ваш ответ в бланке, выберите, подходящий, по вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «О» до «6»:

«0» – это ко мне совершенно не относится;

«1» – мне это не свойственно в большинстве случаев;

«2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;

«3» – не решаюсь отнести это к себе;

«4» – это похоже на меня, но нет уверенности;

«5» – это на меня похоже;

«6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания.

Опросник ДПА.

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу,
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда.
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится от всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать – иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.

23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношения окружающих.
29. В душе – оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.

48. Бывает, что сплетничает.

49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.

50. Довольно трудно быть самим собой.

51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.

52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего. Словом – не от мира сего.

53. Человек, терпимый к людям, и принимает каждого таким, каков он есть.

54. Старается не думать о своих проблемах.

55. Считает себя интересным человеком – привлекательным как личность, заметным.

56. Человек стеснительный, легко тушуется.

57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.

58. В душе чувствует превосходство над другими.

59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.

60. Боится того, что подумают о нем другие.

61. Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.

62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.

63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.

64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.

65. Себя просто недостаточно ценит.

66. По натуре вожак и умеет влиять на других.

67. Относится к себе в целом хорошо.

68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.

69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно – если разногласия грозят стать явными.

70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.

71. Пребывает в растерянности; все спуталось, все смешалось у него.

72. Доволен собой.

73. Невезучий.

74. Человек приятный, располагающий к себе.

75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.

76. Презирает лиц противоположного пола и не связывается с ними.

77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх; а вдруг – не справлюсь, а вдруг – не получится.

78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.

79. Умеет упорно работать.

80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.

81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.

82. Всегда говорит только правду.

83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.

84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.

85. Чувствует неуверенность в себе.

86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.

87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.

88. Человек толковый, любит размышлять.

89. Иной раз любит прихвастнуть.

90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а

сделать с собой ничего не может.

91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.

92. Никогда не опаздывает.

93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.

94. Выделяется среди других.

95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.

96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.

97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.

98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; со всем может справиться.

99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.

100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.

101. Все свои привычки считает хорошими.

БЛАНК ДЛЯ ОТВЕТОВ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101									

Показатели и ключи интерпретации.

Интегральные показатели

«Адаптация» $A = \frac{a}{a+b} \cdot 100\,\%$	«Самоприятие» $S = \frac{a}{a+b} \cdot 100\,\%$
«Приятие других» $L = \frac{1{,}2a}{1{,}2a+b} \cdot 100\,\%$	«Эмоциональная комфортность» $E = \frac{a}{a+b} \cdot 100\,\%$
«Интернальность» $I = \frac{a}{a+1{,}4b} \cdot 100\,\%$	«Стремление к доминированию» $D = \frac{2a}{2a+b} \cdot 100\,\%$

Показатели	Номера высказываний	Нормы
Адаптивность	4, 5, 9, 12, 15, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 33, 35, 37, 41, 44, 47, 51, 53, 55, 61, 63, 67, 72, 74, 75, 78, 80, 88, 91, 94, 96, 97, 98	(68-170) 68-136
Дезадаптивность	2, 6, 7, 13, 16, 18, 25, 28, 32, 36, 38, 40, 42, 43, 49, 50, 54, 56, 59, 60, 62, 64, 69, 71, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 90, 95, 99, 100	(68-170) 68-136
Лживость «-»	34, 45, 48, 81, 89	(18-45) 18-36
Лживость «+»	8, 82, 92,101	
Приятие себя	33, 35, 55, 67, 72, 74, 75, 80, 88, 94, 96	(22-52) 22-42
Неприятие себя	7, 59, 62, 65, 90, 95, 99	(14-35)

		14-28
Приятие других	9, 14, 22, 26, 53, 97	(12-30) 12-24
Неприятие других	2, 10, 21, 28, 40, 60, 76	(14-35) 14-28
Эмоциональный комфорт	23, 29, 30, 41, 44, 47, 78	(14-35) 14-28
Эмоциональный дискомфорт	6, 42, 43, 49, 50, 83 ,85	(14-35) 14-28
Внутренний контроль	4, 5, 11, 12, 19, 27, 37, 51, 63, 68, 79, 91, 98	(26-65) 26-52
Внешний контроль	25, 36, 52, 57, 70, 71, 73, 77	(18-45) 18-36
Доминирование	58, 61, 66	(6-15) 6-12
Ведомость	16, 32, 38, 69, 84, 87	(12-30) 12-24
Эскапизм (уход от проблем)	17, 18, 54, 64, 86	(10-25) 10-20

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых – без скобок. Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие.