

ПЕРСПЕКТИВЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ПРОКРАСТИНАЦИИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Марусанова Галина Игоревна, Барабанщикова Валентина Владимировна

(ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова»)

Текущие особенности и актуальные перспективы развития российской экономики предъявляют жесткие требования к организации жизни и деятельности субъекта труда. Колоссальная динамика преобразования отечественного социально-экономического пространства ставит специалиста в крайне сложные условия неопределенной трудовой ситуации.

Современная организация вынуждена балансировать между стремлением к рациональному и грамотному управлению персоналом как основной движущей силой успешного функционирования компании и необходимостью соблюдения принципа достижения наивысшей прибыли при минимизации затрат, предполагающего максимально активную эксплуатацию кадровых ресурсов в производственных целях. Как следствие, такие негативные факторы, как низкий уровень заработной платы, сокращение рабочих мест и рост безработицы, приводящий к усилению конкуренции между соискателями на рынке труда и между сотрудниками внутри конкретно взятого предприятия, негативно сказываются на психологическом самочувствии, уровне трудовой мотивации и, как следствие, на профессиональной эффективности специалистов.

В складывающейся обстановке особую актуальность приобретает изучение психологических особенностей феномена прокрастинации в профессиональной деятельности. На данный момент специфика поведенческой стратегии откладывания выполнения трудовых задач

остаётся слабо изученной как в рамках психологической науки в целом, так и в отечественной психологии в частности.

В то время как зарубежные исследователи начали осуществлять первые разработки в данной области ещё в 60-х годах прошлого века, внимание отечественных психологов настоящий феномен привлек в среднем лишь в последние пять лет.

В опубликованных на сегодняшний день научных работах феномен прокрастинации рассматривается, в основном, на примере студентов в контексте академической среды [1].

В целом, в отечественной линии исследования особенностей прокрастинации можно выделить следующие вехи (в хронологическом порядке):

- исследование Варваричевой Я. И. (2010), проведенное с участием респондентов из студенческой среды (академическая прокрастинация рассматривается в контексте лени) [2];

- работа Барабанщиковой В. В. и Каминской Е. О. (2013), единственное на сегодняшний день отечественное исследование трудовой прокрастинации; в качестве респондентов выступили специалисты – члены виртуальных проектных групп в возрасте от 21 до 59 лет (прокрастинация рассматривается во взаимосвязи с различными уровнями переживания профессионального стресса) [1];

- проведенная Корниловой Т. В. (2013) апробация Мельнбургского опросника принятия решений на материале российского студенчества (прокрастинация, как один из факторов опросника, связывается со склонностью к откладыванию самостоятельного принятия решения) [4];

- осуществленная Зверевой М. В. (2015) адаптация опросника PASS – «Procrastination Assessment Scale – Students» (Solomon, Rothblum, 1984) на российской выборке (рассматривается ряд составляющих

прокрастинации: частота и причины ее возникновения, психологические особенности личности, склонной к откладыванию дел «на потом») [3].

Представленная сводная информация демонстрирует наличие глубокого дефицита отечественных исследований феномена прокрастинации в профессиональной деятельности.

Аспекты низкой степени разработанности данной темы в отечественной науке обостряются особой спецификой функционирования российских организаций, в корне отличающей Россию от других стран, что снижает степень возможности преломления результатов зарубежных исследований на выборку профессионалов постсоветского пространства.

В то время как особенностью западных компаний выступает системная организация труда, сотрудники российских предприятий привыкли успешно трудиться в условиях перманентной мобилизации средств, когда все доступные корпоративные ресурсы в короткий срок сосредотачиваются на достижении единой, четко определенной цели ввиду экстренной необходимости ее реализации и глобальности последствий ее невыполнения [5]. То есть, спецификой существования среднестатистической компании в России является функционирование в режиме краткосрочных рабочих авралов, характеризующихся наивысшим числом трудовых достижений, которые чередуются с более длительными периодами «застоя», когда интенсивность труда находится на относительно устойчивом уровне. Вполне логично, что в подобных нестабильных условиях трудовой ситуации прокрастинация в профессиональной деятельности может приобрести специфические особенности.

Ввиду вышесказанного, крайне актуальным для отечественной психологии труда выступает осуществление исследований проявления в профессиональной трудовой деятельности «активной» прокрастинации – позитивного типа психологической стратегии осознанного

отсрочивания реализации намерений, способствующего более высокому качеству конечного результата труда [6; 7]. В различных зарубежных исследованиях подтверждается, что «активные» прокрастинаторы способны не только выполнять работу в установленный срок, но и могут быть более эффективными на фоне повышенной изменчивости условий повседневной жизни за счет возможности оперативного внесения корректив в стратегические цели [8; 9; 10].

Несмотря на то, что разработка специфики поведенческой стратегии сознательного откладывания дел имеет колоссальную значимость в контексте профессиональной деятельности, отечественными психологами пока не предпринималось попыток изучения феномена активной прокрастинации. Зарубежные исследования в данной области проведены на материале студенчества, то есть, на данный момент функционирование активной прокрастинации рассмотрено лишь в академической среде.

Отличительной чертой настоящей работы является задел теоретического обзора по проблеме прокрастинации глубиной в десять лет (впервые в психологической науке). В существующих на сегодняшний день зарубежных и отечественных научных работах информация из недавно изданных источников рассматривается наряду с результатами, опубликованными до 50-и лет назад, что не позволяет в полной мере охватить современное состояние проблемы феномена прокрастинации и новейшую историю его изучения.

Таким образом, исследование прокрастинации в профессиональной деятельности субъекта труда с учетом характера развития российского общества, культурных особенностей и менталитета специалистов в России является актуальным по ряду факторов. Во-первых, изучение феномена прокрастинации важно в вопросах достижения наивысшей эффективности профессиональной деятельности работника путем обеспечения оптимального исполнения

им предписанных должностных обязанностей, что напрямую отражается на успешности деятельности организации и размере получаемой ею прибыли. Во-вторых, проведение научных разработок в данной сфере значимо ввиду выраженного дефицита исследований трудовой прокрастинации в отечественной психологии труда, инженерной психологии и организационной психологии.

Библиографический список

1. Барабанщикова В. В., Каминская Е. О. Феномен прокрастинации в деятельности членов виртуальных проектных групп // Национальный психологический журнал. – 2013. – №2 (10). – С. 43 – 51.
2. Варваричева Я. И. Феномен прокрастинации: проблемы и перспективы исследования // Вопросы психологии. – 2010. – № 3. – С. 121 – 131.
3. Зверева М. В. Адаптация опросника PASS на российской выборке // Психологическая наука и образование. – 2015. – Т. 20. – №1. – С. 79 – 84.
4. Корнилова Т. В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация // Психологические исследования. – 2013. – № 6 (31) // <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2013v6n31/883-kornilova31.html>
5. Прохоров А. П. Русская модель управления. – М.: «Журнал Эксперт», 2002. – 376 с.
5. Choi J. N., Moran S. V. Why not procrastinate? Development and validation of a new active procrastination scale // The Journal of Social Psychology. – 2009. – №149 (2). – P. 195 – 211.
6. Chu A. H. C., Choi J. N. Rethinking procrastination: positive effects of «active» procrastination behavior on attitudes and performance // The Journal of Social Psychology. – 2005. – №145 (3). – P. 245 – 264.

7. Demeter D. V., Davis S. E. Procrastination as a tool: exploring unconventional components of academic success // *Creative Education*. – 2013. – №4 (7). – P. 144 – 149.

8. Kim E., Seo E. H. The relationship of flow and self-regulated learning to active procrastination // *Social Behavior and Personality*. – 2013. – Vol. 41 (7). – P. 1099 – 1113.

9. Lee D. Differences in Passive/Active Procrastination, Happiness, and Depression by the Clusters of Perfectionism in College Students // *Korea Journal of Counseling*. – 2013. – Vol. 14 (2). – P. 857 – 875.

10. Takizawa E. Active procrastination, passive procrastination and task-related beliefs in academic settings // *International Journal Of Psychology*. – 2012. – Vol. 47 (1). – P. 330 – 330.