

Отзыв

официального оппонента – доктора психологических наук, профессора, главного научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук Виктора Владимировича Знакова о диссертации Артищевой Лиды Владимировны «**Темпоральные особенности взаимосвязи образа психического состояния и когнитивных стилей личности**», представленной на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии.

В современной психологии происходит поворот в научном мировоззрении ученых, соответствующий методологическим тенденциям развития социогуманитарного познания. Происходит становление нового этапа психологического познания, на котором во многих исследованиях ключевую роль начинает играть анализ не сознания, познания и знания, а интегративного феномена опыта – индивидуального и надличностного. В научном исследовании знание соотносится, главным образом, с предметно-содержательными характеристиками событий и ситуаций. Однако большинство сущностей и явлений, с которыми имеют дело психологи, таковы, что их описания не могут быть референтными, прямо отнесенными к психическим образованиям. Например, что считать референтом духовности или здоровья? Никто не сомневается, что в онтологическом смысле названные феномены существуют. Вместе с тем научные дискуссии о них ведутся на естественном языке, на котором можно сформулировать множество теорий. Научные теории – это не референты, а репрезентации, они не непосредственно соотносятся с исследуемыми феноменами, а как бы замещают их в сознании ученых.

При изучении многих феноменов, в частности психических состояний, психологи просто вынуждены вступать на путь анализа сложных отношений осознаваемого и неосознаваемого, рефлексии и чувственной ткани сознания. И тут уже не обойтись без категории опыта. По содержанию и объему понятие и, соответственно, феномен опыта шире знания. Опыт является порождением не только познавательных структур, но и ценностно-смысловых образований личности, неразрывно связанных с чувственной тканью сознания. Согласно А.Н. Леонтьеву, центральное место в чувственной ткани занимают перцептивные образы. Они придают реальность открывающейся субъекту картине мира – и внешнего, и внутреннего. К последнему относится и образ психического состояния.

Указанные методологические тенденции ясно и четко представлены в рецензируемой диссертации Л.В. Артищевой. Она не только отрефлексировала эти тенденции, но и последовательно и непротиворечиво воплотила их в эмпирическом исследовании. И это один из признаков несомненной **научной новизны и теоретической значимости** работы. Другой признак – обращение автора к анализу такого сложного и нового для психологической науки феномена, как образ психического состояния. Третий признак – применение метасистемного подхода к соотношению феноменов опыта и образа психического состояния. По существу они рассматриваются как единая система, по А.В. Карпову, это «система со встроенным метасистемным уровнем». Системный и метасистемный уровни опыта не могут существовать один без другого.

С одной стороны, образ психического состояния является составляющей не достоверного знания, а единицей субъективного опыта. Такой образ характеризуется отсутствием предметности, неразрывной связью с переживаниями, отсутствием яркости. Образы различных психических состояний являются результатами отражения накоплен-

ного опыта переживания состояний, которые возникали у человека в разных обстоятельствах и ситуациях. Изоморфные состояниям образы фиксируются в памяти и становятся структурными элементами субъективного опыта переживания состояний. При этом конкретный образ психического состояния может стать подлинным образом мира только при условии наличия у субъекта рефлексии, сопоставления с другими отражаемыми и порождаемыми событиями и ситуациями. Рефлексия образа способствует осознанию психического состояния.

С другой стороны, образ сам не только включает в себя опыт, но и способствует формированию целостной его структуры. Внутри структуры опыта образ психического состояния обуславливает обратную связь, регулирует протекание, изменение состояний и поведенческие реакции человека. Образы, на которые человек обращает свой внутренний взор, пытается их рефлексировать уже изначально включают в себя переживания и вместе с тем порождают новые эмоции и чувства. Образы психических состояний оказываются соединительными звеньями между недостаточно осознаваемыми эмоциональными реакциями, переживаниями субъекта и отрефлексированными знаниями, с помощью которых он познает мир. Именно посредством образов субъект получает возможность проникать в хранилища опыта, недоступные понятийному познанию. Следовательно, образы – это не только единицы субъективного опыта, но и внутренние факторы, влияющие на становление и развитие его структуры.

Таким образом, в диссертации образ психического состояния изучается с позиций метасистемного анализа. Будучи включенным в структуру опыта, являясь собственным уровнем его становления и развития, образ одновременно есть и метауровень, выходящий за пределы метасистемы субъективного опыта. Стремление автора исследовать образы психических состояний как характеристику сложной диалектики соотношения системного и метасистемного уровней опы-

та, по моему мнению, представляет собой очень перспективный и продуктивный путь решения задач, поставленных в диссертационном исследовании.

Представленная диссертация продолжает цикл исследований А.О. Прохорова, впервые в отечественной психологии сформулировавшего проблему анализа образа психического состояний. В рецензируемой работе выделен новый аспект этой проблемы: взаимосвязь образа психического состояния и когнитивных стилей личности в континууме «прошлое-настоящее-будущее».

Основные результаты исследования, составляющие научную новизну следующие:

- Осуществлен метасистемный анализ образов психических состояний как атрибутов субъективного опыта человека. Показано, что структура образа состояния стабильна и высокоорганизована во всем временном континууме. Структурообразующие показатели отражают специфику переживаний и протекания психических процессов. Описаны «объективные» и «субъективные» характеристики образа, а также их связи с когерентными и дивергентными структурами.

- Проанализированы содержательные связи образов психического состояния и когнитивных стилей. Обнаружено, что наибольшее количество связей с образом состояния имеет стиль импульсивность-рефлексивность и полюс полезависимость. Наименьшее количество связей имеет стиль полезависимость-поленезависимость и полюса импульсивность, рефлексивность, поленезависимость.

- Образ психического состояния людей с разными когнитивными стилями характеризуется изменением содержания и динамикой интенсивности. У рефлексивных испытуемых с полезависимым стилем, широким диапазоном эквивалентности и верbalным способом переработки информации образы состояний прошлого и актуального времени наиболее интенсивны. В интервалах будущего времени наибольшую

интенсивность образа состояний имеют лица с широким диапазоном эквивалентности, сенсорно-перцептивным способом переработки информации, рефлексивные и поленезависимые.

- Обнаружено, что организованность структуры образа состояния различна в зависимости от выраженности когнитивных стилей и временного континуума прошлое-настоящее-будущее. Образ состояния рефлексивных, полезависимых людей с узким диапазоном эквивалентности, а также с сенсорно-перцептивным способом переработки информации имеет наиболее организованную структуру. Структурообразующие характеристики образа состояния во всех временных континуумах у людей с разными когнитивными стилями относятся к подструктуре переживания.

Помимо названных в диссертации есть немало интересных новых и, безусловно, научно значимых фактов.

Обсуждая работу в целом, нельзя не отметить широты научного кругозора диссертанта, оригинальности идей, а также точности и понятности языка, которым написана диссертация. Она представляет собой законченный труд, в котором описано новое, интересное и, безусловно, перспективное направление общепсихологических исследований образа психического состояния. Не могу не отметить также того, что редко можно увидеть в кандидатских диссертациях. Работа Л.В. Артищевой явным образом отражает такую категориальную ясность и упорядоченность ее ума, которая проявляется, в частности, в очень ёмких и точных собственных интерпретациях того, что уже сделали другие психологи, работающие в том же проблемном поле. Как председатель диссертационного совета Института психологии РАН я знаю, что недостаточность интерпретации полученных фактов – один из главных недостатков многих диссертационных исследований. Работа Л.В. Артищевой лишена этого недостатка.

При общей положительной оценке работы мне, тем не менее, хотелось бы обратить внимание на три момента, которые требуют более глубокой проработки и дальнейшего осмысления.

1. Первый момент связан с интерпретацией содержания и смысла ключевого для исследования понятия «образ психического состояния». Его сложность и новизна приводят к тому, что в разных разделах диссертации и автореферата встречаются формулировки, конфликтные с точки зрения его наполнения когнитивными и аффективно-эмоциональными компонентами. На стр. 8 автор пишет: «Образ предстает в виде репрезентации опыта переживания состояний», а на стр. 10 утверждается, что «образ состояний рассматривается как когнитивный продукт, результат и процесс отражения, формирующийся в ментальном пространстве, обладающий субъективностью» (курсив в обоих случаях мой - В.З.). Понятно, что, рассматривая образ психического состояния как ментальное образование, диссиденту легче содержательно связать его с когнитивными стилями. Тем не менее нельзя не увидеть, что такие «односторонние» определения противоречат последовательно реализуемому в диссертации принципу метасистемного анализа. Согласно последнему генезис образа психического состояния нельзя сводить к анализу только познавательной или эмоциональной сферы субъекта - необходим их синтез.

2. Одним из главных результатов исследования является обнаружение такого факта: образы психических состояний во временном континууме прошлое-настоящее-будущее характеризуются различной интенсивностью и содержательной насыщенностью. Наибольшая интенсивность присуща образам состояний в срезах будущего времени, а значительная содержательность – в актуальном времени. Возникает вопрос: насколько универсальной является выявленная закономерность и не зависит ли она от возраста испытуемых? Неудивительно, что студенты, люди молодого возраста, устремлены в будущее, но,

может быть, для людей пожилого возраста более значимо то, что связано с прошлым? Ответа на этот вопрос нет и не может быть в диссертации, потому что испытуемыми были только студенты, но от этого научная значимость этой проблемы не теряет своей остроты.

3. Как отмечает К. Джиллиган (Gilligan, 1982) и другие ученые онтогенетическое развитие Я-концепций мужчин и женщин происходит неодинаково. В частности, эмоции и переживания у них имеют свою специфику. В связи с тем, что феномен переживания в диссертационном исследовании является одним из ключевых, интересно было бы привести данные о половых различиях образов психических состояний у юношей и девушек. К сожалению, это не было сделано.

Высказанные полемические соображения не снижают научной ценности результатов, полученных в исследовании. Их скорее следует рассматривать как пожелание автору на будущее.

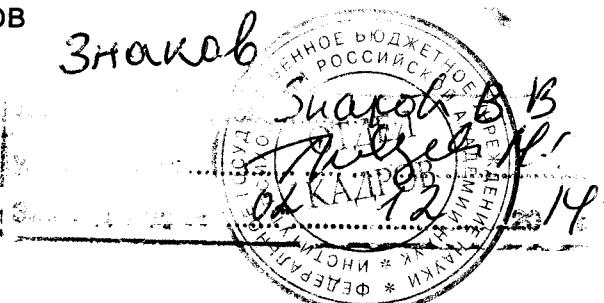
Публикации Л.В. Артищевой, их внушительное количество (23), свидетельствуют об эрудиции автора и глубине анализа проблематики образа психического состояния. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает содержание диссертационного исследования.

Заключение. Диссертация Л.В. Артищевой представляет собой завершенное исследование, в котором решена крупная научная проблема, имеющая существенное значение для общей психологии. В диссертации разработаны и эмпирически обоснованы теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое и оригинальное направление общепсихологических исследований. Большой объем теоретических и эмпирических данных полностью отвечает поставленной в работе цели. Диссертация Лиры Владимировны Артищевой на тему: «Темпоральные особенности взаимосвязи образа психического состояния и когнитивных стилей личности» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой,

которая представляет собой исследование актуальной проблемы. Она характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью отвечает требованиям пунктов 9 - 10 «Положения о присуждении ученых степеней (утверженного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842)». Автор диссертации, Лира Владимировна Артищева, безусловно, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - общая психология, психология личности, история психологии.

Официальный оппонент, главный научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт психологии
Российской академии наук В.В. Знаков

Знаков



Подпись В.В. Знакова подтверждаю:
Ученый секретарь Федерального государственного
бюджетного учреждения науки Институт психологии
Российской академии наук, кандидат психологических
наук Е.Д. Дорофеев

02.12.2014



Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Знаков Виктор Владимирович

Адрес: 129366, Москва, ул. Ярославская, д. 13., к. 410

Телефон: (495) 682-73-07

Адрес электронной почты: znakov@psychol.ras.ru .

Организация, должность в организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт психологии

Российской академии наук, главный научный сотрудник
лаборатории психологии развития.