

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Артищевой Лиры Владимировны

**«Темпоральные особенности взаимосвязи образа психического состояния и когнитивных стилей личности», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 -
Общая психология, психология личности, история психологии**

Актуальность диссертационного исследования Артищевой Лиры Владимировны заключается в обращении автора к разработке безусловно важной, но малоизученной в современной психологии проблемы – качественной характеристике и особенностей регуляции психических состояний во временной перспективе с учетом субъективного опыта человека.

В своей работе автор опирается на хорошо известные в отечественной психологии концепции психических состояний А.О. Прохорова, когнитивных стилей личности М.А. Холодной и субъективного опыта Е.Ю. Артемьевой. При этом новизна предложенного автором подхода связана с нацеленностью на интегрированный анализ особенностей переработки поступающей информации, находящихся отражение в различных когнитивных стилях личности, со структурными компонентами образа состояния и его качественными характеристиками (яркостью, размытостью, устойчивостью, целостностью и др.) в развернутом временном контексте – «прошлое-настоящее-будущее». Это позволяет не только продемонстрировать, но и детально проанализировать преемственность в динамике рефлексивных переживаний, обусловленной опытом субъекта. В теоретическом плане значимость представленного Л.В. Артищевой диссертационного исследования состоит в концептуальной проработке таких важных для общей психологии понятий, как «психическое состояние», «осознание» и «опыт».

По результатам эмпирического исследования, проведенного автором на выборке молодых людей (93 чел. в возрасте от 16 до 21 года, из них 82 девушки), автором получены новые результаты, касающиеся описаний различных по модусу психических состояний трех разных степеней активности. Это дает основание обратиться к анализу «текучей» природы образа, его динамичности и характерных изменений в течение времени жизни. Важным является то, что в этом контексте были дифференцированы инварианты в описании образов (или «объективные» характеристики по А.О. Прохорову) и их вариативные, «субъективные» составляющие, связанные с влиянием внешних факторов (текущими событиями, особенностями ситуаций и т.п.), а также личностными особенностями.

Специальный интерес вызывает попытка Л.В. Артищевой объяснить различную содержательную наполненность и структурированность образов в репрезентациях «прошлого», «настоящего» и «будущего». Показано, что образы состояний «в прошлом» связаны, прежде всего, с включенностью в опыт, в котором закрепляются устойчивые маркеры описания переживаний, тогда как образы состояния «в будущем» – с ожиданиями и значимыми для субъекта

целями. При этом продемонстрировано, что репрезентация образа психического состояния «в будущем» описывается в более интенсивно окрашенных оценках по сравнению с образом «актуального состояния». Этот феномен, по-видимому, отражает направленность на реализацию перспективных планов у обследуемых лиц «в будущем».

Новизной отличаются результаты исследования, характеризующие взаимосвязи объективируемых структурных компонентов образов состояний (психические процессы и физиологические реакции) и субъективных описаний переживаний (трансцендентность/метафоричность) со стилевыми особенностями личности. Показано также, что повышенная чувствительность к различиям, ригидность по отношению к изменениям и накоплению информации, отсутствие активной переработки опыта и доминирование его репрезентации в «сенсорной форме» ведут к формированию устойчивого образа состояния. В то же время, излишняя гибкость интеллектуальной деятельности, опора на имеющийся опыт и подвижность его рефлексивных оценок, пониженная отчетливость (низкая «артикулированность») переживаемого опыта определяет формирование неустойчивого образа состояния.

Ряд полученных в диссертационном исследовании результатов имеет практическое значение. Так, автором было показано, что в описаниях ярко выраженных отрицательных психических состояний с повышенным модусом активности (ненависть, страх, злость, и пр.) наряду с особенностями эмоциональных переживаний более четко представлены поведенческие компоненты, отражающие активную направленность на «выход» из этого состояния. В образах позитивных состояний (радость, влюбленность и др.), напротив, поведенческие компоненты практически отсутствуют, но отчетливо представлена структура эмоциональных переживаний. Эти данные важны для уточнения содержания различных вариантов психопрофилактических и коррекционных программ по обучению навыкам саморегуляции состояний.

К основным замечаниям по содержанию текста автореферата можно отнести следующее. К сожалению, в автореферате отсутствует сколь-нибудь развернутое обоснование выбора выделяемых временных интервалов: «неделя – месяц – год», которые используются для характеристики особенностей анализируемых психических состояний на шкале «прошлое – настоящее – будущее». Это не позволяет получить достаточно четкое представление о временном контексте анализа динамики тех или иных состояний. Кроме того, учитывая, что в диссертации речь идет об особенностях когнитивных стилей и индивидуального опыта респондентов, нам представляется, что в тексте автореферата не уделено должного внимания обсуждению возможной специфичности обнаруженных эффектов со стороны особенностей обследованной выборки респондентов, которая представлена преимущественно женщинами молодого возраста, что несколько ограничивает возможности полноценного обобщения полученных результатов. Однако, по-видимому, отсутствие такой информации объясняется ограниченным объемом

автореферата, и эти сведения представлены в основном тексте диссертации.

Материалы представленного Л.В. Артищевой диссертационного исследования апробированы и обсуждались в форме сообщений на всероссийских научных конференциях и съездах. По материалам диссертации опубликовано 23 печатные работы, из них 4 статьи в рецензируемых отечественных журналах перечня ВАК РФ и 2 статьи в изданиях, индексируемых в базах данных Web-of-Science и Scopus.

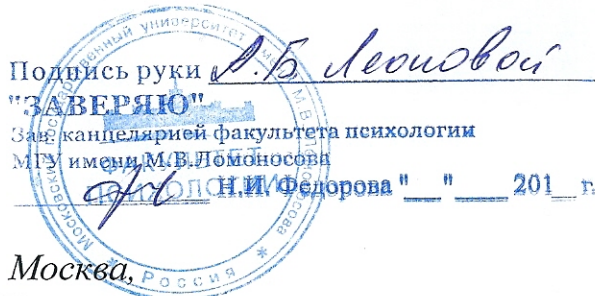
В целом, по результатам знакомства с текстом представленного автореферата можно сделать следующее обобщающее заключение. Диссертационное исследование Л.В. Артищевой «Темпоральные особенности взаимосвязи образа психического состояния и когнитивных стилей личности», представленное на соискание ученой степени кандидата психологических наук, полностью соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Артищева Лира Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии.

Заведующий лабораторией
психологии труда
факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова,
доктор психологических наук,
профессор



А.Б. Леонова

Подпись руки А.Б. Леоновой
"ЗАВЕРЯЮ"
Зав. канцелярией факультета психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
Н.И. Федорова "___" ___ 201__ г.



125009, Россия, Москва,
ул. Моховая, д. 11, стр.9,
факультет психологии
МГУ имени М.В. Ломоносова.
(8 495) 629-57-95
lpt@psy.msu.ru