

## **Трехкомпонентная модель качественных определенностей переживаний**

### **Аннотация**

В статье предложена конструктивная модель переживания, опирающаяся на теоретическую канву С.Л. Рубинштейна [2] и Л.С. Выготского [1]. Переживание предложено рассматривать по классической трехкомпонентной модели, выделяя аффективный, когнитивный и конативный компоненты переживания. Предлагается ее развитие с использованием булевой структуры, в которой 8 крайних случаев для отмеченных трех компонентов переживаний, 6 идеальных возможных переходов в новые качественные определенности переживаний. Раскрыты потенциал трехкомпонентной модели и возможности расширения до четырехкомпонентной модели.

### **Заключение**

Модель – это схема, дающая некое приближение к реальному процессу, а не четкое отражение процесса. Это описание, которое не только облегчает анализ и сборку в систему известных фактов, феноменов, но и предоставляющее возможность предсказания новых качественных психических определенностей.

С использованием трехкомпонентной модели выведены все 26 различных качественных определенностей в переживании.

В соотношении со структурно-динамической моделью переживания (Фахрутдинова Л.Р.) [13] представляемая модель покрывает сверху лишь возможности динамики для компонентов, охватывает соотношения компонентов в их условных крайних значениях. Внешне охватывающая процессы в их предельных значениях, обозначаемых как 0 и 1. Раскрывающая разные возможности развития через разные состояния компонентов в текущем моменте.

## **Количественные критерии для многофакторных моделей в психологии**

### **Абстракт.**

*К унификации многокомпонентных методик по количеству утверждений в опросниках. Российская психология изобилует адаптациями иностранных методик. Часто добавляются свои шкалы. Как правило, статьи заканчиваются положительным заключением об адаптации с добавлением строк о перспективности дальнейших исследований модели и развития методики. Что, несомненно, удастся, так показать ученость в виде*

*применения факторного анализа и умения вращать факторы. Но по факту это может оборачиваться подгонкой результатов под гипотезы или под заказчика опросов. Почему это происходит? Прежде всего от недостаточного мастерства в формулировании вопросов анкеты. Другое, это лишнее количество или нехватка вопросов по количеству в зависимости от количества компонентов проверяемой модели. На материале одной из пятифакторных моделей демонстрируется математический метод, в котором будет показана выводимость количества психологических утверждений по формальным правилам теоретического и структурного уровней психического отражения. При использовании принципов булевой алгебры реализуется единое унифицированное построение для выведения высказываний в психологических моделях.*

## **Заключение**

Таким образом, продемонстрирована попытка найти идеальный базис. Пятикомпонентная модель взаимодействия человека с миром выводит 32 вариационные качественные идентификации. Соответственно, четырехкомпонентная на 16, шестикомпонентная на 64. И так далее, по возрастающим степеням двойки. Общая формула: для  $n$ -компонентной модели количество качественных определенностей равно  $2^n$  (два в степени  $n$ ). Таков результат сведения к одной математической закономерности. Результаты изложенного теоретического методического подхода дает основания для его успешного применения.

## **Экзистенциальная модель взаимодействия человека и мира Н.В. Гришиной в матричном представлении**

### *Абстракт*

*В статье раскрывается эвристический потенциал модели экзистенциального взаимодействия человека с миром. Изложение темы проведено на формальном уровне с использованием элементов булевой алгебры.*

Предполагается, что читатель знаком с этой моделью, изложенной в учебнике «Экзистенциальная психология: учебник. [1] СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2018. – 494 с.

Модель выбрана потому, что обладает достоинствами. Замечательно то, что это конструктивная модель на одном из абстрактных уровней. Ее можно отнести к авангардным в отечественной психологии. Модель безусловно креативная, и имеет потенциал развития. Для этого в учебнике можно найти

множество пронизательных суждений, открывающих возможности для развития.

Одно из основных положений книги. «В качестве базовой матрицы соединения контекста с его вызовами и их переживанием человеком мы полагаем возможным использование экзистенциальной модели».

Экзистенциальная психология, [1] 2018, стр.258. «Эта личностная модель экзистенциального контекста образует базовую экзистенциальную матрицу, лежащую в основании способов поведения человека в более частных контекстах (организационном, семейном и др.) (стр.261 того же учебника).

Модель светит своей имманентной продуктивностью. И позволяет использование логических пределов качественных определенностей [4] символами булевой алгебры.

### **Заключение**

Представлено развитие эвристического потенциала экзистенциальной модели Н.В. Гришиной. На формальном уровне психического отражения мира и себя в мире. Конкретизация проведена с расширением ее до 32 прогностических вариаций в описаниях поведения человека в разных контекстах вызовов. Модель взаимодействия человека с миром представлена в базовой матрице соединения контекста с его вызовами, в которой экзистенциальная идентичность формируется и представляется вариациями соединений в контексте бытия.

***Пояснение для незнакомых с булевой алгеброй.** На примере  $2^2$ . Перевести высказывания на язык математических символов просто. Для начинающих, с простых примеров, приводим матричное представление того, что сказали пушкинские герои в «Евгений Онегин». Эти высказанные слова будут записаны в матрицах. «Мы почитаем всех нулями. А единицами себя». Пушкин выразил лишь два социальных отношения (символами булевой алгебры в их логических пределах) к себе и к другим. Булев концепт символов 0 и 1 наполнен конкретным содержанием. Если обозначить "себя" - первым символом, а другого человека или "всех" - вторым символом, то запись примет вид 10. Выполним расширение в булеву структуру:*

*1. Если человек оценивает себя очень низко, а других высоко, то такое соотношение будет записано как 01.*

*2. Если человек оценивает себя очень низко, и других низко, то такое соотношение будет записано как 00.*

3. Если человек оценивает себя высоко, и других высоко, то такое соотношение будет записано как 11.

4. Если человек оценивает себя высоко, а других низко, то такое соотношение будет записано как 10.

Так всего 4 высказывания образуют булеву структуру. Вы уже на уровне структурного отражения, вы структурно мыслите. Но здесь всего 4 варианта. Не 8, не 16 и не 32. Здесь отношения, выраженные в булевом "пространстве" психики символически записываются простейшими матрицами так: 0.0. 0.1. 1.0. 1.1. Далее 00 01 10 11. Это булево "пространство"- предметно-содержательное отношение с миром. Вот вы уже формально мыслите. Вы уже на формальном уровне взаимоотношений с миром. Можно поздравить? Если да, вы уже поднялись выше понятийного уровня отражения мира.