

Рецензия на книгу

А.А.Мелик-Пашаев, З.Н.Новлянская. Курс лекций «Психология художественного творчества. Развитие художественной одаренности детей в пространстве общеобразовательной школы». Учебное пособие для средних и высших педагогических учебных учреждений

В художественно-педагогических кругах давно пользуется популярностью и влияет на образовательную практику оригинальная, цельная психологическая концепция художественной одаренности, которую разрабатывают авторы рецензируемой книги. В данной работе обобщен богатый исследовательский и педагогический опыт авторов; их идеи в области психологии творчества, искусства, возрастной психологии, опыт их экспериментальной работы по оригинальным исследовательским методикам — и все это становится основанием для конкретных рекомендаций будущим учителям всех эстетических дисциплин.

Пособие ориентирует студентов педагогических учебных заведений, как, впрочем, и всех взрослых, имеющих отношение к обучению и воспитанию ребенка, на целенаправленное развитие художественно-творческой одаренности всех детей.

Не пересказывая подробно аргументацию авторов, отмечу только, что они весьма убедительно обосновывают свою уверенность в том, что плодотворное художественное развитие каждого ребенка (а не только специально отобранных «одаренных»), во-первых, **возможно** и, во-вторых, психологически **необходимо**.

Авторы привлекают внимание к тому факту, что детское художественное творчество (художественное в широком смысле этого слова) обладает настоящей эстетической ценностью. И, анализируя примеры раннего детского творчества, помогают читателю научиться видеть и по достоинству оценивать их художественность — а не обращать внимание лишь на неумелость детей и на отличие их работ от профессионального искусства взрослых.

Подробно анализируются возрастные психологические предпосылки детей, которые делают возможным их ранние достижения

и последующее успешное художественное развитие. Это так называемый детский «анимизм», интерес к чувственному многообразию мира, специфика детского воображения — все то, что обуславливает определенное сходство психологического облика ребенка и «настоящего» художника. При этом авторы опираются, с одной стороны, на данные «строгой науки» (И.Павлов, А.Аршавский, Н.Лейтес и др.), с другой — на самоотчеты выдающихся мастеров искусств и на их отношение к творчеству детей.

Подробно остановившись на сензитивном раннем периоде художественного развития, авторы разбирают также предпосылки и особенности, свойственные последующим возрастам; в частности, предлагают нестандартную трактовку такого известного явления, как подростковый кризис художественного творчества детей.

Особо нужно отметить то внимание, которое уделено в Пособии детской игре. Авторы показывают, что в разных видах игры (предметной, ролевой, игре-драматизации, режиссерской игре) складываются незаменимые предпосылки будущего художественного творчества. Эти предпосылки нужно не отсекаать с началом школьного обучения, а постепенно вовлекать в дальнейшее развитие, преобразовывая их в полноценные художественные способности. Более того: в современных условиях дефицита полноценной игры, который испытывают дети-дошкольники, бывает иногда необходимо компенсировать его на ранних этапах школьного обучения. Авторы дают конкретные рекомендации, которые позволят учителю реализовать эти советы.

Чрезвычайно важен общий психолого-педагогический принцип, который отстаивается в этой книге: на всех этапах обучения должен сохраняться приоритет увлекающей ребенка творческой задачи, а необходимые навыки той или иной художественной деятельности должны выступать исключительно как средства достижения цели, никогда не подменяя ее собою.

Гуманистическое значение имеет уже упомянутая направленность курса на всеобщее художественное развитие. Авторы

критически относятся к селекционному подходу, к искусственным и ненадежным методам поиска «особо одаренных» детей (из-за чего зачастую лишаются внимания все остальные). Считают вредным привнесение в искусство детей состязательности, борьбы за места, которая искажает глубинную мотивацию занятий искусством. Авторы справедливо полагают, что, создавая благоприятные условия для развития всех (они называют это «презумпцией одаренности»), мы не потеряем никого из тех немногих, кто действительно индивидуально одарен, кто, возможно, захочет и сможет посвятить искусству свою жизнь. Зато все остальные получают максимальную пользу от занятий творчеством, которая благоприятно скажется на всей их дальнейшей жизни.

Особо необходимо отметить форму изложения лекций. Она далека от принятых норм написания лекций. Авторы тактично вовлекают читателей в размышления о сложнейших проблемах психологии творчества и педагогики искусства. Грань между теорией и практикой едва ощущается, поэтому важнейшие теоретические принципы, понятия и термины легко усваиваются, закрепляясь в диалогах с читателем о повседневных (для читателя) проблемах приобщения детей к разным видам художественного творчества и в целом – к искусству. Имеющие место в финале каждой лекции – вопросы для самостоятельного обдумывания, дополняя лекцию новым знанием, в тактичной форме предлагают задания, как правило, не имеющие однозначного ответа. Это подтверждает идею авторов о том, что деятельность учителя искусства – творческий процесс. Важно отметить, что чтение книги увлекает (трудно оторваться), как впрочем, все известные мне сочинения З.Н. Новлянской и А.А. Мелик-Пашаева.

Полагаю, что, в интересах обновления отечественной педагогики искусства, курс лекций **«Психология художественного творчества. Развитие художественной одаренности детей в пространстве общеобразовательной школы»** следует опубликовать в качестве Учебного пособия для средних и высших педагогических учебных учреждений. Уверена, что читательская аудитория будет гораздо шире.

Книга представляет практический интерес для учителей всех видов искусства и Мировой художественной культуры, гуманитарных дисциплин, психологов и педагогов, искусствоведов и художников (в широком смысле этого понятия), а также родителей, интересующихся проблемой одаренности и художественно-творческим развитием своих детей.

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, заведующий лабораторией музыки и изобразительного искусства ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования»

Н.Н. Фомина

Фомина



Подпись руки *Фоминой НН*
Удостоверяю *Ткачев*
Начальник отдела кадров Ткачева Ю.А.
«14» *сентября* 2021 г.