

2002

ЗОЛОТАЯ ПСИХЕЯ: Как до звезд или ближе?



В ноябре начинается первый этап ежегодного Национального психологического конкурса «Золотая Психея» по итогам 2002 года. В этом номере мы объявим обновленные и более строгие правила Конкурса, дадим формы заявок на участие в нем...

Только нам, организаторам, как обычно, хочется быть уверенными в том, что Конкурс вновь вызовет отклик, что будет нужен, что придут заявки, что найдутся те, кто захочет принять участие в обсуждении и оценке представленных на Конкурс проектов. Ведь на первый взгляд, Национальный психологический конкурс так же далек от рядового психолога (неважно, работает он в консультации или преподает в вузе), как звезда Сириус от старшеклассника, по воле Минобразования изучающего астрономию. Так ли уж далек?

Не знаю, как Вам, а лично мне порой становится обидно за наше профессиональное сообщество. В последние годы хвалить российскую психологию не принято. Ни советскую – школы, мол, научные враждовали, практики не было, да и вообще опирались на неправильный марксизм и убогую идеологию. Ни современную – собственной позиции нет, полная эклектика из советских и западных концепций, теория от практики оторвана, а практикой вообще Бог знает кто и с каким образованием занимается... В общем, куда ни глянь, все плохо. Возможно, есть во всем этом доля истины. Но ведь только доля, даже если и большая.

В чем же дело? Возможно, люди стали озлобленнее и раздраженнее, и раздраженность эту принимают за объективность и критичность? Или, может быть, так проще оправдать собственную неуспешность: «Что же требовать от меня, когда во всей стране психология разваливается?». А может быть, мы просто забываем применять по отношению к себе получен-

ные на психфаках знания – лишь в небольшом проценте случаев огульная критика, пусть даже конструктивная, стабилизирует деятельность и является стимулом к развитию. Положительное подкрепление требуется всем, в том числе и нам, психологам, какими бы адекватными самооценками мы ни обладали. Тем более, людям, ориентированным на профессиональные достижения, а не на

Положительное подкрепление требуется всем, в том числе и нам, психологам, какими бы адекватными самооценками мы ни обладали. Тем более, людям, ориентированным на профессиональные достижения, а не на полудремотное сидение всю жизнь в одном кабинете с одной методикой.

полудремотное сидение всю жизнь в одном кабинете с одной методикой.

К счастью, в нашей профессии людей творческих – большинство! Обидно толь-

ко, что многие из них предпочитают творить в своем узком кругу, в одиночку наслаждаясь и гордясь полученными результатами и ничего не зная о результатах таких же творческих и продуктивных одиночек. Жаль, ведь как часто на изобретение одного и того же велосипеда уходит вдвое больше времени у двух занимающихся этим параллельно людей! Да и восхвалить творца можно тогда, когда о его творении узнаешь. И чем шире круг узнавших людей, тем более значимой и объективной будет их похвала.

Понятно, что постперестроечное время основательно вытравило советский коллективизм и привило индивидуализм, принявший разные формы – от «сам себе хозяин» до «каждый сам за себя». Вот только командную (не от команды, как приказа, а от команды, как группы) идеологию мы пока не освоили. И сообществом

профессионалов считать себя не привыкли. Живем – не все, но многие! – в лучшем случае, своими ведомственными интересами, а то и интересами конкретного

учреждения. И не считаем нужным ни делиться, ни интересоваться. Что в корне неверно для профессионала!

Массовое сознание трудно поддается изменению. Дабы изменить его, нужны годы, десятилетия, а, порой, и века. Даже если идет о массовом сознании такой профессионально рефлексивной группы, как люди с психологическим образованием. И даже если пришло осознание того, что мы – одна большая команда, и от активности и ответственности каждого ее члена, от слаженности и согласованности нашей работы зависит общий результат, сильны привычки, лень или скромность, мешают почувствовать себя членом команды расстояния и повседневная рутина. Вот поэтому, наверное, и складывается, порой, общая печальная картина.

Я понимаю, что в наше весьма прагматичное время выглядит наивной, если не глупой, попытка вдохновить людей проявлять активность, делиться наработками, участвовать в конкурсах и их обсуждениях вовсе неоригинальными заявлениями о том, что сообща жить лучше, и всем будет выгоднее, если тот, кто построит велосипед, всем о нем расскажет. Всем, ясно, будет выгоднее. А тому, кто рассказал? Я думаю, что тот, кто ищет прикладную выгоду, ее увидит. И учеников взять сможет, и патент получить, и спонсора найти или грант получить под еще одно изобретение...

Причем здесь Конкурс «Золотая Психея»? Да притом, что это – один из возможных и наиболее очевидных путей достижения сразу нескольких, так или иначе перечисленных уже целей, связанных общей – формированием сообщества психологов, как представителей профессии. Вот эти цели:

Информация о новых интересных и значимых разработках. (Цель наиболее простая и очевидная, но не главная. Хотя, благодаря дополнению, внесенному в правила конкурса (представление и обсуждение заявленных проектов в Интернет), практически всем участникам гарантирована известность и обратная связь. Обратите внимание – чем раньше поступит Ваша заявка, тем дольше Ваш проект будет

обсуждаться в Интернет, и тем больше его шансы на выход на следующий этап конкурса.)

2. Социальное поощрение, и тем самым стимулирование активных и творческих специалистов. (Кстати, не только социальное. Для многих наших финалистов прошлых лет участие и победа в Конкурсе были не только общественным признанием заслуг, но и формой поддержки, развития и продвижения проектов. Это в особенности касалось проектов, выполненных не в Москве и Санкт-Петербурге. Работа, отмеченная дипломом всероссийского профессионального конкурса, как правило, приобретает дополнительную значимость и вес в глазах и потенциальных спонсоров и чиновников любых ведомств и уровней.)
3. Определение приоритетных направлений развития психологии, современных ориентиров качества работы специалистов, новых перспективных форм организации их работы. (Авторитетное и независимое Большое Жюри выбирает лучшие проекты, оценивая их актуальность, качество и значение для современной психологии вне зависимости от того, кто является авторами, какие ученые степени и звания они имеют, в каком регионе живут, в какой области работают и насколько известны сегодня данные работы профессиональному сообществу.)
4. Создание информационного и эмоционального пространства, в котором каждый психолог, независимо от рода его деятельности и местожительства, может вписать свое имя в историю российской психологии и принять непосредственное участие в процессе становления этой команды – психологического сообщества России.

Остается только сказать, что мы ждем Ваших заявок. А также Вашего активного участия в обсуждении представленных проектов.

Успеха Вам и Вашим начинаниям!

*Е. Г. Лунякова,
председатель Оргкомитета Конкурса*

БОЛЬШОЕ ЖЮРИ

- Акопов Гарник Владимирович, Самара
- Ананьев Виктор Алексеевич, СПб
- Аллахвердов Виктор Михайлович, СПб
- Базаров Тахир Юсупович, Москва
- Балунев Аркадий Борисович, СПб
- Боговяленская Диана Борисовна, Москва
- Василюк Федор Ефимович, Москва
- Вассерман Людвиг Иосифович, СПб
- Волков Игорь Павлович, СПб
- Вяткин Бронислав Александрович, Пермь
- Грановская Рада Михайловна, СПб
- Девятова Татьяна Анатольевна, СПб
- Дубровина Ирина Владимировна, Москва
- Ениколопов Сергей Николаевич, Москва
- Ждан Антонина Николаевна, Москва
- Забродин Юрий Михайлович, Москва
- Захаров Александр Иванович, СПб
- Зинченко Владимир Петрович, Москва
- Иванников Вячеслав Андреевич, Москва
- Исурина Галина Львовна, СПб
- Каган Виктор Ефимович, Ричардсон, США
- Карвасарский Борис Дмитриевич, СПб
- Климов Евгений Александрович, Москва
- Корнилов Юрий Константинович, Ярославль
- Кроль Леонид Маркович, Москва
- Лабунская Вера Александровна, Ростов-на-Дону
- Леонтьев Дмитрий Алексеевич, Москва
- Лидерс Александр Георгиевич, Москва
- Матюшкин Алексей Михайлович, Москва
- Мелик-Пашаев Александр Александрович, Москва
- Мягков Иван Федорович, Воронеж
- Новиков Виктор Васильевич, Ярославль
- Обозов Николай Николаевич, СПб
- Осорина Мария Владимировна, СПб
- Панфёров Владимир Николаевич, СПб
- Петровский Вадим Артурович, Москва
- Подольский Андрей Ильич, Москва
- Прохоров Александр Октябринович, Казань
- Регуш Людмила Александровна, СПб
- Решетников Михаил Михайлович, СПб
- Рубцов Виталий Владимирович, Москва
- Свенцицкий Анатолий Леонидович, СПб
- Симонов Павел Васильевич, Москва
- Слободчиков Виктор Иванович, Москва
- Собчик Людмила Николаевна, Москва
- Талызина Нина Федоровна, Москва
- Хасан Борис Иосифович, Красноярск
- Хрящева Нина Юрьевна, СПб
- Шмелев Александр Георгиевич, Москва
- Эйдемиллер Эдмунд Георгиевич, СПб

Новые правила конкурса читайте на стр. 16. Форма заявки на участие в конкурсе – в приложении «Психологические новости» на стр. 16.