

## **О необходимости реорганизации работы с семейным неблагополучием и семейным устройством детей, оставшихся без попечения родителей**

Жизнь и воспитание в семье – фундаментальное право ребенка, от реализации которого зависит его психическое и физическое благополучие, развитие и социализация. Это право обычно реализуется в семье кровных родителей (или одного из них). В некоторых случаях, в силу различных обстоятельств, таких как смерть или тяжелая болезнь родителя, или совершение им действий, направленных на причинение вреда жизни и здоровью ребенка, жизнь ребенка в родительской семье оказывается невозможной, но это не означает, что ребенок в результате должен быть лишен права на жизнь и воспитание в семье.

Государство должно обеспечить право детей на жизнь и воспитание в семье, в первую очередь, содействуя сохранению ребенка в кровной семье или семье родственников ребенка. Во вторую – обеспечивая временное или постоянное устройство в замещающую семью (к усыновителям, опекунам (попечителям), в приемную семью) нуждающихся в этом детей, либо полностью избегая содержания ребенка в специализированных учреждениях, либо максимально сокращая срок нахождения в них.

Пребывание ребенка в специализированном учреждении существенно отличается от жизни и воспитания в семье, в первую очередь, по последствиям для дальнейшего развития личности и социализации ребенка. Развитие личности ребенка биологически связано с потребностью в индивидуальном заботящемся взрослом, а его опыт социализации в семье позволит ему создать свою собственную семью, жить и реализовываться внутри социума.

Поэтому государство, в лице уполномоченных органов, должно прилагать все возможные усилия для того, чтобы дети, чьи родители по тем или иным причинам не могут надлежащим образом заботиться о ребенке, но хотят о нем заботиться, получали максимальную поддержку для сохранения возможности проживания в родной семье. А в случае даже временной потери семейного проживания, дети временно устраивались бы в замещающие семьи и либо вообще не помещались бы в специальные учреждения, либо находились бы там минимальное время.

В настоящее время в России численность выявленных детей без попечения родителей снижается, а численность детей, устроенных в замещающие семьи, растет<sup>1</sup>. Однако данная тенденция не является одинаковой для всех регионов, складывается на фоне того, что дети преимущественно устраиваются в замещающие семьи, а численность детей, воссоединенных с кровной семьей, растет минимально. Кроме того, по оценкам экспертов, снижение численности детей в банке данных достигается, в том числе, за счет увеличения численности детей, находящихся в организациях по заявлению родителей.

В учреждениях для детей-сирот находится более 47 тысяч детей, нуждающихся в семейном устройстве. Помимо этого, значительное количество детей, официально не признанных оставшимися без попечения родителей, проживают в учреждениях по заявлениям родителей, которые зачастую не могут или не желают их забирать в течение длительного времени. По оценкам Министерства Просвещения, таких детей в организациях для детей-сирот находится около трети от общего количества детей. Еще столько же детей временно

---

<sup>1</sup> Сравнительный анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Усыновление в России. Интернет-проект Министерства образования и науки РФ. Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей <http://www.usynovite.ru/statistics/2015/6>

проживают вне своей семьи по заявлениям родителей в социально-реабилитационных центрах и приютах, не являющихся организациями для детей-сирот, и, соответственно, не отражающихся в статистике в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В этой ситуации требуются новые подходы, которые позволили бы максимальному числу детей реализовать право на жизнь и воспитание в семье. Для этого необходимо проанализировать существующие проблемы в сфере профилактики сиротства и устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе, необходимо провести исследования и серьезную аналитику данных, и экспертизу действующего законодательства и сложившейся практики.

На основании уже имеющихся данных и нашей экспертной оценки, полученной как в практической сфере работы с кровными и замещающими семьями, так и в результате мониторинга организаций для детей-сирот в 29 регионах РФ можно сделать предварительные выводы о ряде ключевых проблем, которые существуют в сфере обеспечения прав и потребностей детей.

### **1. Отсутствие единого понимания целей и задач государственной семейной и детской политики. Отсутствие понимания и определения того, что такое интересы ребенка, права ребенка, защита этих прав. Отсутствие общих ценностей и качественной подготовки специалистов.**

Законодательство, которое регулирует вопросы, связанные с детским и семейным неблагополучием разрозненно, содержит разные термины, описывающие при этом очень широкие и неконкретные понятия в отношении, например, признания детей оставшимися без попечения родителей, содержит варианты реагирования на информацию о проблемных ситуациях в сфере семейного воспитания, содержит дублирующие функции и полномочия (пример 120 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и 48 ФЗ «Об опеке и попечительстве»), при этом в значимых сферах вообще не прописаны порядки и полномочия. К примеру, в случае отобрания ребенка из семьи или ограничения родителей в правах никто не обязан инициировать социальную работу, направленную на ре-интеграцию ребенка в семью, ни одно ведомство не отвечает за это и не имеет таких обязательств. Зато № 44-ФЗ "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" четко и подробно регулирует, что ребенок сразу после его выявления, еще до проведения всякой работы, направленной на ре-интеграцию в кровную семью и без всякой связи с этой работой, должен быть незамедлительно устроен в замещающую семью, а информация о ребенке должна быть через месяц доступна всем россиянам в публичной сети Интернет на сайте банка данных. При этом при принятии решения об отобрании, ограничении, лишении прав, назначении или прекращении опеки – органы опеки и попечительства полагаются на собственное понимание «интересов ребенка» или «ненадлежащем выполнении обязанностей опекуна» и т.п. Никакие ключевые понятия и принципы не раскрыты в законодательстве, никакими другими подзаконными актами не раскрыты подробно процедуры, которые могут привести к потере ребенком попечения родителя или опекуна. По сути, судьбоносные решения в отношении ребенка и семьи совершаются «на глазок». При этом специалисты органов опеки и попечительства являются госслужащими, нет специального обязательного для них образования, которое готовило бы их к тому, чтобы такие решения принимать, основываясь на знаниях, а не на своем субъективном ощущении. Серьезные проблемы с качеством подготовки и ценностным ориентированием всех кадров в системе профилактики. По сути, они не обладают никакими общими

представлениями, ценностными установками, едиными базовыми знаниями, позволяющими работать с детьми и семьями с общим пониманием задач и механизмов их решений для всех субъектов системы профилактики.

### **Слабая работа по профилактике семейного неблагополучия и созданию благоприятных условий для воспитания ребенка в родительской семье**

Сегодня в организациях для детей-сирот находятся дети, которые попали туда не только по причине насилия и жестокого обращения в их отношении или отказа родителей от воспитания ребенка. Дефициты в обеспечении потребностей ребенка или возникновение опасной для ребенка ситуации нередко обусловлены возникшими в жизни семьи тяжелыми обстоятельствами: утратой или угрозой утраты жилья, потерей работы взрослыми членами семьи, серьезными заболеваниями как у взрослых, так и у детей, утратой документов и пр. Помимо этого, кризис может быть связан с семейным насилием, алкогольной или наркотической зависимостью членов семьи, родительской некомпетентностью. Во многих случаях своевременная помощь оказавшейся в сложной ситуации семье может предотвратить возникновение серьезной угрозы жизни и здоровью детей, а если такая угроза все-таки возникла – устранить ее без разлучения ребенка с родителями навсегда или на длительное время. Таким образом, эффективная помощь кровной семье является главным и необходимым средством профилактики утраты детьми родительского попечения.

К сожалению, сегодня спектр доступной помощи для семьи ограничен. В частности, практически недоступна:

- помощь в предоставлении временного жилья (когда семье фактически негде жить или когда имеющееся жилье непригодно),
- регулярная хозяйственно-бытовая помощь,
- недостаточно развита качественная юридическая помощь,
- помощь в присмотре за детьми, которых не приняли в детские дошкольные учреждения в силу возраста, состояния здоровья или отсутствия мест,
- помощь жертвам семейного насилия,
- реабилитация и ре-социализация семей с нарко- и алкогольной зависимостью т.п.

Для получения многих видов помощи, начиная от юридической консультации и заканчивая назначением пособий, семья должна собирать большое число документов, что само по себе требует высокого уровня правовой грамотности и социальной адаптации. Семьи с низкой социальной адаптивностью, недостаточно юридически грамотные, со сниженными интеллектуальными способностями, находящиеся в депрессии, страдающие инвалидностью, имеющие психические или физические заболевания и т.п. - не справляются с этой задачей.

В рамках сегодняшней концепции законодательства о социальном обслуживании задачей самой семьи становится – определить вид помощи (услуги), которая может изменить ее жизненную ситуацию и обратиться за ней. При этом будет ли эта помощь ей предоставлена или нет, решит комиссия, члены которой принимают решение на основе целого списка собранных семьей документов. Эта комиссия определит возмездность или безвозмездность услуг, которые могут быть оказаны, и их перечень.

Ключевая проблема такой системы, помимо ее сложности и существенных временных затрат на сбор документов для доступа к услугам - это разрозненность услуг и подход к помощи семье не как к целевой деятельности по помощи в выходе из кризисной ситуации, а

как к набору услуг как товаров в магазине, которые семья должна определить и «заказать». Если семья не очень компетентна и не понимает, какие услуги ей нужны, помощь в определении всего комплекса услуг, необходимых семье, равно как и координации организаций и учреждений, оказывающих разные виды помощи, в том числе не социальной, а иной помощи, не обеспечивается в должной мере в рамках текущего законодательства и компетенций сотрудников социальных служб. При этом организации и учреждения, оказывающие те или иные виды помощи, не действуют проактивно, предлагая свои услуги потенциальным клиентам.

Фактически, чтобы получить комплекс услуг, которые помогли бы выйти из сложной ситуации, семья должна обладать значительными информационными, временными и другими ресурсами, высоким уровнем социальной адаптированности, хорошим пониманием комплекса предоставляемых социальных услуг, то есть обладать компетенциями, обладая которыми, семья, скорее всего, не окажется действительно в серьезной кризисной ситуации. У многих семей, находящихся в кризисной ситуации, такого ресурса нет, и они остаются один на один со своими проблемами до тех пор, пока ситуация не ухудшится настолько, что они привлекут внимание органов опеки или комиссии по делам несовершеннолетних.

Зачастую, в качестве основной и единственной помощи на этом этапе, семье предлагается по заявлению разместить ребенка в специализированное учреждение на полную стационарную форму пребывания. А для того, чтобы вернуть ребенка в семью, от родителей требуют самостоятельно решить проблемы с трудоустройством, ремонтом квартиры или поиском нового жилья и пр. Либо, наоборот, решают за семью все эти вопросы, не привлекая семью к принятию и осуществлению решений в отношении собственной жизни.

Если из-за кризисного состояния в семье была применена такая мера как отобрание ребенка, работа по его возвращению в семью зачастую не ведется. Более того, законодательство безальтернативно требует в такой ситуации от органа опеки в 7-дневный срок подать в суд заявление на лишение или ограничение родителей в правах.

Отдельная проблема – отсутствие методики оценки ситуации в семье и каких-либо критериев, на основании которых уполномоченные органы принимали бы решение о вмешательстве в жизнь семьи и о характере такого вмешательства. В отсутствие методики и критериев оценки, а главное – квалифицированных и подготовленных специалистов, решение о вмешательстве или невмешательстве принимается произвольно, во многом под влиянием личных стереотипов и предпочтений специалиста. В результате, мы имеем как ситуации избыточного вмешательства, когда ребенок изымается у заботящихся о нем, но социально некомпетентных родителей, или родителей, живущих в условиях, которые содержат опасность для жизни и детей, и родителей, так и случаи, когда, несмотря на насилие, совершающееся в отношении для ребенка, вмешательство не производится. Так как в силу отсутствия специальной подготовки специалисты способны распознать только внешние признаки кризиса. В результате бедные семьи, семьи с плохо обустроенным бытом оказываются в зоне риска потери детей, в то время как семьи, практикующие жестокое обращение и насилие, остаются вне контроля социальных служб. Кроме того, нет никаких механизмов и инструментов профилактики и изменения такого родительского поведения.

Как итог такого положения вещей в организациях для детей-сирот, социально-реабилитационных центрах и приютах находится множество детей, которые на самом деле не нуждаются в семейном устройстве, а нуждаются в том, чтобы с их собственными семьями была проведена грамотная социальная работа. В то время как множество детей, которые находятся в реальных ситуациях насилия и жестокого обращения, никак не защищаются.

## **2. Недостаточно эффективная модель организации семейного устройства**

Действующая модель организации семейного устройства также страдает рядом существенных недостатков. Самое главное – она оторвана от предыдущей работы в отношении ребенка, не является частью единого процесса по работе с ребенком, нуждающимся в помощи государства, начиная от восстановления его проживания в семье. Кроме того, она не предусматривает временного семейного устройства на период работы, направленной на возвращение ребенка родителям, хотя помещение в семейную среду было бы менее травматичным для ребенка, чем содержание в учреждении. Во-вторых, она позиционирует, но никак не обеспечивает приоритет устройству ребенка в семью родственников или иных близких людей. В-третьих, дети, оставшиеся без попечения родителей, не устраиваются в замещающую семью немедленно. Ребенок, лишившийся попечения родителей, практически во всех случаях сначала помещается в то или иное учреждение, где содержится месяцами, а иногда даже годами, прежде чем попадет в замещающую семью. При этом внутри этого этапа ребенок может быть еще множество раз перемещен. Стандартный путь ребенка в системе государственной заботы: сначала больница, потом социально реабилитационный центр, потом дом ребенка, потом детский дом, потом, возможно, детский дом-интернат. Длительное пребывание в учреждении и смена учреждений затрудняет последующую адаптацию ребенка не только в обществе, но и в замещающей семье в случае устройства, что становится одним из факторов, провоцирующих возврат детей из замещающих семей.

А главное, работа по семейному устройству организована по модели «супермаркета детей», когда будущие опекуны или усыновители выбирают в банке данных того, кто им больше понравится. Органы опеки и иные службы не ведут проактивной работы по подбору замещающих семей для детей, исходя из их интересов и потребностей. Решение о семейном устройстве конкретного ребенка в подавляющем большинстве случаев является результатом интереса, проявленного кандидатом в опекуны или усыновители, причем нередко в ситуации неполноты информации об особенностях ребенка. По этой причине, в ряде случаев ребенок передается под опеку или на усыновление людям, которые, хотя в принципе и готовы выполнять функции замещающей семьи, но в силу тех или иных причин не могут выполнить эту функцию в отношении конкретного ребенка с его индивидуальными особенностями и проблемами.

Ситуация осложняется отсутствием понимания целей и задач разных форм семейного устройства. Детям, которые нуждаются во временном устройстве, до возвращения в кровную семью или до принятия дальнейшего решения об их судьбе, нужна одна форма устройства, детям, которые утратили связь с кровной семьей и нуждаются в постоянном устройстве – другая. Действующее регулирование усыновления и опеки не предполагает существование профессиональных замещающих семей, которые проходили бы специальную подготовку, чтобы работать с временным устройством ребенка на период работы с кровной семьей, или со «сложными» для устройства детьми, чье устройство в обыкновенную семью затруднительно в силу особых потребностей и потенциальных сложностей с адаптацией, в первую очередь детьми с серьезными расстройствами психического здоровья, детьми и подростками с серьезными поведенческими нарушениями. Это существенный пробел, снижающий шансы семейного устройства для больших групп детей.

## **3. Пробелы программ подготовки и сопровождения замещающих семей**

Введение школ приемных родителей стало важным шагом в развитии семейного устройства. Однако, на настоящем этапе подготовка замещающих семей требует совершенствования. Тем, кто принимает детей на время работы по преодолению кризиса в

кровной семье, нужны навыки, которые помогали бы поддерживать связь ребенка с родителями и другими родственниками. В некоторых случаях кандидатам в усыновители или опекуны нужны знания об особенностях детей-инвалидов и детей с ОВЗ, подростков с девиантным поведением и т.п. Но существующие сейчас программы подготовки носят общий характер (в том числе из-за отсутствия диверсификации форм семейного устройства), не учитывают особенностей принимаемого ребенка и целей семейного устройства.

Программы сопровождения замещающих семей недоступны повсеместно – в ряде регионов или районов они отсутствуют в принципе. Там же, где они есть, сопровождение бывает крайне ограниченным и непрофессиональным, либо носит только контролирующий характер, то есть, ориентированы не на помощь в адаптации ребенка, не на предотвращение возвратов или нарушений прав ребенка, а на выявление уже произошедших нарушений или просто носят общеразвивающий характер (занятия в групповых арт-мастерских или игровые занятия с психологом нередко единственная форма так называемого сопровождения). А иногда, своим грубым вмешательством в процесс адаптации ребенка в семье – их стимулирующие. Отдельные услуги, предлагаемые замещающим семьям, нередко преподносятся так, что вызывают отторжение или оказываются на крайне низком профессиональном уровне в силу нехватки подготовленных специалистов.

Ситуация усугубляется тем, что среда, окружающая замещающие семьи, далеко не всегда дружелюбна к усыновленным или взятым под опеку детям. Образовательные организации зачастую не готовы работать с детьми, пережившими травму, связанную с утратой родительского попечения и жизнью в учреждениях, с детьми с девиантным поведением. В школах, во-первых, нет кадров и моделей работы с такими детьми, а во-вторых, вкладывать усилия в работу с ними невыгодно, т.к. они редко показывают наилучшие результаты в учебе, повышая рейтинги школе. От таких детей предпочитают избавляться, вынуждая родителей перевести их в более слабые школы. Психиатрическая помощь, которая в некоторых случаях бывает нужна устроенным в семье детям, недостаточно доступна и не всегда адекватна по своему качеству.

### **Сегодняшняя система нуждается в серьезной реорганизации и в определении приоритетов и единых ценностных подходов для работы с детьми и семьями.**

Для того, чтобы решить задачу обеспечения максимального числа детей возможностью реализовать право на жизнь и воспитание в семье, необходимо в корне пересмотреть не только механизм устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Нужно, в первую очередь, перестроить систему работы с семьями в кризисной ситуации (тяжелой жизненной или социально опасной ситуации) и систему сопровождения замещающих семей.

Мы понимаем, что главное, что должно сделать государство – это обеспечить для всех семей, имеющих детей, равный доступ к нормальным жизненным условиям, позволяющий им самостоятельно и полноценно обеспечивать права и наилучшие интересы детей. Это значит, что у семей должен быть доступ к работе и переквалификации в случае ее потери, что у семей должна быть возможность проживать в жилье, условия которого не опасны для ребенка, у семьи должен быть доступ к образованию, здравоохранению, развитию и досугу для ребенка в месте ее проживания.

Это задача переформатирования государственной политики в интересах детей и семей, с выстраиванием оценки качества и доступности базовых услуг, таких как трудоустройство, образование, дошкольное, школьное, дополнительное и профессиональное, здравоохранение, доступ к возможности реализации в спорте и здоровом образе жизни. С оценкой потребности

в рабочих местах и возможности трудоустройства семей, имеющих детей. С государственными программами социальной аренды жилья. Необходимо вернуться к системе базовых минимальных гарантий защиты прав детей, которые должен обеспечить регион и выстроить систему оценки наличия и доступности этих гарантий.

Однако, даже при полноценном доступе к базовым потребностям детей и семей, могут быть ситуации, в которых ребенок теряет родительское попечение или становится жертвой насилия в семье.

Для того, чтобы реагировать на эти ситуации адекватным, а не случайным, как это часто происходит сегодня, образом, необходимо выстроить единую систему работы сферы профилактики социального сиротства.

### **1). Реорганизовать механизм реагирования на информацию о нарушении прав ребенка в семье или рисках для его жизни и здоровья**

Необходимо законодательно закрепить приоритет помощи кровной семье как способа защиты потребностей, прав и интересов ребенка. При этом важно, чтобы в основе принятия любых решений в отношении ребенка лежал приоритет интересов и безопасности ребенка, мы не можем сохранять семью ценой жизни и здоровья ребенка. Тем не менее, семья – это в целом наиболее безопасная и полноценная среда для развития и воспитания ребенка. Работа с семьей должна вестись на принципах уважения всех членов семьи, учета мнения членов семьи, включая ребенка и опоры на ресурсы семьи.

Необходимо внести поправки в нормы об отобрании ребенка, чтобы отобрание (временное перемещение) применялось только в крайних случаях, в случае оценки риска для ребенка как высокого и незамедлительного. Необходимо создать нормативные и организационные условия, которые позволяли бы переместить ребенка вместе с тем родителем (иным взрослым членом семьи), который не представляет угрозы для ребенка, если нет возможности удалить агрессора, или условия проживания представляют угрозу, или отсутствует место жительства.

Чтобы после перемещения ребенка из семьи, где возникла угроза его жизни и здоровью, велась бы работа, направленная на устранение угрозы и возвращение ребенка в семью (за исключением случаев, когда единственный родитель или оба родителя совершили преступление против жизни, здоровья или половой неприкосновенности ребенка, здесь сначала должно быть серьезное расследование потенциальных рисков).

Необходимо определить порядки и процедуры оценки риска, соответствующие современным стандартам социальной работы и пониманию интересов ребенка. Следует разработать и утвердить порядок по проведению оценки ситуации в семье в случае поступления сигнала об угрозе для жизни и здоровья ребенка или нарушении его прав. Порядок должен включать в себя методику оценки, а также критерии оценки и требования к специалистам, проводящим оценку.

Необходимо организационно разделить функции оказания помощи семье и функции выявления нарушения прав детей. Чтобы семья могла безопасно обращаться за помощью. А помощь, в случае риска отобрания ребенка, всегда гарантированно оказывалась бы на безвозмездной основе.

Помощь семье при угрозе потери родительского попечения должна быть организована по модели ведения случая. Конкретным специалистом, задачей которого будет организация межведомственного взаимодействия для обеспечения помощи семье. По каждому случаю

специалистом, совместно с семьей, должен быть разработан план, который должен включать цели, задачи, действия семьи и других близких взрослых и специалистов системы профилактики социального сиротства.

## **2). Создать возможности для временного семейного устройства детей**

Необходимо создать нормативные условия, которые позволяли бы помещать ребенка, отобранного у кровной семьи, немедленно и непосредственно в замещающую семью, минуя организацию для детей-сирот. Временно, на тот период, пока ведется работа с кровной семьей, направленная на возвращение ребенка. Необходимо нормативно закрепить приоритет временного устройства в семью родственников или друзей/знакомых кровной семьи и ребенка.

Следует упростить требования к временным замещающим семьям, а также процедуры принятия решения о передаче им ребенка (чтобы решение принималось, и ребенок помещался во временную замещающую семью в течение 1-5 часов). Необходимо нормативно закрепить обязанность таких семей обеспечивать контакт ребенка с родителями и другими родственниками (за исключением случаев, когда такой контакт может быть опасен для ребенка).

## **3). Перестроить модель устройства детей, оставшихся без попечения родителей**

Необходимо нормативно закрепить порядок устройства ребенка, исходя из его потребностей и интересов. Сформулировать понятие «интересы ребенка», учитывающие сформировавшуюся привязанность со значимым взрослым, сохранение этнической и культурной идентичности ребенка, обеспечение наилучшей заботы и обеспечение потребностей ребенка.

Необходимо законодательно закрепить градацию приоритетности семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, от возвращения в кровную семью, устройства в семью родственников, друзей или знакомых до международного усыновления.

Необходимо определить специфику и задачи форм семейного устройства, сформировав законодательную основу для такой формы как «профессиональная замещающая семья» (возможно сделать это на основе формы приемной семьи, то есть опеки по договору). Такие семьи должны проходить дополнительное обучение и подготовку, чтобы сформировать компетенции, необходимые для решения задач в отношении ребенка.

Для реализации приоритета устройства ребенка в семью родственников следует упростить требования к родственной опеке и усыновлению ребенка родственниками с точки зрения требований к доходу. А также разработать отдельную программу подготовки и сопровождения для родственников ребенка.

Подготовка людей, принимающих в свои семьи детей, должна быть после базового общего блока диверсифицирована в зависимости от формы семейного устройства (временной или постоянной, родственной опеки или усыновления и пр.), а также в зависимости от потребностей детей, которых планируется принять (возраст, ограничения здоровья и пр.). Кроме общего для всех образовательного блока, касающегося формирования привязанности, депривации, последствий травмы, адаптационных кризисов, и юридической части, должны быть отдельные блоки подготовки для тех, кто планирует принять в семью детей с ОВЗ, подростков, для временного размещения ребенка, для родственников ребенка. Часть этих блоков возможно проходить уже после приема ребенка в семью, как краткосрочные курсы повышения квалификации.

#### **4). Создать эффективную систему сопровождения замещающих семей**

Необходимо принять нормативные, организационные и иные меры, чтобы выстроить эффективную систему сопровождения. Сопровождение должно включать в себя помощь семье в выстраивании детско-родительских и внутрисемейных отношений, помощь в адаптации ребенка и остальных членов семьи, оказание юридических и иных консультаций, помощи в социализации и реабилитации ребенка.

Помощь и сопровождение должны быть доступны замещающим семьям по всей стране и оказываться на безвозмездной основе.

Организации, оказывающие помощь в сопровождении, не должны находиться в структуре органов опеки и попечительства, осуществляющих контроль за проживанием ребенка в семье.

#### **5). Создать систему подготовки специалистов, задействованных в системе помощи семье и детям**

Необходимо наладить подготовку и переподготовку специалистов, участвующих в работе с оказавшимися в кризисной ситуации семьями с детьми, в работе с детьми в стационарных организациях, в работе по семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в подготовке и сопровождении замещающих семей.

Необходимо разработать и принять стандарты и программы подготовки. Подготовка должна носить практико-ориентированный характер.

#### **6). Подготовить общеобразовательные учреждения к надлежащей работе с детьми с ОВЗ и инвалидностью, трудным поведением, детьми из замещающих семей**

Базовая задача для того, чтобы дети с ОВЗ и инвалидностью не оказывались в организациях для детей-сирот – это полноценная инклюзия в дошкольных и школьных учреждениях. Адекватная система оценки потребностей и поддержки таких детей в образовательной среде. Кроме того, необходимо готовить воспитателей и педагогов в рамках практико-ориентированных модулей/блоков в вузах и на курсах повышения квалификации, обучая способам и методам работы не только с детьми с ОВЗ и инвалидностью, но и с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, детьми с нарушениями поведения и иными «трудными» категориями. Необходимо изменить систему оценки образовательных учреждений, сделав ее более ориентированной на сложные категории детей.