

*Комментарии и предложения читателей «Психологической газеты», присланные на электронную почту редакции. Прилагаются в авторском оформлении.*

**Комментарии к проекту Федерального закона  
«О психологической помощи в Российской Федерации»**

<b>Положения проекта</b>	<b>Комментарии</b>
<p>Статья 2, пункт 1: «Психолог - физическое лицо, имеющее высшее психологическое образование (подтвержденное дипломом не ниже уровня специалиста), успешно прошедшее профессиональную стажировку, сдавшее квалификационный экзамен, являющийся членом общероссийской профессиональной психологической организации и включенный в реестр практикующих психологов РФ в соответствии с настоящим законом, либо проходящее государственную службу в государственных органах и оказывающее психологическую помощь в соответствии с должностными обязанностями либо оказывающее психологическую помощь в государственном учреждении в соответствии с должностными обязанностями»;</p> <p>Статья 6: «Психологом является лицо, осуществляющее психологическую помощь в установленном настоящим Федеральным законом порядке.</p> <p>Психолог может осуществлять психологическую помощь самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового или гражданско-правового договора заключенных между психологом и юридическим лицом, соответствующим условиям, предусмотренным в статье 9 настоящего Федерального закона.</p>	<p>Противоречие профессиональному стандарту «Психолог в социальной сфере» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 ноября 2013 г. № 682н) и профессиональному стандарту «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» (утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2015 года № 514н), а также пункту 5 статьи 10 пункту 5 статьи 76 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022): согласно действующим профстандартам в качестве требования к образованию и обучению предъявляется высшее образование по профилю профессиональной деятельности/высшее образование по профильным направлениям; согласно пункту 5 статьи 10 ФЗ Об образовании бакалавриат является высшим образованием, согласно пункту 5 статьи 76 ФЗ Об образовании программа профессиональной переподготовки позволяет выполнять новый вид профессиональной деятельности приобретать новую квалификацию. Кроме того, согласно указанным профессиональным стандартам для осуществления психологической деятельности требуется не высшее</p>

<p>К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования:</p> <p>а) наличие высшего психологического образования, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке не ниже специалитета или магистратуры в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;</p> <p>б) наличие квалификационного аттестата, полученного в установленном настоящим Федеральным законом порядке;</p> <p>в) отсутствие признания судом недееспособным или ограниченно дееспособным».</p>	<p>психологическое образование, а просто высшее образование по профильным направлениям, то есть уровня бакалавриата по профильному направлению достаточно для данного требования. Таким образом, человек с дипломом бакалавриата, например, по педагогическому направлению, лечебному делу или педиатрии и одновременно с дипломом переподготовки по психологии, в частности, клинической психологии, имеет право работать психологом согласно ФЗ Об образовании и действующим профессиональным стандартам. Однако данный законопроект противоречит действующим НПА.</p> <p>Также остается открытым вопрос о правомерности обязательного требования к получению квалификационного аттестата (прохождению квалификационного экзамена) всеми психологами. Прохождение программ высшего профессионального образования и программ дополнительного профессионального образования заканчивается итоговой (государственной итоговой) аттестацией, на основании которой выдаются документы о квалификации (статья 59 и статья 60 ФЗ Об образовании). Кроме того, лица успешно защитившие кандидатские и докторские диссертации (научно-квалификационные работы) по психологии становятся специалистами высшей квалификации (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 26.09.2022) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней"), "ОК 010-2014 (МСКЗ-08). Общероссийский классификатор занятий" (принят и введен в действие Приказом Росстандарта от 12.12.2014 № 2020-ст)</p>
--	---

	<p>(ред. от 18.02.2021), Основная группа 2. Специалисты высшего уровня квалификации).</p> <p>Если же за основу квалификационного экзамена принималась аттестация педагогических работников, то стоит уточнить, что данная аттестация проводится по желанию педагогических работников (пункт 2 Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в ред. Приказа Минпросвещения РФ от 23.12.2020 № 767)).</p> <p>Возможно, о квалификационном экзамене имеет смысл говорить, когда у человека нет высшего образования по профильным направлениям (нет противоречия с профстандартами), а программа профессиональной переподготовки была с минимальным количеством часов в дистанционной форме.</p>
<p>Статья 2, пункт 2: «Использование в наименовании организаций, общественных организаций (объединений), индивидуальных предпринимателей терминов «психолог», «психологическая помощь», «организация (объединение) психологов», «психологическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только лицами, созданными и осуществляющими деятельность по оказанию психологической помощи в соответствии с настоящим Федеральным законом»;</p> <p>Статья 2, пункт 3: «3. Участниками системы психологической помощи являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) федеральные органы государственной власти в соответствии с их компетенцией в сфере психологической помощи;</li> <li>2) уполномоченный федеральный орган;</li> <li>3) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в сфере психологической помощи;</li> </ol>	<p>Противоречие Федеральному закону от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 28.06.2022) "О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход", который действует до 31 декабря 2028 года включительно согласно пункту 2 статьи 1 и в котором, посредством перечня видов деятельности в мобильном приложении "Мой налог" (программном обеспечении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов), указана услуга «Психолог».</p>

<p>4) оказывающие психологическую помощь федеральные государственные учреждения и государственные учреждения субъекта Российской Федерации;</p> <p>5) негосударственные организации, оказывающие психологическую помощь;</p> <p>6) индивидуальные предприниматели, оказывающие психологическую помощь;</p> <p>7) уполномоченная общероссийская профессиональная психологическая организация».</p>	
<p>Статья 3, пункт 2: «В случае противоречий между настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере оказания психологической помощи, применяется настоящий Федеральный закон. Если вновь принятый федеральный закон, содержащий нормы, регулирующие отношения в сфере оказания психологической помощи, противоречит настоящему Федеральному закону, то этот федеральный закон применяется при условии внесения соответствующих изменений в настоящий Федеральный закон».</p>	<p>Данная формулировка позволяет игнорировать существующие противоречия с действующим законодательством. Правда, остается открытым вопрос о правомерности законопроекта игнорировать уже действующее законодательство Российской Федерации.</p>
<p>Статья 8, пункт 3: «В связи с объективной невозможностью посещать лиц, оказывающих психологическую помощь, такая помощь может оказываться на дому. Порядок оказания психологической помощи на дому устанавливается, соответственно, уполномоченным федеральным органом в сфере психологической помощи, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере психологической помощи, внутренними документами уполномоченной общероссийской профессиональной психологической организацией».</p>	<p>Согласно данному пункту возникает вопрос, существуют ли домашних условиях получателя психологической помощи возможности для проведения полноценной психологической консультации. Подобная формулировка создает риск отправлять психологов в обязательном порядке домой к определенной группе лиц, что по факту превращает психолога в социального работника.</p>

Статья 10, пункт 4, подпункт 4: «оказывать психологическую помощь при условии добровольного личного обращения получателя психологической помощи»	Оказание подобной помощи специалистами, не имеющими подготовки для работы в экстремальных ситуациях, способно нанести ощутимый вред получателю психологической помощи.
Статья 15. Государственная политика и полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере психологической помощи Статья 15.2. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере психологической помощи: «14) обеспечение разработки и реализации программ научных исследований в сфере психологической помощи, их координация».	Согласно данному пункту возникает риск необходимости предварительно согласовывать темы научных исследований, что станет ограничивать деятельность аспирантов и соискателей, а также научных работников.

С уважением, Елена Вадимовна Шляхова, кандидат психологических наук, ассоциированный член Федерации психологов-консультантов России с практическим опытом более 10 лет и общим количеством научных и практических публикаций более 40 (авторский профиль в базе данных российского индекса научного цитирования (РИНЦ): [https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=734429](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=734429))

\*\*\*

### Письмо с комментариями по законопроекту о пси помощи

#### Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, пункт 1.

- “Психолог - физическое лицо, имеющее высшее психологическое образование (подтвержденное дипломом не ниже уровня специалиста)”

“К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования: а) наличие высшего психологического образования, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке не ниже специалитета или магистратуры в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

В пункте 1 статье 2 написано про необходимость уровня образования психолога не ниже специалитета, тогда как в статье 6 написано о необходимости иметь уровень не ниже специалитета или магистратуры. Важны разъяснения, почему в пункте 1 статье 2 нет условия о магистратуре.

Также важно отметить, что необходимая часть квалификации психолога - это не только высшее образование (специалитет, бакалавриат, магистратура), а также дополнительные обучения по подходам в немедицинской психотерапии. Многие специалисты, имеющие бакалаврскую степень, к примеру, проходят длительные дополнительные обучения и имеют высокую квалификацию без магистратуры и

специалитета. Это не должно быть единственным критерием. Предлагаем расширить оценку возможности ведения психологической деятельности.

- *“Психологическая психотерапия - вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на изменение психического состояния объекта (физическое лицо, юридическое лицо, группа лиц) через активацию внутренних ресурсов, с целью обеспечения оптимального качества жизни (оптимизации жизнедеятельности)”*.

Тавтологическое и непонятное по смыслу словосочетание. Психотерапия - есть психологическая помощь, психологическая терапия. В ст. 13 п. 9 было употреблено словосочетание “немедицинская психотерапия” - здесь оно будет более уместное и смыслодержательное, предлагаем заменить тавтологическую конструкцию на более понятный термин.

- *“Стандарт психологической помощи – документ, устанавливающий требования к виду, объему, срокам и качеству оказания психологической помощи”*.

Ни один подход не может определить сроки оказания психологической помощи. К 2022 году проведены исследования и набран достаточный опыт психотерапии в разных странах, чтобы учитывать индивидуальность каждого случая и не сводить психологическую работу до точных сроков.

- Разделение психотерапии и психологического консультирования кажется непонятным в законопроекте, так как психолог занимается чаще всего и тем, и другим, а граница очень тонкая и гибкая. Для чего это разделение здесь, нужно ли оно? Важны разъяснения.

## **Глава 2. Основы оказания психологической помощи Статья 4. Основные принципы деятельности по оказанию психологической помощи**

- п.1 соблюдения и защиты прав граждан при оказании психологической помощи и обеспечения получения психологической помощи независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;

## **Статья 5. Оказание психологической помощи бесплатно**

- В этой статье не указаны права НКО и других благотворительных организаций, которые могут оказывать квалифицированную психологическую помощь бесплатно. Предлагаем добавить этот пункт в ст.5

## **Статья 8. Права и обязанности лица, получающего психологическую помощь. А также статья 9, п.2.**

- *“4. Получатель психологической помощи обязан: ... 3) сотрудничать с психологом при оказании психологической помощи и выполнять его рекомендации”*; *“При обращении за психологической помощью заказчик обязан: а) предоставлять необходимую информацию психологу для получения результатов психологической помощи, б) выполнять рекомендации, полученные от психолога”*.

Учитывая предыдущие пункты о свободе прав и добровольности, данный пункт является противоречащим предыдущим статьям о правах получателя. В сфере психологической помощи важно, чтобы клиент мог регулировать рекомендации психолога, спрашивать о них подробнее и отказываться от них, так как они могут не подходить. Тогда задача психолога уже обходится с этим, разговаривая с получателем о том, почему рекомендации могут не подходить и, возможно, гибко менять способ работы с разными получателями помощи.

## **Статья 10. Правовой статус психолог. Права и обязанности психолога, гарантии их реализации**

- п.4,5: “оказывать неотложную психологическую помощь получателю психологической помощи в острой кризисной ситуации” - в этом месте не уточнено, в каких рамках психолог обязан оказывать эту помощь? Если в острой кризисной ситуации получатель звонит в 5 утра, обязан ли психолог отвечать и оказывать помощь? Или это касается только каких-то организаций? Также важно уточнить, что не все психологи умеют и обязаны работать с острыми стрессовыми реакциями, это отдельные обучения и специализация. Важно уточнить этот пункт и сделать более ясным для понимания обязанностей психолога.

- “п.3 подпункт 8: “соблюдать кодекс профессиональной этики психолога””

важно отметить, что если мы следуем кодексу профессиональной этики психолога и понятию психологической тайны, то мы как психологи обязаны не рассказывать никому, в том числе гос. органам о представлениях человека о действиях государства и позициях относительно ведения внутренней и внешней политики, если это угрожает здоровью и жизни самого человека или других людей.

### **Статья 11. Психологическая тайна и конфиденциальность оказания психологической помощи**

- Почему используется термин “психологическая тайна”? Это отсылка к контексту медицины? Предлагаем раскрыть словосочетание и, возможно, заменить на термин “конфиденциальности”, который уже используется повсеместно в этических обсуждениях.
- *“4. Предоставление (выемка) конфиденциальных сведений психологом третьим лицам без согласия получателя психологической помощи или его законного представителя допускается: 1) по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно”.*

Возвращаясь к предыдущему комментарию у нас как у психологов есть беспокойство относительно использования пункта 4 ст. 11 в целях, которые не будут связаны с безопасностью получателя или других людей, а, значит, следуя этому пункту мы будем нарушать то, что уже много лет прописано в различных кодексах относительно конфиденциальности получателей помощи. А это в свою очередь нарушит чувство безопасности и доверия получателей в отношении психологов, что является необходимыми условиями эффективной работы.

Список лиц, которые могут получать сведения по своему запросу, длинный. Предлагаем описать процедуру, в которой суд должен давать разрешение органам дознания, следствия, органов уголовно исполнительской системы, если сочтет этот запрос обоснованным. Без этой процедуры есть риски злоупотребления, о чем мы писали выше.

Кроме того, опасение о раскрытии личной информации создает барьер для обращения за психологической помощью для социально незащищенных категорий: подсудимых, осужденных, отбывающих наказание, наркопотребителей, родителей в процедуре развода.

- Важно разъяснение, что значат уполномоченные общероссийские профессиональные психологические организации? Что это за организации, как они будут устроены?

### **Статья 14. Информирование населения о психологической помощи и обращение за психологической помощью**

- пункт 9, подпункт 3 - не любые выявленные психические расстройства и расстройства поведения могут служить для отказа о проведении психологической помощи, так как многие психологи учатся дополнительно для большего понимания помощи людям, которые столкнулись с влиянием психических расстройств и расстройств поведения. Нас беспокоит этот пункт, так как мы видим возможные последствия в виде стигматизации и еще одного барьера для запроса на помощь.
- Также мы предлагаем добавить пункт, что психолог имеет право отказаться от работы с получателем помощи, если запрос не соответствует его компетенциям и специализации, так как разные специалисты концентрируются на разных тематиках больше или меньше и определяют свою компетенцию в связи со своими знаниями, опытом и возможностями в работе с теми или иными запросами.

## **15.2. Полномочия органов государственной власти Российской Федерации в сфере психологической помощи**

- подпункт 10: *“организация деятельности по оказанию психологической помощи на принципах государственно-частного партнерства”* - необходимы подробные разъяснения, что значит это предложение, как будет выглядеть такое партнерство. Просим разъяснить это положение и почему оно необходимо, на каких основаниях и с какой целью.

### **Статья 18. Комиссия по психологической помощи**

- На каких основаниях Председатель Комиссии назначается федеральным органом исполнительной власти? Как появляются ее остальные участники, есть ли какая-то выборность, правила, регулировка? Буду ли рассматриваться предложение относительно работы комиссии и то, как и кем исполняются задачи? Нас беспокоит, что пока непонятно, как будет выглядеть Комиссия, насколько она будет эффективной, как она будет организована, для чего и как будут выбираться люди, состоящие в Комиссии?

### **Статья 19. Участие профессиональных общероссийских общественных объединений в регулировании психологической помощи в Российской Федерации**

- Как будут устроены и организованы профессиональные общероссийские общественные объединения? Кто будет входить в них, как будут выбирать уполномоченные лица? Как будут рассматривать дела?
- п. 3) выработка единых подходов, участие в разработке и рассмотрении концепций, программ, а также инициатив граждан, общественных и иных организаций по вопросам, связанным с осуществлением психологической помощи;

Опираясь на исследования относительно эффективности различных подходов, пункт “з)” кажется нам ошибочным, так как выработка единых подходов способствуют снижению вариации и гибкости психологической помощи, которая необходима для работы с разными получателями и их запросами. Важно не выработать единый подход, а выработать условия, при которых подходы в немедицинской психотерапии будут прописаны в их разнообразии, способах и возможностях эффективной работы.

С уважением, Виктория Пархаева

Психолог, нарративный, телесный и EMDR-терапевт, специалист по работе с потерей, кризисами

\*\*\*



Выдержка из обсуждаемого Проекта Закона	Суть возражений	Предложения
<p><b>Глава 6. Психолог</b> К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования: а) <u>наличие высшего психологического образования</u>, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке <u>не ниже специалитета или магистратуры</u> в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; б) наличие квалификационного аттестата, полученного в установленном настоящим Федеральным законом порядке; в) отсутствие признания судом недееспособным или ограниченно дееспособным.</p>	<p>Данный специалист (с высшим психологическим образованием не ниже специалитета или магистратуры) 1. <b>ИМЕЮЩИЙ ТАКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b> с большой вероятностью теоретик, а не практик, то есть именно консультации и оказание психологической помощи для него затруднительно 2. <b>НЕ ИМЕЮЩИЙ</b> такого образования может быть прекрасным специалистом и качественно оказывать психологическую помощь</p> <p>То есть наличие такого образования не является ни необходимым, ни достаточным условием для того, чтобы человек мог оказывать психологическую помощь</p>	<p>Пункт а).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие высшего психологического (<u>или иного</u>) <u>образования</u>,</li> <li>• определенное количество часов (750?) <u>переобучения</u></li> <li>• определенное количество часов <u>личной психотерапии</u></li> <li>• определенное количество <u>часов супервизии</u></li> </ul>
<p><b>Статья 20. Контроль и государственный надзор за оказанием психологической помощи</b> 1. Контроль за оказанием психологической помощи психологами осуществляется уполномоченной общероссийской профессиональной психологической организацией в установленном ею порядке.</p>	<p>Не станет ли данная общероссийская профессиональная психологическая организация, будучи монополистом, коррумпированной структурой? Ведь все захотят, чтобы контроль и надзор над ними был мягким, а объективные критерии контроля пока лишь создаются</p>	<p>Предусмотреть <u>антикоррупционный механизм</u> (контроль со стороны общественных организаций) либо <u>создать несколько профессиональных психологических организаций</u>, уполномоченных осуществлять контроль</p>

С уважением,  
Шилина Светлана Петровна,  
Координатор "Центра подходящей работы"  
Экспертный центр "Проектный офис развития Арктики" ПОРА

\*\*\*

Добрый день.

Высылаю свой короткий комментарий к закону о психологической помощи.

На мой взгляд такой в принципе не требуется. Регулирование государством деятельности специалистов психологов может ограничиться регулированием внутри государственных организаций, коих в нашей стране много и это уже огромный объем работы. Регулирование частно-практикующих специалистов уже происходит в рамках профессиональных сообществ и ассоциаций, которые при необходимости оказывают всестороннюю поддержку специалистам и клиентам. Если государство желает помочь клиентам частно-практикующих специалистов, оно может это делать информационно-рекомендательным способом помогая сориентироваться в том, как выбрать подходящего специалиста. Далее сам клиент будет выбирать к какому специалисту ему лучше обратиться.

Спасибо за внимание.

--

С уважением, Константин Габеев.

\*\*\*

Здравствуйте!

По поводу текста законопроекта очень много вопросов. Складывается впечатление, что его составляли люди, далёкие от психологической работы.

Первый вопрос про бакалавриат, специалитет и магистратуру. На сколько мне известно, наша страна отошла от болонской системы. Так почему в новых документах появляется старая градация? Плюс к этому магистратура всегда была направлена на научную работу, а не на практику. Магистратура не даёт инструментарий, который есть в курсах по переподготовки и специальных узких программах. Здесь мне кажется логичнее делать градация по предметам, количеству часов обучения.

Второй момент по поводу аккредитации монополистской организацией. Складывается впечатление, что хотят создать дополнительный орган для сбора взяток. Иначе я никак не могу объяснить эту систему.

Возможно здесь имеет смысл работать по той же системе, что и врачи?

По другим пунктам так же есть вопросы, но это основные моменты.

--

С Уважением,  
Арина Конькова

\*\*\*

Самое интересное вызывает вопрос откуда взялась ориентация на специалитет, когда уже более 20 лет существует Болонская система и логично было бы указывать направление психологии 37.03.01 и схожие бакалавриата и магистратуры? Получается за последние 30 лет работали жили себе психологи, а потом и вовсе психологами не оказались. Способно базовое образование (хоть специалитет, хоть магистратура) выпустит именно хорошего практика, за уровень научности в этих степенях вообще молчу и поддержку ученых психологов. Что мы так готовы разрушить то, что большими усилиями создавалось последние 30 лет и ради чего? борьбы со псевдопсихологами? Так с того ли мы начинаем забирая практику у практиков, забирая психологию у психологии приводя ее к общему шаблону и вопрос, а кто же тогда этот самый шаблон будет устанавливать? Какое его право на это и чем оно обосновано?

Руслан Сидоров

\*\*\*

Добрый день, Коллеги!

Я - практический психолог с опытом работы более 30 лет в учреждениях разного типа (психологический центр, детский дом, интернат, детский сад, школа, педагогическое училище, вуз).

Работать психологу-практику интересно, если у него есть своя авторская программа, если психолог понимает, что работа психолога - это и наука, и искусство, если есть возможность работать с коллективом длительное время, чтобы увидеть результаты своей деятельности, скорректировать направление своей работы.

Регламентация, рекомендации психологу-практику необходимы, но они должны обсуждаться с практиками. Почему?

Коллеги, я 10 лет работала научным сотрудником в НИИ непрерывного образования взрослых в лаборатории психологии. В 1988 году я пришла работать в детский дом и ... мне пришлось создавать-исследовательской новые и адаптировать методики, эффективные в сфере научно-исследовательской деятельности, писать программы. Сфера практической и научной деятельности существенно отличаются. Классы, группы, образовательные учреждения существенно различаются как и люди. Стандартизация? Вряд ли это возможно.

Считаю, что прохождение аттестации каждые пять лет не нужно: психолог перегружен, аттестация всегда дополнительный стресс, огромные временные затраты. Предлагаю или упростить процедуру аттестации или продлить срок действия аттестационной комиссии на 7-10 лет.

С уважением

Нина Евгеньевна Сальникова, педагог-психолог, арт-терапевт, автор и руководитель проектов, писатель

\*\*\*

Все, что вы скажете, может быть использовано против вас  
Закон о психологической помощи взволновал профессиональное сообщество не на шутку. Уже написано много букв по самым популярным возражениям практикующих специалистов: и по поводу странных требований к образованию, лишаящих права на труд даже очень именитых психологов, и по поводу

избыточности обществ и комитетов контроля, и о финансовой нагрузке на психолога, которому лучше бы эти деньги потратить на обучение и супервизии и т.д.

В данном тексте я не буду останавливаться на уже неоднократно обсуждаемых недостатках предложенного законодворцами текста. Обращу внимание общественности на вопрос психологической тайны, определение которого создатели предложенного законопроекта даже не вынесли в раздел «основные понятия». А ведь конфиденциальность — это краеугольный принцип работы психолога!

Пункт 4 статьи 11 законопроекта практически приравнивает психологическую тайну к медицинской. Сейчас проект предусматривает передачу любых сведений, полученных психологом от клиента:

«по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно»

И у практиков возникает логичный вопрос: какая психотерапия может быть, если законодворцы предлагают возможность использования всего, что человек о себе рассказывает, против него?

Конечно, даже этический кодекс предусматривает нарушение конфиденциальности в случае угрозы жизни, как самого клиента, так и психолога, и третьих лиц. Однако в остальных случаях, на мой взгляд, психолог с точки зрения закона может стоять в одном ряду с адвокатом или священником. На всякий случай подчеркну, именно в законодательном, а не в духовном плане.

И в действующем законодательстве есть соответствующие нормы. Тайна исповеди и адвокатская тайна у нас в стране охраняется Федеральным законом «О свободе совести и религиозных объединениях» и Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Ни адвокат, ни священник не могут быть допрошены или привлечены к ответственности за отказ от дачи показаний по той информации, что стала им известна в процессе общения с клиентом или исповедующимся.

Почему не сделать и для психологов подобную законодательную норму, тем самым сохранив и краеугольный принцип конфиденциальности психологических услуг и статус психолога как специалиста, которому можно довериться?

Надеюсь, мое предложение найдет не только отклик у коллег по цеху, но и тех, кто будет вносить правки в существующий законопроект.

С уважением,

Мартьянова Татьяна Сергеевна, психолог-консультант

\*\*\*

Доброго дня!

Я являюсь по диплому специалистом в области социальной работы, но по специализации я имею право вести и психологическую деятельность, чем уже более 10 лет и занимаюсь. Сейчас я частно практикующий самозанятый (!) психолог. По выдвигаемому тексту документа закона я не смогу дальше спокойно работать. Потому что разрешение есть только для ИП, возникает спорный вопрос по поводу диплома, никто не учитывает имеющийся опыт.

Мое предложение - отложить принятие закона для полной доработки. Учесть все юридические категории организации работы, создать совет психологов из разных организаций, которые смогут решать более объективно кто может вести психологическую практику. Как минимум, это должны быть не гос служащие, а работающие психологи в разных методиках и психологических школах, сами имеющие большой опыт психологической практики. А также те психологи, кто работает частным образом. Важно не создать не здоровую конкуренцию, иначе уничтожим и те зачатки работы опытных психологов, которые есть. Должно быть очень аккуратное, поэтапное внедрение закона, не рушащее все старое для построения нового, а видоизменяющее, улучшающее.

С уважением, Евгения Ковганко.  
Частный психолог.

\*\*\*

<p><b>Номер и текст статьи проекта закона</b></p>	<p><b>Предложения и вопросы касательно статьи проекта закона</b></p>
<p><b>Статья 6. Психолог Психологом</b> является лицо, осуществляющее психологическую помощь в установленном настоящим Федеральным законом порядке. ... К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования: а) наличие высшего психологического образования, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке не ниже специалитета или магистратуры в соответствии с пунктом 4 статьи 12</p>	<p>Предложение: Обозначить <b>градацию специалистов</b>, оказывающих тем или иным образом психологическую помощь или консультирование, <b>в т.ч. терминологически</b>, т.к. существует <b>большой диапазон запросов</b> и связанных с ними требований. А именно:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <b>Психотерапевт:</b> врач, с медицинским образованием, с правом оказывать медикаментозную поддержку.</li> <li>2) <b>Клинический психолог:</b> психолог с высшим психологическим образованием по специальности «Клиническая психология», может работать с клиентом с медицинским диагнозом.</li> <li>3) <b>Психолог-специалист:</b> психолог с образованием не ниже специалитета или магистратуры, работает в школе, в госучреждении.</li> <li>4) <b>Психолог:</b> специалист с образованием бакалавра или ДО в государственном или частном аккредитованном ВУЗе с <b>количеством часов переподготовки не ниже X</b> (1000 часов, 1500 часов, 1800 часов) либо имеющий степень магистра или иную научную степень по специальности «Психология».</li> <li>5) <b>Консультант, тренер:</b> специалист с ДО или дипломом о переподготовке в государственном или частном аккредитованном ВУЗе с <b>количеством часов не ниже X</b> (1000, 1500 и др.) по специальности «Консультирование», «Тренинговая работа», «Коучинг».</li> </ol> <p><b>Что это даёт:</b> снизится нагрузка на психотерапевтов и клинических психологов, т.к. будет ясно, кто с каким запросом куда идёт. Есть большая <b>разница между клиентом с тяжёлой депрессией и запросом на формирование личного бренда или навыка публичных выступлений</b>. Кроме того, у клинических специалистов возможна профдеформация, когда к любому клиенту относятся как к пациенту, что снижает личную</p>

<p>Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;</p>	<p>ответственность здорового клиента и эффективность. Можно провести <b>аналогию</b> между тем, что <b>в медицине есть</b> врачи, фельдшеры, а есть массажисты и есть спортивные тренеры, которые также занимаются здоровьем, но задачи у них разные.</p> <p><b>Отдельный вопрос про «3-месячные курсы»</b> с надписью в дипломе «психолог», проводимые отдельными ВУЗаами. Т.к. это <b>массовое явление</b>, должна быть прописана <b>ответственность ВУЗов</b> за некачественное оказание услуги, возможно, даже обман учащихся, поскольку обязанность ВУЗа предоставить <b>легитимный диплом</b>. В данном законе вся ответственность ложится на «потерпевших». <b>За год эту проблему не решить.</b> Информация о легитимности того или иного ВУЗа не проверяется и в массовом сознании отсутствует. <b>Возможные решения:</b> 1) повсеместное <b>информирование</b> 2) возврат денег учащимся 3) <b>категоризация подобных курсов</b> как курсов личностного роста или дополнительной квалификации для менеджеров, эйчаров и т.д. 4) <b>проверка ВУЗов</b> вплоть до отзыва лицензии.</p>
<p><b>Статья 9.</b> Получатель психологической помощи обязан:</p> <p>1) предоставлять психологу достоверные сведения для оказания ему психологической помощи;</p> <p>2) своевременно информировать психолога о возникших изменениях в жизненных и иных обстоятельствах, важных при оказании ему психологической помощи;</p> <p>3) сотрудничать с психологом при оказании психологической помощи и выполнять его рекомендации;</p> <p>4) сообщать о наличии заболеваний, представляющих</p>	<p>Здесь две проблемы:</p> <p>Пункт <b>частично противоречит Этике</b> психологической помощи, согласно которой <b>психолог не вправе</b> требовать или получать от клиента под давлением, в т.ч. психологическим, какие-либо сведения личного и частного характера (<b>за исключением ситуаций, когда нарушено законодательство РФ</b>). См. <b>Статья 10 п. 8: данный проект обязывает соблюдать этику психолога, в то время как сам нарушает её.</b></p> <p>Поскольку большинство квалифицированных, заботящихся о своей репутации и о качестве своей работы специалистов входят в различные профессиональные сообщества, где в уставах в обязательном порядке прописана Этика, то <b>возникает правовая коллизия</b>. Причём профессиональные сообщества и сама Этика играет крайне полезную роль, т.к. именно <b>сообщества фактически осуществляют полноценный контроль за специалистами</b>, внося их в соответствующие реестры, аккредитуя и сертифицируя, также они обеспечивают юридическую поддержку для клиентов и психологов и работу этических комитетов в спорных ситуациях. <b>Отказываться от уже сформированных институтов контроля просто нерационально</b> (это значительно снизит затраты). <b>Причём значительное количество жалоб</b> поступает именно на психологов и «психологов», не состоящих в таких сообществах и работающих без сертификации, без аккредитации, без супервизии, без соблюдения этики и каких-либо норм.</p> <p><b>Вторая проблема</b> заключается в том, что <b>нет никаких инструментов, чтобы выполнить это требование</b>. Психолог не может заставить клиента говорить правду или сообщать то, что он сообщать не хочет, или послушно выполнять</p>

<p>опасность для его жизни и здоровья или жизни и здоровья иных лиц.</p>	<p>рекомендации. <b>Психологическая помощь часто является анонимной</b> (в противном случае эти люди к специалисту не обратились бы, т.е. <b>анонимность обеспечивает доступность психологической помощи – одно из базисных её условий</b> согласно этому же проекту Закона).</p> <p>В реальной работе выполнение всех этих условий <b>обеспечивается исключительно качеством работы специалиста</b>, который способен установить доверительный контакт с клиентом и имеет достаточный авторитет, чтобы рекомендации выполнялись. (Психолог это не следователь и не психиатр). Свобода говорить свои фантазии и свобода молчать с <b>последующим анализом</b> этих тенденций <b>обеспечивает эффективность</b> психологической помощи и снижение тревоги, агрессии и других негативных аффектов у клиента, что <b>положительно влияет на безопасность и стабильность общества в целом.</b></p>
<p><b>Статья 8.</b> 3. В связи с объективной невозможностью посещать лиц, оказывающих психологическую помощь, такая помощь может оказываться на дому.</p> <p><b>Статья 4.</b> ... <b>Психологическая помощь оказывается на основе следующих основных принципов:</b> ... 3) своевременности, доступности и качества психологической помощи, обеспечиваемых: а) приближенностью оказания психологической помощи к месту постоянного или временного пребывания гражданина, в том</p>	<p>Здесь <b>не обозначена такая сфера, как онлайн-консультирование и телефонное консультирование.</b> (Которое практикуется в Российской Федерации с 1990-х гг., <b>в т.ч. при государственных медицинских учреждениях</b>). Такие формы работы обеспечивают повсеместную доступность помощи независимо от места жительства гражданина.</p> <p><b>Предложение: дополнить проект</b> фразой «...или с помощью средств телефонной связи, интернет связи и иных дистанционных средств коммуникации».</p>

<p>числе работы, обучения;</p>	
<p><b>Статья 10.</b></p> <p>3. Психолог имеет право на: ... 3) отказ в предоставлении психологической помощи в случае нарушения получателем психологической помощи норм и правил, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом;</p> <p>4. Психолог обязан: ... 4) оказывать психологическую помощь при условии добровольного личного обращения получателя психологической помощи;</p>	<p><b>За исключением ситуаций, когда требуется экстренное вмешательство, психолог должен иметь право отказаться от работы с клиентом не только на основании нарушения ФЗ, но и по каким-либо иным личным или профессиональным мотивам. В частности: психолог имеет право не оказывать помощь близким родственникам, друзьям; в случаях, если проблема превышает его профессиональную компетенцию; в случае, если проблема превышает его временные, физические, эмоциональные и иные психологические возможности, т.к. во всех этих случаях некачественная работа психолога может нанести клиенту вред. Также, частнопрактикующий психолог (как и любой другой частный специалист) имеет право не оказывать услугу, поскольку сам организует свою деятельность.</b></p> <p><b>! Но при этом психолог обязан в случае отказа снабдить клиента достаточной информацией о других источниках психологической помощи, включая государственные и общественные организации. (Согласно этике, тем самым он обеспечивает её доступность).</b></p> <p>Включение данного пункта проекта <b>без дополнительных оговорок приведёт к огромному числу юридических коллизий.</b> Например: клиент с суицидальной депрессией обратится к психологу по профориентации, а тот с полным основанием ему откажет (он обязан перенаправить такого клиента к психотерапевту или клиническому психологу); либо параноидный клиент будет требовать консультировать его 7 дней в неделю; либо клиент с тяжёлым пищевым расстройством обратится к психоаналитику, хотя в данном случае показана КПТ, и т.д. Самое важное, что <b>это может привести к некачественному оказанию психологических услуг и даже злоупотреблению самих психологов, от чего пострадают клиенты и, в конечном счёте, общество в целом.</b></p> <p><b>Предложение: дополнить проект фразой «обязан: оказывать психологическую помощь... либо предоставить получателю психологической помощи достоверную информацию об иных источниках, возможностях и формах психологической помощи, включая государственные и общественные организации».</b></p> <p>В случае необходимости можно дополнить: «Психолог обязан отследить результаты информирования не позднее, чем через 14 дней после обращения, обеспечивая тем самым диспетчерскую функцию психологической помощи. <b>В случае если получатель психологической помощи не обратился в предоставленные</b></p>



	ему источники психологической помощи, <b>психолог обязан сообщить об этом в [Название ответственной инстанции]</b> ».
--	---

С уважением,

Зеленцов Я.,

магистрант 2 курса «Психология», Гуманитарный университет, г. Екатеринбург,  
наблюдательный член ОППЛ (наблюдательное членство).

\*\*\*

**1. Гл.1 Ст. 2 п. 3. В списке участников п. помощи нет самозанятых! Почему?**

Насколько я понимаю, им предлагается вступать в ряды саморегулируемых организаций и действовать от их имени... Для чего? Какие требования предъявляются к этим организациям? Можно ли такую организовать самому? Оплата за консультации должна будет проходить через кассу организации? Если на эти вопросы есть разумное объяснение, то почему для ИП сделано исключение? В чём разница между психологами-ИП и психологами-самозанятыми, кроме формы налогообложения?

**2. Отсутствует определение места работы частнопрактикующего психолога** (тем более не понятно, если психолог консультирует онлайн). Это важно, например в гл. 2 ст. 10 п. 7,4

**3. Гл. 2 Ст. 8 п. 4 Среди обязанностей получателя психологической помощи нет обязанности сообщать обо всех психиатрических диагнозах.** Мне кажется, это должно идти первым пунктом.

**4. Гл. 2. Ст. 14 п. 6. Что значит "установленный факт жестокого, физического, психического или сексуального насилия"?** Каков порядок установления? Если "устанавливается факт" (мы полагаем, появляется какой-то документ, это подтверждающий) не означает ли то, что "анонимное" желание ребёнка обратиться за помощью к психологу автоматически деанонимизируется?

**5. В законопроекте ничего не сказано об информировании родителей при обращении подростков с 14 до 18.** Мы (я и коллеги) считали, что закон должен ответить на вопрос, нужно ли подписывать информированное согласие или нет.

**6. Сейчас психотерапия является лицензируемой медицинской деятельностью.** И она в не делится на "психологическую" и "непсихологическую".

Постановление Правительства РФ от 1 июня 2021 г. N 852 "О лицензировании медицинской деятельности"

(<https://base.garant.ru/400846456/>), из которого исчезли психотерапия и сексология.

Постановление Правительства РФ от 16 февраля 2022 г. N 181 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. N 852",

(<https://base.garant.ru/403553124/>), которым в список лицензируемых видов деятельности вернули психотерапию (п. 2-с, самый последний).

Т.о. психолог должен по-прежнему получать медицинскую лицензию на работу психотерапевтическими методами. Как с этим противоречием быть?! Законопроект и здесь ничего не меняет.

Кроме того сейчас клиническому психологу можно проводить психотерапию только по назначению врача. Убеждены, что закон должен оговаривать, что психотерапевтические методы можно применять по усмотрению психолога.

## **7. Важнейшие вопросы к ст. 6 главы 2.**

К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования:

*а) наличие высшего психологического образования, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке не ниже специалитета или магистратуры в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;*

Т.е. специалисты, прошедшие переподготовку автоматически лишаются работы? В таком случае этот закон ухудшит и не без того непростую ситуацию в сфере психологического консультирования.

Закон как минимум должен тем, кто уже прошёл переподготовку и работает психологом, давать отсрочку на получение высшего психологического образования, чтобы специалист имел возможность помогать людям и не потерял заработок во время обучения.

А вообще это как раз прямое противоречие с самой сутью профессиональной переподготовки:

для гражданина - возможностью перейти в другую профессию

для государства - возможностью "мягкого" регулирования количества специалистов в разных сферах.

*б) наличие квалификационного аттестата, полученного в установленном настоящим Федеральным законом порядке;*

Получается, что образовательного стандарта становится недостаточно. В образовательном стандарте (официальном документе) сказано, что диплом психолога даёт право работать психологом. С позволения авторов этого пункта образовательный стандарт более такого права не даёт. На наш взгляд, это как минимум правовая коллизия. Даже аттестация медицинских работников является добровольной.

## **8. Обращаю внимание на несоответствие!**

Гл. 2 ст 1. *Психолог - физическое лицо, имеющее высшее психологическое образование (подтвержденное дипломом не ниже уровня специалиста), успешно прошедшее профессиональную стажировку, сдавшее квалификационный экзамен, являющийся членом общероссийской профессиональной психологической организации и включенный в реестр практикующих психологов РФ в соответствии с настоящим законом, либо проходящее государственную службу в государственных органах и оказывающее психологическую помощь в соответствии с должностными обязанностями либо оказывающее психологическую помощь в государственном учреждении в соответствии с должностными обязанностями.*

Гл. 2 Ст. 10 П. 4.

Психолог обязан:

<...>

*б) предъявлять по требованию получателя психологической помощи документ о членстве в уполномоченной общероссийской профессиональной психологической организации при оказании психологической помощи;*

*Если обязательность участия в общероссийской психологической организации ещё логично обсуждать, то слово "уполномоченный" в ст. 10 появляется из ниоткуда и предполагает, что каждый психолог в любом случае должен состоять в уполномоченной организации.*

## 9. Ст. 1 гл. 2.

Сейчас для того, чтобы работать психологом, нужно получить образование психолога. Если к психологу обращается клиент и хочет проверить подлинность документа об образовании (психолога или другого специалиста - не важно), достаточно зайти на сайт Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и внести его реквизиты в [ФИС ФРДО](#).

Однако в соответствии с законопроектом теперь психолог - это лицо

*1). имеющее высшее психологическое образование (подтвержденное дипломом не ниже уровня специалиста)*

О профессиональной подготовке мы уже упомянули в п. 7 данного письма. Почему её так дискредитировали? Куда деваться тысячам специалистов уже успешно и ответственно выполняющих свои обязанности?! Законопроект не даёт ответа на эти вопросы.

*2) успешно прошедшее профессиональную стажировку*

Где её проходить? Как? Сколько по времени? Кто устанавливает цену? Что делать тем специалистам, которые успешно уже работают, порой десятилетиями только в частной практике? Зачтётся ли это за стажировку? Будет ли возможность продолжать работу и проходить стажировку или вступление закона в силу означает автоматическую потерю заработка?

*3). сдавшее квалификационный экзамен,*

Для обеспечения равноправия, данный экзамен должен быть либо бесплатным, либо оплата должна быть фиксированной государством (как государственная пошлина за экзамен в ГИБДД, например). Это должно быть прописано в законе. Основные условия сдачи экзамена также должны быть прописаны уже в законе. Кто к нему допускается, и условия его проведения (например, есть ли возможность сдать его онлайн, насколько часто его нужно сдавать, условия пересдачи, возможность сдачи другому составу комиссии при возникновении спорных ситуаций и пр.)

Ещё раз обращаем внимание, что например, в государственном образовательном стандарте по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета) чёрным по белому говорится, что "Выпускник, освоивший программу специалитета, готов решать следующие профессиональные задачи..." и далее перечисляется целый ряд задач. Следовательно, данный закон перечёркивает образовательный стандарт. Необходима доработка закона и согласование его с действующим много лет стандартом, по которому уже подготовлены десятки тысяч специалистов!

*4). являющийся членом общероссийской профессиональной психологической организации*

Раз данное условие становится обязательным, то и процедура получения членства должна быть описана уже в законе. По нашему мнению, должен быть реестр таких психологических организаций, должен быть соблюден принцип равноправия, а следовательно, должна быть возможность выбора такой организации, бесплатного вступления в подобную организацию, должны быть описаны требования вступления, иначе каждая организация будет вправе устанавливать свои условия, в том числе для завышения требований и повышения "цены" вступления, что повышает риск коррупции. Кроме того, должна быть описана процедура и условия создания такой организации, иначе такую организацию сможет создать каждый желающий, в том числе для включения в неё самого себя.

*5). включенный в реестр практикующих психологов РФ в соответствии с настоящим законом, либо проходящее государственную службу в государственных органах и оказывающее психологическую помощь в соответствии с должностными обязанностями либо оказывающее психологическую помощь в государственном учреждении в соответствии с должностными обязанностями.*

Не описаны условия внесения в реестр практикующих психологов! Что такое "практикующий психолог"? Например, если я как психолог оказываю услуги онлайн, а

консультации полностью конфиденциальны, то являюсь ли я практикующим психологом? Получается, что собственно "текущую практику" подтвердить просто некем! Это также вопрос отнюдь не праздный. Основные условия и процедура для внесения в подобный реестр должны быть описаны уже в законе.

*С уважением, психолог Лола Ведернова*

\*\*\*

Комментарии к проекту Федерального закона «О психологической помощи в Российской Федерации» Общее заключение Предложенный на рассмотрение профессионального сообщества законопроект, текст которого размещен в сети интернет на странице <https://psy.su/content/files/zakonoproekt.pdf> не решает ключевых задач в области регулирования психологической деятельности и не учитывает специфику существующей системы подготовки кадров и требования к работе специалистов в данной отрасли. В случае принятия законопроекта в предлагаемом виде, возникнут следующие негативные последствия: • Ряд положений закона приведут к временной дестабилизации и параличу частной психологической практики, что на наш взгляд в период турбулентности и повышенного спроса на психологические услуги является недопустимым. • Ввиду этих же положений закона, существенное число специалистов, ведущих в настоящее время законную частную практику и предоставляющих качественную психологическую помощь, окажутся за периметром легального поля, что потенциально приведет к снижению налоговых поступлений, росту безработицы, и, как следствие, росту бюджетной нагрузки. Таким образом данный законопроект не должен вноситься на рассмотрение в Государственную думу до его существенной переработки и согласования с крупнейшими саморегулируемыми ассоциациями психологов во взаимодействии с учебными заведениями, осуществляющими образовательные программы, и представителями Министерства Образования. Конкретные недостатки данного законопроекта, в том числе с постатейными комментариями приведены ниже. Недостатки законопроекта 1. Законопроект не решает актуальных вопросов регулирования практики оказания квалифицированной психологической помощи. Актуальными вопросами практики оказания квалифицированной психологической помощи являются: 1.1. Разграничения медицинской и немедицинской психотерапевтической помощи и психологического консультирования. 1.2. Разграничения квалифицированной и неквалифицированной психологической помощи. 1.1. Разграничение медицинской и немедицинской психотерапевтической помощи. Исходя из действующего на настоящий момент законодательства, психотерапевтом считается только специалист, имеющий медицинское образование и дополнительную подготовку в области психологии. При этом по формальным критериям такой специалист может не владеть ни одним направлением психотерапевтической помощи (гештальттерапия, КПТ, психоаналитическая терапия, арт-терапия и др.). Одновременно с этим специалисты, ведущие психотерапию в том смысле, в каком ей дано определение в рамках законопроекта и владеющие техниками конкретного психотерапевтического направления не имеют права, с точки зрения законодательства, именовать себя психотерапевтами и должны именоваться психологами. При этом человек, имеющий только базовое психологическое образование (бакалавриат, специалитет, магистратура или программа дополнительного профессионального образования) и не получивший образования в области конкретного терапевтического

подхода, не владеет методами психотерапии и также именуется психологом. В результате такого положения дел человек, нуждающийся в психологической помощи в форме психотерапии оказывается в затруднительном положении поиска и отсева специалиста нужного профиля. Предлагаемый законопроект никаким образом не наводит ясность в данном вопросе, поскольку содержит только лишь определение «психолог» и не содержит определений «медицинский психотерапевт», «немедицинский психотерапевт» и «психологконсультант». Таким образом законопроект не решает существенную проблему, касающуюся качества получаемых услуг человеком, нуждающимся в психологической помощи.

1.2. Разграничение квалифицированной и неквалифицированной психологической помощи. В настоящее время широко распространены случаи, когда образование специалиста, оказывающего психологическую помощь, является фактически фикцией, представляя из себя только краткосрочные курсы от частного лица или государственные программы переподготовки, ограниченные крайне малыми сроками (например, 3 месяцами). Кроме того, среди практикующих психологов общепризнанными являются требования к специалисту проходить личную терапию и супервизию, однако множество специалистов или игнорируют эти требования или относятся к ним формально. Оба факта негативно сказываются на качестве предоставляемых психологических услуг. Предлагаемый законопроект предлагает лишь частичное решение данной проблемы в виде введения аттестации специалистов. Вопрос требований супервизии и личной терапии никак не отражен в законопроекте. Кроме того, несмотря на то, что статья 6 предлагаемого законопроекта вводит требование квалификационного аттестата, проект порядка аттестационной процедуры в настоящем законопроекте или приложениях к нему не представлен. Одновременно с этим статья 22 предполагает действие переходных положений только лишь до января 2024 года, что является недостаточным сроком для разработки и внедрения адекватной аттестационной процедуры.

2. Законопроект создает угрозу ухода с рынка оказания психологических услуг большого количества квалифицированных специалистов. Исходя из требований, изложенных в пункте 1 статьи 2 предлагаемого законопроекта, ряд практикующих специалистов, предоставляющих квалифицированную психологическую помощь, не будут соответствовать определению «психолог». А именно не будут признаны психологами специалисты с высшим образованием в области психологии, имеющие степень бакалавра и с дополнительным профессиональным образованием (ДПО) в области психологии. При этом, пункт 2 статьи 2 прямо оговаривает, что такие специалисты не будут иметь право вести деятельность в области оказания психологической помощи. Таким образом это может привести к тому, что большое количество специалистов, оказывающих психологическую помощь, на существенное время (необходимое для выполнения критериев нового закона) прекратят работу, что приведет к снижению доступности квалифицированной психологической помощи, росту безработицы, снижению налоговых поступлений и росту бюджетной нагрузки. Оценить количество таких специалистов затруднительно, однако учитывая сложившуюся широко распространенную практику в области подготовки психологов, заключающуюся в прохождении программы ДПО в области базового психологического образованию плюсхождение ДПО в конкретном психотерапевтическом подходе, это может коснуться большого числа квалифицированных специалистов. Кроме того, пункт 3 статьи 2 также исключает из перечня специалистов, имеющих право оказывать услуги психологической помощи, самозанятых, в то время как это одна из распространенных форм организации занятости среди психологов. Существует большое количество

специалистов, которые не оформляют ИП, поскольку их объем практики не позволяет уплачивать налоги и взносы, предусмотренные для этой формы организации деятельности. Такие специалисты будут вынуждены уйти с рынка услуг по оказанию психологической помощи, тем самым еще сильнее усугубив негативные последствия, перечисленные выше. 3. Положения законопроекта создают условия для создания неэффективной бюрократической инстанции. Из п.1 статьи 2 следует, что психологом признается только лицо в том числе «являющийся членом общероссийской профессиональной психологической организации и включенный в реестр практикующих психологов РФ». В настоящее время не существует общероссийской профессиональной психологической организации, в связи с чем данное требование не может быть выполнено. Однако существуют саморегулируемые организации (ассоциаций) психологов, как правило объединяющие специалистов по психотерапевтическим направлениям или особым профессиональным интересам. Создание же новой структуры, вступление в которую необходимо каждому психологу индивидуально (а не через вступление в нее саморегулируемой организации, в которой он состоит) создаст лишь бюрократический аппарат для сбора членских взносов, при отсутствии полезной составляющей для профессионального сообщества.

Митрофанова Ульяна, практикующий психолог

\*\*\*

Законопроект о психологической помощи принимать в том виде, в котором он сейчас представлен на обсуждение, категорически нельзя! Законопроект совершенно сырой, его принятие повлечет за собой огромное количество проблем, решать которые постфактум будет очень сложно.

Следует начать с того, что *текст и идея законопроекта уже сама по себе противоречит закону об образовании и является грубым нарушением прав значительной части работающих психологов!*

## **Статья 6. Психолог**

**К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования:**

**а) наличие высшего психологического образования, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке не ниже специалитета или магистратуры в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;**

**б) наличие квалификационного аттестата, полученного в установленном настоящим Федеральным законом порядке;**

То есть все специалисты, которые имеют дипломы бакалавров или дипломы о профессиональной подготовке автоматически просто выбрасываются из профессии при чем на абсолютно незаконных основаниях! А таких специалистов, работающих в сфере именно психологической помощи, по разным данным, 60-70%!

Государственные и негосударственные вузы выдали людям дипломы, где четко написано, что эти люди имеют право заниматься данным видом профессиональной деятельности. НО почему-то данный законопроект, а точнее, авторы, которые его проталкивают, собираются нарушить законное право владельцев этих дипломов. Разве подобное случалось с представителями какой-либо еще профессии? Дипломы, дающие право на ведение данного вида деятельности, выдавались законно. **Закон не имеет обратной силы!!!!** Соответственно, данный законопроект не может отменить законное право на работу данных специалистов!

Его принятие в таком виде само по себе будет нарушением закона.

Непонятна такая явная заинтересованность авторов отказать признавать дипломы о переподготовке. Специалисты с такими дипломами зачастую имеют сотни, а то и тысячи часов дополнительного образования, у многих за плечами 20-25 лет опыта работы. В это же время авторы закона сетуют, что специалистов не хватает.

Если запретить 60% психологов работать, это улучшит ситуацию? Специалисты потеряют работу, клиенты потеряют возможность получить помощь, разумеется, будут поданы десятки судебных исков, так как в психологию идут наиболее активные люди.

Авторы закона предлагают льготы для выпускников вузов для работы в глубинке. То есть, по их мнению, человек 22-23 лет без жизненного опыта, без опыта семейной жизни и воспитания детей с сильной теоретической и очень слабой практической подготовкой (или вообще без нее) будет лучшим специалистом и сможет лучше помогать людям, чем человек 40-50 лет с богатым жизненным и профессиональным опытом, пришедший в профессию осознанно, и получивший хорошую подготовку в консультировании или одном из психотерапевтических подходов, регулярно повышающий квалификацию, имеющий десятки часов супервизии. Вы серьезно?

На психфаках университетов не учат консультированию и не дают серьезной подготовки в каком-либо психотерапевтическом подходе, практическую подготовку в нашей стране дают сейчас, в основном, негосударственные вузы, в которых преподают специалисты, которые учились психотерапии у зарубежных психотерапевтов, имеющих колоссальный опыт в профессии. И что должны делать специалисты, которым, например 55 лет, и у них нет специалитета за плечами? Пойти учиться, чтобы к пенсии получить диплом?

Десятки вузов готовили таких специалистов годами. Только в Санкт-Петербурге переподготовкой специалистов в сфере практической психологии готовят СПбГУ, университет им. Герцена, Санкт-Петербургский Институт психологии и социальной работы, Восточно-Европейский институт психоанализа, Санкт-Петербургский институт гештальта, Институт психотерапии и медицинской психологии имени Карвасарского, список можно продолжать. В Москве список вузов, выдающих дипломы о переподготовке не меньше. И все равно квалифицированных психологов не хватает, особенно в провинции. Поэтому большим спросом стала пользоваться онлайн-помощь. И как все эти вузы должны будут объяснять своим выпускникам, что дипломы больше недействительны? Годы учебы, годы работы, большое количество денег, потраченных на повышение квалификации — все нужно перечеркнуть?

**Шестая статья законопроекта обязательно должна включать и бакалавров и специалистов с переподготовкой!** Для этих категорий специалистов *можно ввести дополнительные требования о необходимом количестве часов повышения квалификации.* Иначе получится, что работы лишатся десятки, а то и сотни тысяч человек.

Если авторам закона принципиально, чтобы психологом назывался человек со статусом не ниже специалиста, этот пункт должен быть реализован для будущих выпускников факультетов психологии, например, для тех кто окончит вузы в 2027 году. А тем, кто уже получил дипломы и работает должны сохранить право работать психологами. И тогда, например, набор на программы переподготовки и бакалавриата должны быть отменены со следующего за принятием закона учебного года! А такого пункта в законопроекте вообще не предусмотрено. Получается, что вузы будут обманывать людей, готовя специалистов, которым не разрешат работать? О чем думают авторы законопроекта? Меня это наводит на мысль об их незнании законов, недалёковидности и сомнительных выгодах для узкого круга лиц в ущерб большинству.

Пункт Б о наличии квалификационного аттестата — для чего? Если у человека уже есть диплом, подтверждающий его право на ведение профессиональной деятельности, на каком основании нужен еще и аттестат? Если аттестация необходима для определения размера оплаты, то ее нужно проводить в конкретном учреждении, где работает специалист. Для чего она нужна психологам, работающим в частном порядке? И какой смысл привлекать выпускников вузов к работе в глубинке сомнительными льготами за низкую зарплату, отпугивая их при этом необходимостью сдавать еще один экзамен после получения диплома?

#### **Статья 18. Комиссия по психологической помощи**

**г) устанавливает требования и перечень вопросов для квалификационного экзамена для претендентов на статус психолога**

То же самое. Если это вакансия в государственном или другом учреждении — то пусть учреждение проводит отбор. В противном случае, о каких «претендентах» идет речь, если мы имеем дело с дипломированными специалистами? Диплом дан на основании экзаменов или защиты дипломной работы. Это достаточное основание для статуса и квалификации.

#### **Статья 22. Переходные положения До января 2024 года:**

**2) вне системы федеральных органов исполнительной власти, субъектов федерации, местного самоуправления психологическая помощь населению может оказываться психологами, имеющими необходимый уровень образования, и подавшим заявлением на включение их в общероссийский реестр практикующих психологов.**



Под имеющими необходимый уровень образования должны подразумеваться все специалисты на сегодняшний день, имеющие дипломы, дающие право на ведение профессиональной деятельности!

Не нарушайте закон! Не отбирайте у нас наши права! Не лишайте тысячи клиентов возможности получить качественную психологическую помощь!!!!!!!!!! Тем более в столь трудной обстановке сейчас.

Лукина Анна Александровна. Психолог, гештальт-терапевт.

\*\*\*

1)В законопроекте указано, что для того, чтобы называться психологом, необходимо наличие диплома о высшем образовании не ниже уровня специалиста. На мой взгляд, это требование на практике не будет способствовать повышению качества подготовки психологов. И психологи с дипломом специалитета, и бакалавриата, и магистратуры имеют необходимую базовую теоретическую подготовку. ВУЗы дают преимущественно теоретические знания, а практический опыт приобретается психологами за счет дополнительного послевузовского образования на курсах переподготовки или обучения методам психотерапии, а так же непосредственной работы с клиентами. По поводу лиц, имеющих диплом о профессиональной переподготовке: программы разные, с разным количеством часов и наполнением. Зачастую, на программах переподготовки учатся взрослые люди, уже имеющие высшее образование, сознательно идущие в профессию. Возможно, в данном случае, есть смысл внести изменение в закон об образовании, проверить программы переподготовки на содержание (в достаточной ли мере в учебных планах представлены базовые дисциплины, такие как общая психология, психология развития, социальная психология, основы клинической психологии и другие). Не упоминание в законопроекте специалистов с дипломом бакалавра, оставит за бортом огромное количество замотивированных, заинтересованных в оказании психологической помощи психологов, затруднит и без того долгое вхождение в профессию. На мой взгляд, все специалисты с дипломом о высшем психологическом образовании любой квалификации, а так же люди, прошедшие программы проф.переподготовки в аккредитованных и лицензированных ВУЗах имеют право называться психологами и оказывать психологическую помощь.

2)Из законопроекта не совсем понятно, как будет выглядеть и проводиться квалификационный экзамен. Возникает вопрос, действительно ли он необходим? За качество образования и квалификацию специалиста отвечает ВУЗ, в котором он учился, подтверждая квалификацию выдачей диплома.

Так же упоминается, что для получения статуса психолога необходимо наличие квалификационного аттестата. Считаю, что его функцию выполняют дипломы гос.образца, дипломы установленного образца, удостоверения о повышении квалификации и прочие документы, подтверждающие образование психолога. Повторю, что на мой взгляд большое количество аттестационных процедур только затруднит работу, обесценивая сам факт получения высшего психологического образования. В качестве альтернативы квалификационному экзамену, предлагаю прописать в законопроекте обязанность психолога проходить повышение квалификации каждые 5 лет, с последующей подачей сведений о пройденном обучении в РПО.

3)Определение понятий "психологическая психотерапия" и "психологическое

консультирование" требует уточнений. Эти два определения могут быть слиты в одно, и характеризовать процесс оказания психологической помощи в целом. И в процессе консультирования, и в процессе психотерапии так или иначе "активизируются внутренние ресурсы, с целью обеспечения оптимального качества жизни", "разрешаются проблемы и затруднения психологического характера".

4) В законопроекте упоминается "уполномоченный федеральный орган". Правильно ли я понимаю, что будет создана новая организация? Возможно, ее функции может выполнять какая-либо уже существующая организация, например РПО или ОППЛ.

5) В законопроекте не упомянуты самозанятые психологи. Считаю необходимым указать их как участников системы психологической помощи.

6) Из законопроекта следует, что психолог может отказаться от оказания психологической помощи только в случае, если получатель (клиент) нарушил правила и нормы, установленные Федеральным Законом. Это противоречит этическому кодексу, если речь идет о более длительном взаимодействии, чем оказание экстренной помощи, либо разовая консультация. В процессе оказания психологической помощи между психологом и клиентом могут возникнуть переносы и контрпереносы, что существенно скажется на качестве оказания психологической помощи.

7) В ст.10 в пункте 4 указано, что психолог обязан оказывать неотложную психологическую помощь. Этот пункт так же не может быть универсальным и требует уточнений. Неотложная психологическая помощь невозможна в случае частной практики, т.к. нарушает установленные сеттинг и безопасность психолога. Следует уточнить, что данный пункт относится к психологам организаций, работающих круглосуточно и с экстренными случаями.

8) В ст.10 пункт 7 обозначены трудовые правила и социальные гарантии психологов. Данный пункт так же не защищает психологов, ведущих частную практику, и больше относится к психологам гос.структур.

9)Ст.13 пункт 6: следует уточнить, что психологическая помощь может быть оказана без присутствия третьих лиц несовершеннолетним лицам в возрасте от 14 лет. Обосновываю это тем, что в Ст.14 пункт 5 указано, что оказание психологической помощи несовершеннолетним лицам в возрасте до 14 лет производится на основании обращения родителей или опекунов. Следовательно, несовершеннолетние лица старше 14 лет могут сами выступать в качестве заказчика и получателя психологической помощи и имеют право на соблюдение конфиденциальности, т.е. отсутствие третьих лиц.

10)Ст.14 пункт 9: в этом пункте впервые появляется понятие "немедицинская психотерапия". Возможно, его стоит уточнить, ввести определение или приравнять к понятию "психологическая психотерапия".

11)Включение в общероссийский реестр практикующих психологов: не совсем понятны, какие требования и критерии будут необходимы для включения в реестр? Будет ли учитываться только наличие проверенного образования, либо же будет необходимо подтвердить часы личной терапии и супервизий? Но молодым начинающим специалистам будет сложно выполнить подобные требования. Зачастую в начале практики клиентов не так много, и не всегда есть случаи, которые можно было бы разобрать с супервизором. Из законопроекта следует, что психолог, не включенный в реестр, не сможет работать. Тогда как же набрать необходимые часы? Считаю целесообразным включение в единый реестр на основании наличия высшего образования любой специализации (психолог, педагог-психолог, клинический психолог, социальный психолог и т.д.) с квалификациями

бакалавр, магистр или специалист, а так же программ проф.переподготовки.

12)Законопроект по большей части направлен на психологов, работающих в гос.структурах и МЧС. Психологи, ведущие частную практику, будут мало защищены, скорее, даже ущемлены во многих правах (основное - право работать с дипломом ниже специалитета).

С уважением, Трунина Юлия Геннадьевна