Комментарии к отдельным статьям законопроекта

	Положения законопроекта	Комментарий
Ст.2, п.1.	**Психологическая диагностика** – это вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на изучение и описание индивидуально-психологических, социально-психологических, возрастно-психологических характеристик, свойств, процессов, состояний лица, получающего психологическую помощь (физическое лицо, юридическое лицо, группа лиц). **Психологическая коррекция** – это вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий по целенаправленному воздействию на объект (физическое лицо, юридическое лицо, группа лиц) по устранению (исправлению) и/или ослаблению нарушений в деятельности, поведении, отношениях. **Психологическая профилактика** – это вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на создание условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья, психологического благополучия и реабилитацию. **Психологическая психотерапия** – вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на изменение психического состояния объекта (физическое лицо, юридическое лицо, группа лиц) через активацию внутренних ресурсов, с целью обеспечения оптимального качества жизни (оптимизации жизнедеятельности). **Психологическое консультирование –** это вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на осознание/понимание и разрешение имеющихся у объекта (физическое лицо, юридическое лицо, группа лиц) проблем и затруднений	Определения, использованные в настоящей статье, расплывчаты по форме, а по содержанию, во-первых, не дают представления о границах разных видов психологической помощи, во-вторых, едва ли могут рассматриваться в качестве общепринятых. Неясно, например, почему авторы законопроекта называют реабилитацию частью или задачей психологической профилактики – обыкновенно реабилитация выделялась в качестве самостоятельного вида психологической помощи. Впрочем, возможно, что имелась в виду трактовка реабилитации как «третичной профилактики». Однако в данном случае её использование выглядит, скорее, как схоластическая уловка. Ибо, например, нейропсихологическая реабилитация – область настолько сложная и настолько специфическая, что объединение её с *профилактикой вообще* едва ли может иметь смысл. Более того, из приведённых определений вообще неясно, чем отличаются друг от друга коррекция, профилактика, психотерапия и консультирование.

	психологического характера.	
Там же, п.3	Участниками системы психологической помощи являются: 1) федеральные органы государственной власти в соответствии с их компетенцией в сфере психологической помощи; 2) уполномоченный федеральный орган; 3) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в сфере психологической помощи…	Нет указаний, какие именно властные органы уполномочены в сфере психологической помощи. Подобные умолчания могут привести к произволу в распределении полномочий.
Ст.3, п.4	Положения настоящего Федерального закона не распространяются на отношения в сфере оказания психиатрической помощи гражданам.	Означает ли это, что психологи, работающие в психиатрии, полностью выведены из-под действия настоящего закона?
Ст.4	Психологическая помощь оказывается на основе следующих основных принципов добровольности получения психологической помощи и недопустимости принудительного направления на ее получение по решению каких-либо организаций или третьих лиц;	Принцип добровольности не может вызвать никаких возражений, однако необходимы уточнения, в каком порядке он реализуется в отношении несовершеннолетних.
	3) своевременности, доступности и качества психологической помощи, обеспечиваемых: а) приближенностью оказания психологической помощи к месту постоянного или временного пребывания гражданина, в том числе работы, обучения; б) наличием необходимого количества психологов и уровнем их квалификации; в) возможностью выбора лиц, оказывающих психологическую помощь и/или психологов в соответствии с настоящим Федеральным законом; г) применением стандартов психологической помощи и правил ее оказания; д) предоставлением гарантированного объема бесплатной психологической помощи в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации;	Поскольку законопроект не предлагает и не может предложить никаких механизмов для реализации этого принципа, то неясно, для чего последний вообще включён в текст законопроекта. Проблема доступности психологической помощи м.б. решена лишь действиями «на местах», каковые регламентируются не законопроектом, а подзаконными и локальными нормативными актами.

	е) транспортной и иной доступностью лиц, оказывающих психологическую помощь, для всех групп населения, в том числе инвалидов и других маломобильных групп населения;	
Ст.6	Психолог может осуществлять психологическую помощь самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового или гражданско-правового договора заключенных между психологом и юридическим лицом, соответствующим условиям, предусмотренным в статье 9 настоящего Федерального закона.	Не указан статус психолога, занимающегося частной практикой – вероятно, самозанятость?
	К лицам, осуществляющим психологическую помощь, предъявляются следующие требования: а) наличие высшего психологического образования, полученного в высшем учебном заведении, имеющем аккредитацию в установленном федеральном законодательстве порядке не ниже специалитета или магистратуры в соответствии с пунктом 4 статьи 12 Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;	Запрет бакалаврам и лицам, прошедшим профессиональную переподготовку, заниматься психологической помощью, как минимум, спорен. Более того, возникает вопрос, для чего вообще тогда существует институт бакалавриата и переподготовки.
Ст.8, п.4	Получатель психологической помощи обязан: 1) предоставлять психологу достоверные сведения для оказания ему психологической помощи; 2) своевременно информировать психолога о возникших изменениях в жизненных и иных обстоятельствах, важных при оказании ему психологической помощи; 3) сотрудничать с психологом при оказании психологической помощи и выполнять его рекомендации; 4) сообщать о наличии заболеваний, представляющих опасность для его жизни и здоровья или жизни и здоровья иных лиц.	Подобные нормы создают любопытный казус. Если закон вменяет нечто кому-то в обязанность, очевидно, неисполнение этой обязанности влечёт за собою некие санкции. О каких санкциях может идти речь в данном случае? Вероятно, имелось в виду, что психолог при неисполнении клиентом перечисленных требований: 1) вправе отказаться от предоставления психологической помощи; 2) не несёт ответственности за её результаты. Но тогда это следовало бы указывать сразу. Кроме того, расплывчатость использованных формулировок способствует произволу в их толковании. Как, например, установить, важны ли те или иные «изменения в жизненных и иных (каких?) обстоятельствах» для оказания психологической помощи или нет?
Ст.10,	Психолог имеет право на… отказ в предоставлении	Законопроект содержит далеко не все причины для отказа в

п.2	психологической помощи в случае нарушения получателем психологической помощи норм и правил, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом	предоставлении психологической помощи. Прежде всего, ни один психолог не может быть компетентен в разрешении всех возможных психологических проблем. Следовательно, в законе д.б. указано, что психолог вправе отказываться от оказания психологической помощи, если проблема выходит за рамки его компетенции. Далее, не предусмотрены ситуации, трактуемые обычно в университетских курсах профессиональной этики: когда психолог и клиент ещё до начала оказания психологической помощи имеют отношения, выходящие за рамки профессиональных, когда между ними в ходе работы возникают неприязненные отношения и т.д.
	Психолог имеет право на… страхование профессиональной ошибки, в результате которой причинен вред или ущерб здоровью получателю психологической помощи, не связанный с небрежным или халатным выполнением им профессиональных обязанностей.	Понятия профессиональной ошибки, небрежности и халатности требуют раскрытия. Увы, практика использования этих понятий даже применительно к медицине не внушает оптимизма. Есть опасения, что в сфере психологической помощи их трактовка будет ещё более произвольной. Кто именно будет определять: 1) имеется ли причинно-следственная связь между действиями психолога и ущербом здоровью клиента; 2) имела ли место небрежность, халатность или профессиональная ошибка психолога? Лишь в очень немногих случаях ответ на эти вопросы можно дать однозначно. Особенно в сфере психотерапии, где существует множество школ, он будет зависеть от теоретической ориентации, которую мы предпочитаем. Таким образом, понятия профессиональной ошибки, небрежности, халатности допускают большие разночтения в их толковании, что создаёт опасность расширительной их трактовки и, следовательно, произвола в отношении психологов.
Ст.10,	Психолог обязан:	Выше уже говорилось о том, что список причин для отказа в

п.3	4) оказывать психологическую помощь при условии добровольного личного обращения получателя психологической помощи; 5) оказывать неотложную психологическую помощь получателю психологической помощи в острой кризисной ситуации;	оказании психологической помощи гораздо шире, нежели указано в законопроекте. Но формулировка обсуждаемого пункта создаёт впечатление, что психолог обязан (!) оказывать психологическую помощь вообще всем желающим в любой ситуации независимо от привходящих обстоятельств. Вообще вменять кому-либо в обязанность заниматься профессиональной деятельностью – довольно бессмысленная затея. Диплом о психологическом образовании и (планируемой пока) аттестации может предоставить право, но никак не обязанность оказывать психологическую помощь.
	10) обеспечивать, если это требуется по результатам психологической диагностики, соответствующее взаимодействие со специалистами других профессий для оказания психологической помощи.	Совершенно неясно, каким образом психолог может это делать. Как максимум – проконсультироваться со специалистом-смежником или рекомендовать к нему обратиться.
Там же, п.6	Кодекс профессиональной этики психолога устанавливает обязательные для каждого психолога или организации (объединения) психологов правила поведения при оказании психологической помощи, а также основания и порядок привлечения психолога к ответственности.	Кодекс профессиональной этики может регламентировать лишь дисциплинарную ответственность психолога, и то отчасти – имеют значение ещё локальные нормативные акты, буде психолог работает в некоей организации. Порядок привлечения ко всем иным видам ответственности (уголовной, административной) определяет законодатель.
Ст.11, пп.1 и 5	3. Сведения о факте обращения гражданина за оказанием психологической помощи и иные сведения, полученные при оказании психологической помощи, являются конфиденциальными и составляют психологическую тайну. 5. Психологи обязаны информировать законных представителей несовершеннолетних лиц и лиц, признанных недееспособными, о психологических проблемах получателей психологической помощи, при которых существует вероятность совершения действий, представляющих угрозу для себя и окружающих. Предоставление такой информации не является разглашением конфиденциальных сведений.	В совокупности эти два пункта создают совершенно нелепую ситуацию. Фактически оказывается, что психолог не имеет права сообщить законному представителю никакой информации о несовершеннолетнем или недееспособном клиенте, если не существует «вероятности совершения действий, предоставляющих угрозы» самому клиенту или окружающим. Таким образом, психолог не может, например, разъяснить родителям школьника природу трудностей в обучении (ибо механизмы школьной неуспеваемости выявляются в ходе психологической диагностики и, следовательно, относятся к «иным сведениям, полученным при оказании психологической помощи» – поскольку диагностика в законопроекте определена как вид психологической помощи) или предполагаемые причины

		конфликтов при воспитании (то же самое). По сути, допущенная авторами законопроекта небрежность в формулировках запрещает психологу любое взаимодействие с семьёй несовершеннолетнего или недееспособного клиента.
Там же, п.4	Предоставление (выемка) конфиденциальных сведений психологом третьим лицам без согласия получателя психологической помощи или его законного представителя допускается: 1) по запросу органов дознания и следствия, суда в связи с проведением расследования или судебным разбирательством, по запросу органа уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением уголовного наказания и осуществлением контроля за поведением условно осужденного, осужденного, в отношении которого отбывание наказания отсрочено, и лица, освобожденного условно-досрочно…	В обсуждении «Психологической газеты» справедливо указывалось, что вменить психологу в обязанность выступать против клиента в юридически значимых ситуациях – значит грубо попрать элементарные нормы профессиональной этики. Все случаи, когда психолог может раскрыть государству сведения, составляющие профессиональную тайну, исчерпывающе описываются второй частью обсуждаемого пункта: «в ситуации угрозы жизни получателя психологической помощи и его окружения» (лучше: «угрозы жизни получателя психологической помощи или иных лиц»).
Ст.12, п.1	Основными видами профессиональной психологической помощи являются…	Комментарий к использованным в законопроекте определениям см. выше.
Там же, п.2	1) Стандарты и правила психологической помощи разрабатываются уполномоченной общероссийской профессиональной психологической организацией и утверждаются федеральным уполномоченным органом.	Для психологов, работающих в государственных учреждениях, этот пункт создаёт ситуацию двойного подчинения. С одной стороны, они обязаны соблюдать стандарт, разработанный профессиональной организацией, с другой стороны, никто не отменяет для них необходимости подчиняться ведомственным нормам. Никаких гарантий, что между стандартами и ведомственными требованиями не возникнет противоречий, законопроект не предлагает.
	2) Стандарты психологической помощи должны обеспечивать: а) единые требования к оказанию психологической помощи; б) полноту и качество психологической помощи; в) равную доступность психологической помощи.	Стандарт сам по себе никак не может обеспечить ни полноту и качество, ни тем паче доступность психологической помощи.
	3) Стандарт психологической помощи включает… перечень оснований для отказа в оказании психологической помощи и порядок направления граждан, нуждающихся по состоянию здоровья в специализированной медицинской помощи, с их	До сей поры психолог мог лишь рекомендовать обратиться за медицинской помощью. Означает ли обсуждаемый пункт, что теперь его рекомендации приобретут силу официального документа?

	согласия, в специализированные лечебно-профилактические учреждения	
Ст.14, п.6	Для оказания психологической помощи несовершеннолетним лицам в возрасте до четырнадцати лет согласия законных представителей не требуется… при психологической профилактике в учреждениях образования и организациях здравоохранения и органов социальной защиты.	Поскольку профилактикой в трактовке законопроекта может считаться практически любая психологическая помощь («психологическая профилактика – вид психологической помощи, реализуемый через мероприятие или комплекс мероприятий, направленных на создание условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья, психологического благополучия и реабилитацию»), то законные представители оказываются вообще лишены контроля над теми психологическими мероприятиями, что проводятся с ребёнком или подростком в учреждениях образования, здравоохранения, социальной защиты.
Там же, п.9	Основаниями для отказа или прекращения психологической помощи являются… психические расстройства и расстройства поведения, выявленные при обращении или в процессе оказания психологической помощи.	См. комментарий к этому пункту во вступительной части
Там же, п.10	Граждане, нуждающиеся по состоянию здоровья в специализированной медицинской помощи, с их согласия направляются лицом, оказывающим психологическую помощь, на добровольное лечение в медицинские учреждения.	См. комментарий к ст.12, п.2
Ст.19	Участие профессиональных общероссийских общественных объединений в регулировании психологической помощи в Российской Федерации	См. комментарий к этой статье во вступительной части
Ст.21	Лица, оказывающие психологическую помощь, несут ответственность в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации.	Не раскрыт характер ответственности, которую может нести лицо, оказывающее психологическую помощь.