



11-й Санкт-Петербургский
Саммит психологов



Поэзия как коммуникация: психологический анализ поэтического произведения

Гарник Владимирович АКОПОВ

профессор, доктор психол. наук, Заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой общей и социальной психологии Самарского государственного социально-педагогического университета, член Президиума РПО (Самара)

Поэзия как коммуникация.

Психологический анализ

поэтического произведения

Лучшие поэты



Сергей
Есенин

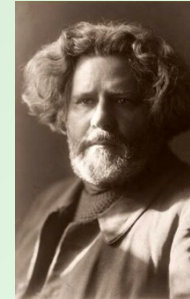
Список составляется на основе
результатов онлайн голосования.



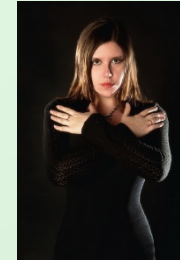
Александр
Пушкин



Михаил
Лермонтов



Максимилиан
Волошин



Анна
Савина



Вероника
Тушнова

<http://www.100bestpoems.ru/names.php>

Дата обращения: 16.05.2017

«Поэзия - ... концентрированная форма знаково-эмоционального выражения пространства, времени и человеческого Я, обращенного к Себе и Другим»
Фрида Комуникас

«Что касается поэзии, то её ценность заключается в том, что она делает нас более чувствительными в оценке повседневности»

Роланд Познер

Лучшая современная поэзия



Роберт
Рождественский
Мгновения



Эдуард Асадов
Падает снег



Николай Рубцов
Зимняя песня



Николай
Заболоцкий
Некрасивая
девочка



Иосиф Бродский
Натюрморт



Александр
Сальников
Хорошая

Список составляется на основе результатов голосования посетителей сайта.

http://www.100bestpoems.ru/index.php?tag_id=377

Дата обращения: 31.05.2017

«Мечты поэзии, создания искусства
Восторгом сладостным наш ум не шевелят»

«Дума» М.Ю. Лермонтов

«Политике, чтобы быть настоящей, не хватает поэзии»

Зинаида Гиппиус


Поэты Франции

13:19 39%
alfred de musset

TOUS IMAGES MAPS VIDÉOS ACTUALITÉS

Alfred de Musset
Poète

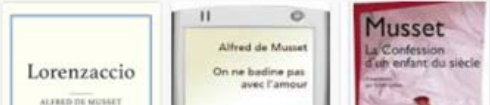
PRÉSENTATION FILMS



Alfred de Musset est un poète et dramaturge français de la période romantique, né le 11 décembre 1810 à Paris, où il est mort le 2 mai 1857. [Wikipédia](#)

Date et lieu de décès : 2 mai 1857, Paris

Romans et pièces de théâtre



13:18 40%
charles baudelaire

TOUS IMAGES VIDÉOS ACTUALITÉS M/

Charles Baudelaire
Poète



Charles Baudelaire est un poète français. Né à Paris le 9 avril 1821, il meurt dans la même ville le 31 août 1867. [Wikipédia](#)

Date et lieu de décès : 31 août 1867, Paris

Livres



13:18 40%
victor hugo

TOUS IMAGES MAPS VIDÉOS ACTUALITÉS

Victor Hugo
Poète



Victor Hugo est un poète, dramaturge et prosateur romantique français, né le 26 février 1802 à Besançon et mort le 22 mai 1885 à Paris. Il est considéré comme l'un des plus importants écrivains de langue française. [Wikipédia](#)

Date et lieu de décès : 22 mai 1885, Paris

Livres



Poètes France

Bouygues 4G 13:16 41%
guillaume apollinaire

TOUS IMAGES VIDÉOS ACTUALITÉS

Guillaume Apollinaire
Poète



Wilhelm Apollinaris de Kostrowitzky dit Guillaume Apollinaire est un poète et écrivain français, critique et théoricien d'art qui serait né sujet polonais de l'Empire russe le 26 août 1880 à Rome. [Wikipédia](#)

Date et lieu de décès : 9 novembre 1918, Paris

Livres



Bouygues 4G 13:17 41%
jacques prévert

TOUS IMAGES VIDÉOS MAPS ACTUALITÉS

Jacques Prévert
Poète

PRÉSENTATION FILMS



Jacques Prévert est un poète, scénariste, parolier et artiste français, né le 4 février 1900 à Neuilly-sur-Seine, et mort le 11 avril 1977 à Omonville-la-Petite. [Wikipédia](#)

Date et lieu de décès : 11 avril 1977, Omonville-la-Petite

Livres



Bouygues 4G 13:16 41%
louis aragon

TOUS IMAGES MAPS VIDÉOS ACTUALITÉS

Louis Aragon
Poète

PRÉSENTATION FILMS



Louis Aragon est un poète, romancier et journaliste français, né probablement le 3 octobre 1897 à Paris et mort le 24 décembre 1982 dans cette même ville, à l'âge de 85 ans. [Wikipédia](#)

Date et lieu de décès : 24 décembre 1982, Paris

Livres



Bouygues 4G 14:14 34%
michel houellebecq

TOUS IMAGES ALBUMS

Michel Houellebecq
Écrivain

PRÉSENTATION FILMS ALBUMS



Michel Houellebecq, né Michel Thomas le 26 février 1956 à Saint-Pierre, est un écrivain, poète et essayiste français. Il est, depuis la fin des années 1990, l'un des auteurs contemporains d'expression française les plus traduits dans le monde. [Wikipédia](#)

Épouse : Marie-Pierre Gauthier (m. 1998)

Livres

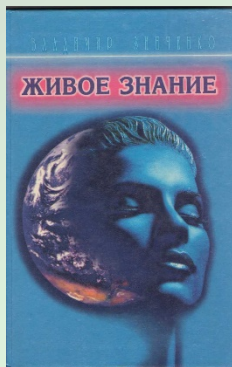


Возможна ли поэтическая антропология?



«Искусство на столетия опережает науку в познании неживого и особенно живого. Искусство сохраняет мир целостным» («представленность целого», «наглядность мыслимого»).

Поэтическая антропология... озабочена в первую очередь проблемами духа, души, смысла человеческого бытия... увидев смысл в поэтическом тексте, мы, может быть, научимся видеть смысл в жизни, расширяя сознание и обретая мудрость.



Органическая (живая) психология, построенная на поэтико-философских обобщениях призвана «дополнить... принцип детерминизма свободой... оживить язык науки, тем самым расширить её сознание».



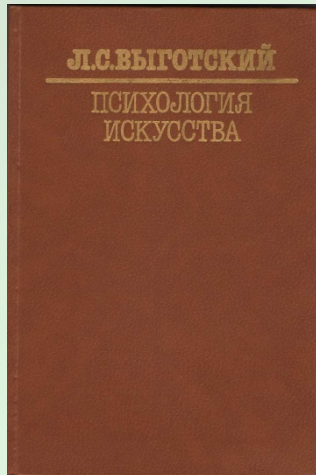
«Поэзия может быть школой сознания».

Психология искусства: проект Л.С. Выготского



«Вопрос о психологической природе сознания настойчиво и умышленно обходится в нашей научной литературе. Его стараются не замечать, как будто для новой психологии он и не существует вовсе.

Согласно А.Н. Леонтьеву в проекте Л.С. Выготского «Анализ структуры художественного произведения – главный инструмент психологии искусства» этот анализ неотрывен от соотнесения формы и содержания произведения, что соответствует главным тезисам Выготского о системном и смысловом строении сознания; о сознании как общении и обобщении.



Антиномичность (противоположность) контрастных частей содержания является основой «аффективного противоречия», «противоположных чувств, разрешающихся переживанием катарсиса как формы возвышения над индивидуальными чувствами, обусловленного открытием нового, более высокого представления.

Психология искусства: проект В.М. Аллаhverдова

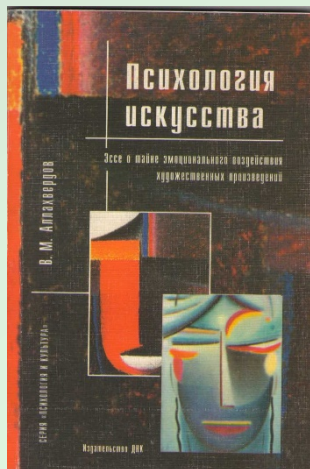


«Нельзя понять сознательную деятельность без понимания процессов, протекающих в бессознательном».

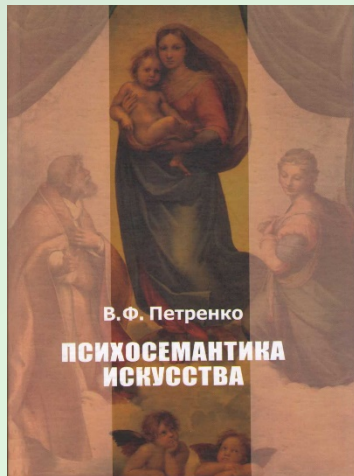
«**Структура** художественного текста обладает непосредственным эмоциональным и психологическим воздействием».

«Противоречивость – форма существования искусства.»

«Любое противоречие... включает в работу механизм сознания...» «... механизм сознания... включается в работу только при наличии противоречий...» или «конструирует противоречия...»



Психология искусства: проект В.Ф. Петренко



«Поэтическое мировосприятие выступает как одна из форм сознания».

«Психосемантика искусства – форма рефлексии искусства..., позволяющая увеличить степень осознанности содержания искусства....»

Психосемантика искусства это начало «поиска категорий описания состояний души в рамках «поэтической антропологии»».

«Осознание... требует наличия некоего языка... некой знаковой системы...»

«Выражая нечто в языке..., мы тем самым даем одну из многочисленных форм возможной интерпретации образов-символов, расширяя таким образом сферу осознания».

«Языком может быть все то, что имеет план выражения и план содержания...».

Психология искусства: проект В.Е. Семёнова



Искусство рассматривается «как процесс художественной коммуникации между художником и аудиторией».

«Трагический опыт... особенно расширяет и изощряет природные чувствительность и эмпатию художника».

«Некая раздвоенность художников... как субъектов творчества и обыденной жизни»... «двойственность проявляется в личностях практически всех выдающихся поэтов...»

«Чем понятнее стихотворение... реципиенту, тем оно больше ему нравится». Но важны также: общая культура читателя, эмпатичность, духовно-эмоциональная близость ему мира данного стихотворения, т.е. «личностное сходство».

В восприятии искусства действуют:

- «принцип личностной совместимости художника и реципиента, всех участников процесса художественной коммуникации...»;
- «принцип постоянной взаимной связи искусства и социальной действительности».

Расширение понятия «катарсис» дополнением — «антикатарсис».

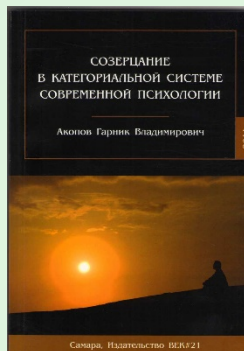
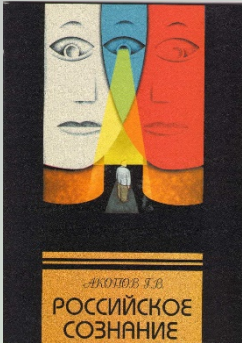


Психология искусства: проект В.Е. Семёнова

Контекст Времени



Пространство, время и духовно-смысловая образующая сознания



«Поэтическое пространство Пушкина по своим центральным элементам может быть определено как внутренний мир, с иным, чем в окружающем мире, поэтическим порядком вещей (пустыня), с социальным приоритетом свободы, с ментальной установкой самосознания и самопостижения».

Раздвоенность физического субпространства поэтического пространства Лермонтова, концептуальная конфликтность двух топосов – Земли и Неба – сохраняется на протяжении всего творческого пути поэта. Земля и Небо – самые частотные понятия в словаре Лермонтова.

Опыт сопоставления лирической поэзии
А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и Дж. Г. Байрона в
пространственном, временном и ментальном измерениях
(См. Сознание и время. Самара, 2013)

- Одна из возможностей качественно-количественного анализа корпуса лирических сочинений М.Ю. Лермонтова осуществлена в логике понятия поэтические смысловые сгущения - ПСС.

ПСС – это слова, с высокой частотой встречающиеся в поэтических текстах поэта, нагруженные различными характеристиками, поддающиеся определенной структурной схематизации и обобщениям.

М.Ю. Лермонтов: «Взор» и «Звуки»

- «Жилец не взором, но душой» («Мой дом»)
- «Взгляни как мой спокоен взор, ...»
- «Я звук нашел дотоле неизвестный» («Встреча» , из Шиллера)
- «Мерный звук твоих могучих слов» («Поэт»)

Слово «Взор» встречается в лирических сочинениях М.Ю. Лермонтова более 40 раз; структурная группировка словосочетаний близка к трем факторам семантического дифференциала по Осгуду.

I. Модус действия (изменения, динамика):

Взор – смотрит, видит, блещет, блистает, горит, играет, отуманит, язвит.

II. Модус оценки:

Взор – несравненный, прелестный, милый, сладкий, живой.

III. Модус качественной определенности;

Взор:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| - пламенный | - без огня |
| - блистающий | - холодный |
| - страстный | - задумчивый |
| - как небеса | - взор без цели |
| - эмаль голубая | - невыносимый |
| - лазурный | - голодный |
| - ясный | - надменный |
| - чистый | - изумленный |
| - долгий | - недвижимый |
| - быстрый | - печальный.. |
| - спокойный | |

«Звуки» (голос) – в общей сумме 62 актуализации

I. Модус действия:

Звуки – льются , бродят, тают, дрожат, пугают, борются, «кипят на сердце».

II. Модус оценки:

Звуки - небес, святые, «язык богов», рабские, высокие, волшебные, живые...

III. Модус качественной определенности

Звуки – сладкие, нежные, ласковые, звонкие, радостные, томные, стройные,...

Звуки – обыкновенные, знакомые, тихие, чужие, невнятные, неизвестные;

Звук – страшный, тяжелый, противный, ложный, предательский, роковой, дикий, грешный, безумный...

Структурная эквивалентность слов «Взор» и «Звуки» как поэтических смысловых сгущений:

- оценочная актуализация;
- динамическая (действие) актуализация;
- качественная, субъективно-объективная семантическая актуализация.

Количественное доминирование объема ПСС для слова «Звук(и)» в сравнении со словом «Взор» (62 и 44 соответственно).

«Звуки»

Интонационное разнообразие, музыкальность поэтических сочинений Лермонтова:

«Взгляд»

Живописное творчество Лермонтова

Художественно-образная дополнительность,

М.Ю. Лермонтов: «Звуки» и «взор»

Консолидированность визуальной и аудиальной репрезентативных систем в лирической поэзии М.Ю. Лермонтова

«Звуки и взор» (1831),

- «...милый голос и пламенный взор»

(К*** не ты, но судьба виновата была...», 1830)

- «Твой чудный взор и острота речей»

(Благодарю, 1830)

- «Я буду только звук в твоих устах, лишь тень в воображении твоём

(Арфа, 1830)

- «... и звуки чередой,

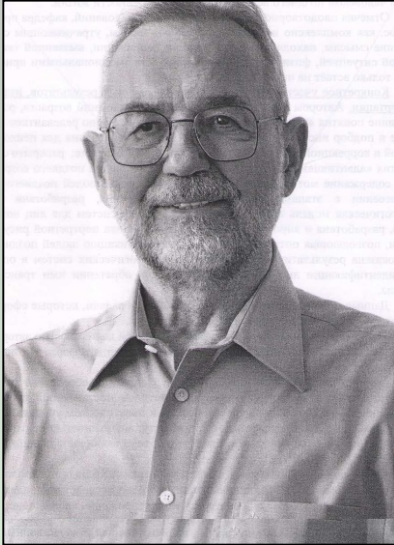
Как слезы тихо льются, льются...,

...и слезы из очей,

Как звуки друг за другом льются»

(Сосед, 1837)

Р. Познер – рациональный дискурс и поэтическая коммуникация



В книге изложены принципы анализа и построения речевой коммуникации, применимые для любых диалогов: от разговора преподавателя со студентами до дипломатических переговоров между правительствами разных стран. В наше непростое время, когда коммуникативные проблемы могут легко перерасти в военные конфликты, знание принципов рационального дискурса помогает их разрешать еще на стадии зарождения.

Ирина Кужелева-Саган



Р. Познер: рациональный дискурс и поэтическая коммуникация

Поэтическая коммуникация обнажает имплицитные и неявные типы отношения человека к обществу и реальности...; дополняет или обновляет используемые в данное время социокультурные коды, явно или неявно подчиненные эстетическим кодам.

Стихотворение, по Познеру, скорее напоминает оркестровую партитуру, нежели является одномерным печатным текстом.

Необходимость различных интерпретаций поэтического произведения по Познеру объясняется тем, чтобы «помочь читателю установить личное отношение к определённому произведению искусства».

В качестве примера Познер описывает два подхода к структуралистскому анализу сонета Ш. Бодлера «Кошки»:

1. Анализ текста (синтактика) в статье Р. Якобсона и К. Леви-Строса «Кошки» Шарля Бодлера.

2. Анализ реакций читателей (прагматика) в работе М. Риффатера.

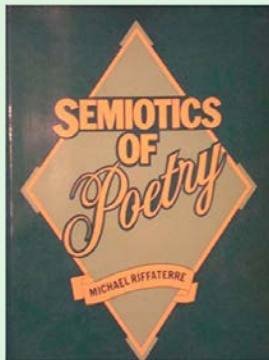
Познер весьма критично оценивает использованные Якобсоном и Леви-Стросом аналогии семантики слов в интерпретации стихотворения «Кошки», а также способ применения структуралистского метода и приводит, в частности, упрёк авторам со стороны М. Риффатера «Поэтичность – это не просто сообщение, ... но весь акт коммуникации».

М. Риффатер



Michael Riffaterre

Литературный критик
20.11 1924 г. [Франция](#) -
27.05.2006 г. [США](#)
Книги: [Semiotics of poetry](#), [Fictional truth](#)



Предлагает анализировать процесс чтения как «опыт воспринятых читателем контрастов»; как «процесс построения и пересмотра ожиданий читателя».

Риффатер классифицирует не абстрактные элементы текста, а реакции читателя, характеризуемые устойчивыми оценками. Он не рассматривает структуры, а структурирует данный читателями набор оценок.

Важно отметить, что в своих исследованиях Риффатер берёт на себя роль «идеального читателя» в аналитическом взаимодействии с другими читателями, выполняя роль посредника поэтической коммуникации.

Поэтичность, согласно Риффатеру, это не просто сообщение, но весь акт коммуникации, итог которой он усматривает в нахождении центрального смысла произведения с учётом социального контекста.

Р. Познер

Уровневая структура общения

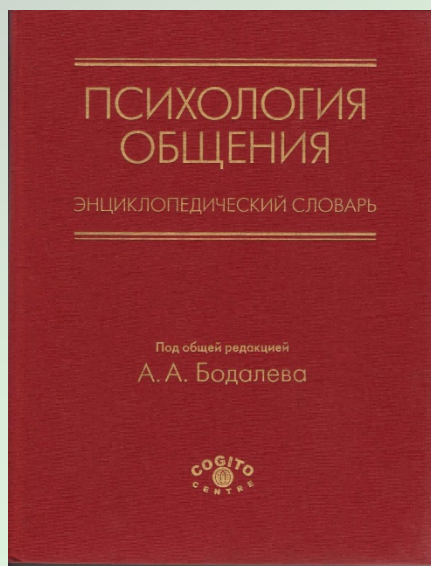
«В личностном плане различные варианты структурных описаний общения (Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, В.Н. Мясищев, В.Н. Панфёров, В.Е. Семенов и др.) фиксируют компонентный состав общения.

П. Вацлавик, Дж. Бивин и Д. Джексон определяют уровневую структуру общения по информационному содержанию и рефлексивному отношению.

Предложенное Б.Д. Парыгиным параметрическое описание общения, включающее психологический контакт, обмен информацией, взаимодействие и взаимовлияние, отличается большей полнотой и по динамике адекватно для уровневого рассмотрения.

Обобщённая модель уровневой коммуникации включает:

- коммуникативный контакт;
- информационную коммуникацию;
- смысловую коммуникацию;
- метакоммуникацию (рефлексия общения)



Уровневая структура поэтического общения

Предполагается, что имплицитно восприятие художественного произведения осуществляется в соответствии с обобщённой моделью уровневой коммуникации и читатель (слушатель, наблюдатель) определенным образом настраивается, активизируя органы чувств, осознает информационную составляющую «поэтического сообщения, воспринимает идею (смысл) и, возможно, осознает авторский замысел, субъективно принимая либо критически относясь к нему.

Структура оценки поэтической коммуникации

Для каждой уровневой составляющей модели отобрано по паре соответствующих антонимов с оценочной градацией от -3 до 3.

Коммуникативный контакт в процессе восприятия поэтического произведения оценивается, в частности, в визуальной, слуховой и кинестетической модальностях посредством отнесения оценки к возникающему образу, интонации и ощущениям.

Информационная коммуникация таким же образом отображается в оценках текста, содержания и сюжета стихотворения.

Смысловая коммуникация фиксируется в оценках основной идеи, мысли и смысла произведения.

Метакоммуникативная оценка стихотворения обуславливается осознанием внутреннего единства с автором и пониманием авторского замысла.

Форма оценки

Текст
звучный 3 2 1 0 1 2 3 приглушенный

Содержание
ясное 3 2 1 0 1 2 3 туманное

Сюжет
отчетливый 3 2 1 0 1 2 3 размытый

Образ
притягивает 3 2 1 0 1 2 3 отталкивает

Интонация
привлекает 3 2 1 0 1 2 3 отдаляет

Ощущение
сближения 3 2 1 0 1 2 3 отчуждения

Идея
всеобщая 3 2 1 0 1 2 3 частная

Мысль
оригинальная 3 2 1 0 1 2 3 тривиальная

Смысл
явный 3 2 1 0 1 2 3 тайный

Авторская картина
доступна 3 2 1 0 1 2 3 абстрактна

Внутреннее созвучие
достигается 3 2 1 0 1 2 3 распадается

Единство с автором
присутствует 3 2 1 0 1 2 3 отсутствует

Почему Кошки?

1. Исследование Р. Якобсона и К. Леви-Стросса.
«Кошки» Шарля Бодлера
Структурализм: «за» и «против». М., 1975. С. 231-255.

2. Тема кошек в сравнении с другими животными в Facebook'е

Русскоязычный

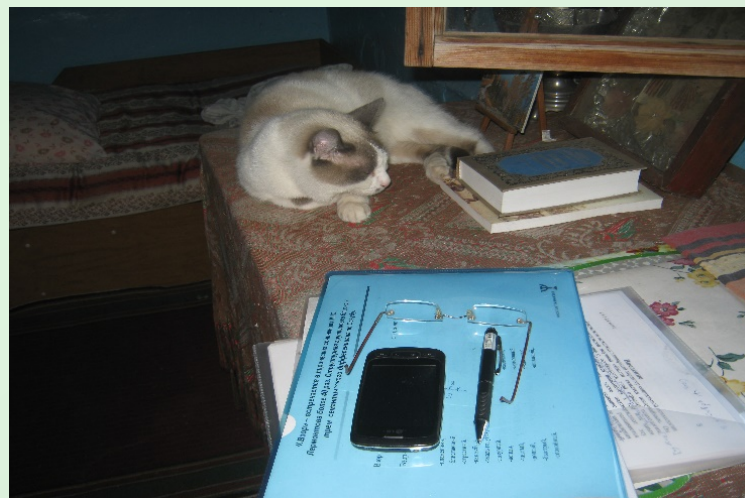
Кошки – 22

Собаки – 9

Свиньи и поросята – 3

Корова – 1

Ёж – 1



3. Оригинальность поэтического сопоставления в образе кошек «суровых учёных» и «пылких любовников».

Текст стихотворения «Кошки» с построчным переводом

1. Les amoureux fervents et les savants austères
2. Aiment également dans leur mûre saison,
3. Les chats puissants et doux, orgueil de la maison,
4. Qui comme eux sont frileux et comme eux sédentaires.

5. Amis de le silence et l'horreur des ténèbres;
7. L'Èrebe les la science et de la volupté,
6. Ils cherchent eût pris pour ses coursiers funèbres,
8. S'ils pouvaient au servage incliner leur fierté.

9. Ils prennent en songeant les nobles attitudes
10. Des grands sphinx allongés au fond des solitudes,

11. Qui semblent s'endormir dans un rêve sans fin;

12. Leurs reins féconds sont pleins d'étincelles magiques,
13. Et des parcelles d'or, ainsi qu'un sable fin,
14. Etoilent vaguement leurs prunelles mystiques.

1. Пылкие любовники и суровые ученые
2. Равно любят в свою зрелую пору
3. Могучих и ласковых кошек, гордость дома,
4. Которые, как и они, зябки и, как они, домоседы.

5. Друзья наук и сладострастия,
6. Они ищут тишину и ужас мрака;
7. Эреб взял бы их себе в качестве траурных лошадей,
8. Если бы они могли склонить свою гордыню перед рабством.

9. Грезя, они принимают благородные позы
10. Огромных сфинксов, простертых в глубине одиночеств,
11. Которые кажутся засыпающими в сне без конца;

12. Их плодовые чресла полны магических искр,
13. И крупицы золота, как и мельчайший песок,
14. Туманно усыпают звездами их мистические зрачки.

Инструкция к оценочной форме

Приглашаем Вас принять участие в небольшом литературно-психологическом исследовании.

Прочитайте приведенное ниже стихотворение Ш. Бодлера (Перевод П. Якубовича)

Кошки

От книжной мудрости иль нег любви устав,
Мы все влюбляемся, поры достигнув зрелой,
В изнеженность и мощь их бархатного тела,
В их чуткость к холоду и домоседный нрав.

Покоем дорожа и тайными мечтами,
Ждут тишины они и сумерек ночных.

Эреб в свой экипаж охотно впряг бы их,
Когда бы сделаться могли они рабами!

Святошам и толпе они внушают страх.

Мечтая, вид они серьезный принимают
Тех сфинксов каменных, которые в песках
Неведомых пустынь красиво так мечтают!
Их чресла искр полны, и в трепетных зрачках
Песчинки золота таинственно блистают.

Постарайтесь почувствовать своеобразие и интонационный строй стихотворения.

Прочитайте еще раз. Оцените свое впечатление в 12 ниже приведенных характеристиках, выделив кружком одну цифру в каждой строке. Например: **теплый 3210123 холодный**, если Вы склоняетесь больше к характеристике **теплый**, то выберете одну из оценок: 3- очень теплый, 2- средне теплый, 1- слегка теплый; если же Вы склоняетесь к характеристике **холодный**, то 1- слегка холодный, 2 - средне холодный, 3 - очень холодный; цифра 0 обводится кружком в том случае, если не определен выбор.

Таблица 1. Сравнение оценок стихотворения «Кошки» по различным характеристикам

	Российская выборка			Французская выборка			
Текст	10	1	3	9	2	3	звучный – приглушенный
Содержание	7	0	7	11	2	1	ясное – туманное
Сюжет	7	1	6	9	0	5	отчетливый – размытый
Образ	11	2	1	7	2	5	притягивает – отталкивает
Интонация	10	2	2	8	2	4	привлекает – отдаляет
Ощущение	8	4	2	8	2	4	сближения – отчуждения
Идея	8	1	5	6	1	7	всеобщая – частная
Мысль	11	1	2	11	1	2	оригинальная – тривиальная
Смысл	6	1	7	3	2	9	явный – тайный
Авторская картина	7	2	5	5	0	9	доступна – абстрактна
Созвучие с автором	11	3	0	7	3	4	достигается – распадается
Единство с автором	11	2	1	8	2	3	присутствует – отсутствует

Выборка: русские–14, образование–высшее, возраст–от 31 до 38 лет, М–7, Ж–7; французы–14, ВАК 5–12, ВАК 3–2, возраст–от 30 до 40 лет, М–6, Ж–8.

Таблица 2. Обобщенные показатели

Структурные компоненты поэтической коммуникации	Российская выборка			Французская выборка			Параметры оценки
	Да		Нет	Да		Нет	
Информационное содержание (текст, содержание, сюжет)	24	2	16	29	4	9	Ясное – нет
Эмоциональное содержание (образ, интонация, ощущение)	29	8	5	23	6	13	Привлекательный образ – нет
Смысловое содержание (идея, мысль, смысл)	25	3	14	20	4	18	Доступно - нет
Понимание автора (авторская картина, внутреннее созвучие, единство с автором)	29	7	6	21	5	16	Присутствует - нет

Таблица 3. Сравнительные оценки восприятия стихотворения «Кошки» до и после группового обсуждения

№	Показатель восприятия	До			После		
		Оценок со знаком «+»	Нейтральных оценок	Оценок со знаком «-»	Оценок со знаком «+»	Нейтральных оценок	Оценок со знаком «-»
1.	Текст (звучный – приглушенный)	13	0	13	18	0	8
2.	Содержание (ясное – туманное)	13	1	12	19	0	7
3.	Сюжет (отчетливый – размытый)	12	3	11	15	3	8
4.	Образ (притягивает – отталкивает)	20	3	3	19	2	5
5.	Интонация (привлекает – отдаляет)	18	3	5	21	0	5
6.	Ощущение (сближения – отчуждения)	17	3	6	21	1	4
7.	Идея (всеобщая – частная)	14	5	7	15	1	10
8.	Мысль (оригинальная – тривиальная)	23	0	3	22	2	2
9.	Смысл (явный – тайный)	7	1	18	6	0	20
10.	Авторская картина (доступна – абстрактна)	11	2	13	11	1	14
11.	Внутреннее созвучие (достигается – распадается)	19	2	5	17	3	6
12.	Единство с автором (присутствует – отсутствует)	18	4	4	16	2	8

Таблица 4. Сравнительные оценки восприятия стихотворения «Кошки» по комплексным характеристикам до и после группового обсуждения

№	Показатель восприятия	До			После		
		Оценок со знаком «+»	Нейтральных оценок	Оценок со знаком «-»	Оценок со знаком «+»	Нейтральных оценок	Оценок со знаком «-»
1.	Информационное содержание (текст, содержание, сюжет)	38	4	36	52	3	23
2.	Эмоциональное содержание (образ, интонация, ощущение)	55	9	14	61	3	14
3.	Смысловое содержание (идея, мысль, смысл)	44	6	28	43	3	32
4.	Понимание автора (авторская картина, внутреннее созвучие, единство с автором)	48	8	22	44	6	28



Спасибо за внимание!

Автор благодарит

Акопян Любовь Суреновну,

Акопян Раису Гарниковну,

Беркалиеву Алену Владимировну,

Петрову Марину Александровну,

Чистову Викторию (студентка 2 курса СГСПУ)

за неоценимую помощь в работе